

अरुण तेस्रो आयोजना किन देशको हितमा छैन ?

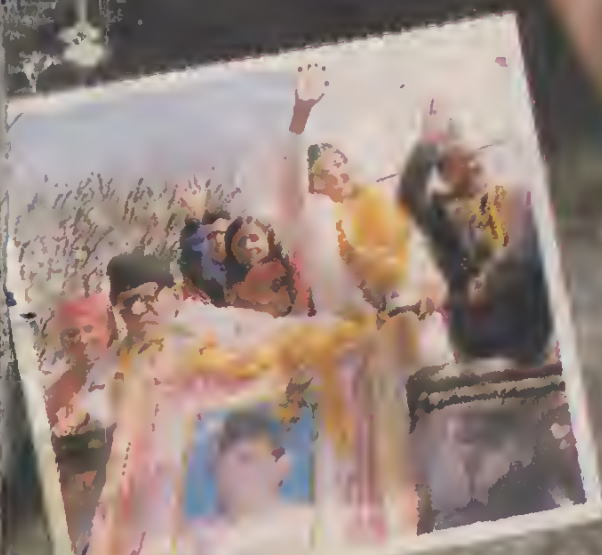
# मूल्याङ्कन

मूल्य रु. १५१-

विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक

फागुन २०५० पूर्णाङ्क १७

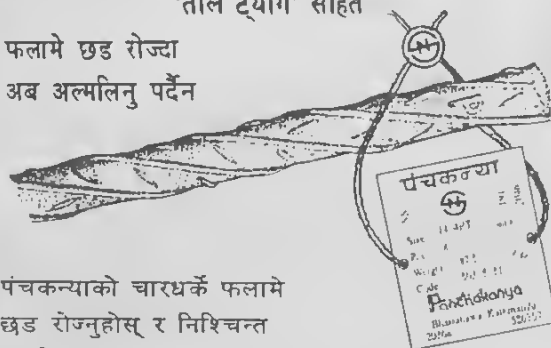
निकारागुवा:  
साण्डनिष्टा-  
क्रान्तिपछिको  
स्थिति



भट्टराईको हस्त  
किन्तु भयो

नेपालमा पहिलोपटक चारधर्क (4RT) फलामे छड  
'तौल द्याग' सहित

फलामे छड रोज्दा  
अब अलमलिनु पर्दैन



पंचकन्याको चारधर्क फलामे  
छड रोज्नुहोस् र निश्चिन्त  
हुनुहोस् ।

पंचकन्याको छड अलग्गै चिनिन्छ । छड किन्दा बगडनमा फुण्ड्याइएको 'द्याग'  
हेरेर मात्र किनुहोस् । स्मरण रहोस्, बजारमा उपलब्ध अन्य छडहरूमा पनि यस्तै  
द्याग देखिन थालेका छन् । हामी गुणस्तरीय उत्पादन प्रति प्रतिवद्ध छौ । हाम्रो  
प्रत्येक उत्पादनको प्रयोगशालामा परिक्षण गरिएको हुन्छ । पंचकन्याको छड  
किन्दा 'टेष्ट सर्टिफिकेट' पनि माग्न नबिर्नु होला ।

हामी चाहन्छौं, तपाईंको रोजाई विशुद्ध तपाईंकै होस् ।

**पंचकन्या** ..... सदैव विश्वासिलो

**पंचकन्या आईरन इण्डस्ट्रिज प्रा. लि.**

सिंहटोखा, धैरहवा, कोनः (०७१) २०३६८, (०७१) २०२७१

मुख्य कार्यालय: कृष्णगल्ली पुनकोट, पोस्ट बरस २७४३, काठमाडौं

फोन: ४२६४५१, ४२६१७२, फ्याक्स: ४२६४२९

प्रजातन्त्र दिवसको  
उपलक्ष्यमा समस्त  
देशवासीहरूमा  
हार्दिक

**शुभकामना**

**म्यूचुअल ट्रेडिङ कम्पनी (प्रा.) लि.**

५३९- मखन गल्ली

काठमाडौं - ८

**नेबिको**

नयाँ

आवश्यकता

**बिस्कुटहरू**

तपाईंको स्वास्थ्य, वचत

र सम्मान प्रति जत्तिको

होसियार छ त्यत्तिकै

आफ्नो गुणस्तर प्रति छ ।



**नेबिको प्रा. लि.**

काठमाडौं, नेपाल

मुनाफा प्रतिशत कम राखेर बिक्री वितरण गर्नु के अपराध हो ?

होइन भने अरू ब्यापारी साथीहरू हामीसंग किन रिस गर्ने ?

हामी त हाम्रो लक्ष्य अनुसार कम भन्दा कम मुनाफा लिएर ग्राहकको सेवा गर्छौं ।

ग्राहकको सन्तुष्टि हाम्रो मुनाफा ।

## शोष इन्टरनेशनल

हामी निम्न सामग्रीको साथै तपाईंहरूको स्वागत गर्दछौं ।



अन्य जानकारीका लागि सम्पर्क राख्नुहोस्

शोष इन्टरनेशनल

पसल नं. १० विशाल बजार, काठमाडौं । फोन: २२८१०४, २२८१५२ केवल: BANTI

हामी खुद्रा तथा थोक बिक्रेता हौं ।

ले.  
ली  
द

मूल्य





# मूल्याङ्कन

(विचार-अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष : १२

पूर्णांक १७ २०१० फागुन

## संरक्षक

डा. मधुराप्रसाद श्रेष्ठ

## सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी

डा. कृष्णबहादुर थापा

खगेन्द्र संग्रौला

चन्द्रराज हुँगेल

डा. चैतन्य मिश्र

डी.आर.पोखरेल

पद्मरत्न तुलाधर

डा. भरत प्रधान

डा. महेश मास्के

महेश्वरमान श्रेष्ठ

प्रा. हर्षनारायण धौभटेल

## प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ

## कार्यकारी सम्पादक

हरिगोविन्द लुईटेल

## सह-सम्पादक

राजेन्द्र महर्जन

## व्यवस्थापक

श्याम खड्का

## व्यवस्थापन सहयोगी

बेखबहादुर महर्जन



अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि. का लागि सुवास श्रेष्ठद्वारा प्रकाशित

## सम्पर्क कार्यालय

“मूल्यांकन” मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.

न्हूसाल, भोर्खे, ख-२, २३७

काठमाडौं- २३

फोन २१३६९४

पो.ब.नं. ३०२६ काठमाडौं

## पंचायत गयो

## तर पञ्चायती चुनाव शैली गएन

पञ्चायत कालमा जब चुनाव नजीकै आउँथ्यो, पञ्चहरू बुल्डोजर लिएर जनतासामु जान्थे । कोही स्कूललाई जस्ता लिएर गाउँ-गाउँ पस्थे, कोही धारा लिएर, कोही बाटो लिएर, कोही नोटको बिटो

लिएर । जो जे लिएर मतदातासामु गए पनि सबैको कार्यविधि र नियत एउटै हुन्थ्यो- जनताको विकासको चाहनालाई भत्काइ बनाएर आफू सत्तामा पुग्नु र जनताको न्यून चेतनास्तरबाट फाइदा उठाएर आफ्नो स्वार्थ सिद्धि गर्नु । यो नै पञ्चायती चुनावी संस्कृति थियो । यो संस्कृतिको गूदी थियो- जनतालाई हमेशा भैंडा बनाईराख्नु, भ्रमित बनाईराख्नु, उत्पीडित बनाईराख्नु र जनतालाई उपयोग गरेर केही ठग र चुसाहाहरूले शासनको बागडोर आफ्नो हातमा पारीराख्नु ।

पञ्चायत त गयो, तर त्यो पञ्चायती चुनावी संस्कृति भने गएन । जसले जन आन्दोलनको अगुवाई गरेर पञ्चायती सामन्तवाद फाले, अहिले तिनकै अगुवाहरू चुनावमा त्यही संस्कृति प्रदर्शित गर्दैछन्, जो पञ्चहरू त्यतिखेरको चुनावमा प्रदर्शित गर्थे । बुल्डोजर अहिलेको चुनावमा पनि बेस्सरी सकडमा कुद्ने । बाटो, स्कूल, धाराका भूठा आशवासनहरू पनि छुट्यास्त्रुवास्ती बाँडिए । नोटको बिटोले भोट किन्ने अभ्यास पनि धेरै नै भए । चुनावी अभियानबाट जनतामा भ्रम र फोसा सपनाहरू बाँड्ने काम चौपटै भए, असचेत जनताहरूलाई जागृत पार्ने, निन्द्राबाट व्युँझाउने र शक्तिबोध गराउने काम भने भएनन् । मैले चुनावमा जितें भने यसो यसो गरौंला भनेर जनतालाई भूठा आशवासनका मुग मरीचिकाको पछि कुदाउने काम बगेस्ती भए । तर देशमा यो यो कारणले यो यो मामलामा बेठीक र अन्याय भएको छ, मुक्ति पाउन त्यसको विरुद्ध जनता स्वयंमूले संघर्ष गर्नुपर्छ, म त्यस संघर्षको अग्रपंक्तिमा जनतासँगै रहेर काम गर्ने छु भनेर जनता स्वयंमूलाई जागृत र शक्ति सम्पन्न बनाउने काम भएनन् ।

कसैले धेरै भ्रम बाँडे, कसैले धोरै, कसैले थुप्रै सपना बाँडे, कसैले कम । कसैले एक डोको भूठा आशवासन बाँडे, कसैले एक डालो । अन्तर केवल मात्राको देखियो, गुणको देखिएन ।

चुनाव धेरै वा धोरै, पञ्चायती शैलीकै रह्यो ।

यस पटकको उप चुनावमा पनि फर्जी मतको औइरो रह्यो । कसैले १५ हजार फर्जी मत दर्ता गर्न सफलता जाहेर गरे, कसैले १० हजार, कसैले ५ हजार वा एक डेढ हजार । उसले गरेपछि मैले नगरेर के गर्ने ? भन्दै हरेकले फर्जी मतका लागि अरूलाई नै दोषी ठहर्‍याएर आफूले त्यसको लागि प्रमुख भूमिका खेले । यदि जितेबाजीको निर्णायक कारक तत्व नै फर्जी मत हुने स्थिति सृजना हुने हो भने जितेकाहरू किन जनताप्रति उत्तरदायि हुने ? कसरी ती जनताप्रति कृतज्ञ र जनताद्वारा नियन्त्रित हुने ?

यी सबै अनैतिक उपायहरूको मुहान हो- जसरी पनि म वा मेरो दल विजित हुनु पर्छ, सत्तारूढ हुनु पर्छ भन्ने स्वार्थन्ध मानसिकता । सत्ता वा विजय जसरी पनि मसित वा हामीसितै केन्द्रित हुनुपर्छ भन्ने जुन मानसिकता छ, त्यो नै हाम्रो मुटु मुटुमा बाँचीबसेको “राजतन्त्र” हो । पञ्चायती संस्कृति हो । पञ्चायत वा निरंकुश राजतन्त्रलाई खतम पार्ने हो भने हाम्रो यो मानसिकता पनि खतम पार्न सक्नुपर्छ, पञ्चायती संस्कृति खतम पार्नु पर्छ । नत्र, व्यवस्था फ्याँक्यैमा पञ्चायत वा निरंकुश राजतन्त्र ध्वंश हुने छैन । हाम्रो संस्कृतिमा त्यो जीवित नै रहने छ । संस्कृतिको बाटो भएर त्यो फेरि समाजमा पुनर्स्थापित पनि हुन सक्नेछ ।

धार्मिक र अनैतिक उपायहरू व्यक्तिवाद र व्यक्तिगत स्वार्थमा र दलीय प्रतिस्पर्धामा आधारित कुनै पनि गैर-जनमुखी प्रतिक्रियावादी व्यवस्थाको सीमा हो । त्यसैले सोलोडोलो कुनै एउटा नियन्त्रणकारी उपाय अपनाएर यो निर्मूल हुन सक्दैन । यसको दीर्घकालीन हल समाजमुखी र जनमुखी प्रगतिशील व्यवस्थाको स्थापनामा मात्र छ । तर त्यो स्थापना गर्न नसक्नुजेल यसबारे केही गर्ने सकिदैन भन्ने पनि होइन ।

यसबारे जनताको आलोचनात्मक सजगतामा वृद्धि गर्ने, यस्ता अनैतिक उपाय जहाँ जहाँ अभ्यास हुन्छ, त्यहाँ त्यहाँ यसकाविरुद्ध संगठित संघर्ष र भण्डाफोर अभियान छेड्ने उपाय तत्काल शुरु गर्न सकिने नियन्त्रणकारी उपाय हुन् । अहिले मतदाता परिचय-पत्रको सुभाव पनि चारैतिरबाट आएको छ । यो पनि तत्काल अभ्यास गर्न सकिने एउटा नियन्त्रणकारी उपाय हो । यो हुनु पर्दछ ।

तर व्यक्तिवादमा आधारित प्रतिक्रियावादी व्यवस्था नै खतम नगरी त्यस अन्तर्गत फगत परिचय-पत्रले मात्र यो समस्या हल हुनेछ भनी सोच्नु एउटा स्वैर कल्पना मात्र हुनेछ ।



(काठमाडौं)

इति

निव  
साणि

हाल

साभामा  
क. गोञ्जाल  
काण्ड एवं  
“क

यस  
डिजाइन



# भट्टराईको हार किन भयो ?

हारपछिको आन्तरिक  
कलहले के

नेपाली कांग्रेस फुट्ला ?

(काठमाडौं र भापाको उप-चुनावको विश्लेषण सहित)

अरुण तेस्रो अहिले किन

रोक्नु जरूरी छ ?

अरुण सरोकार समूहसँग सम्बद्ध गणेश घिमिरे,

डा. गोपी उप्रेती, विकास पाण्डे र

गोपाल सिवाकोटी "चिन्तन"को विश्लेषण र राय

इन्जिनियर विकास पाण्डेसँग अन्तर्वार्ता

अरुण तेस्रोबारे समग्रमा धारणा निर्माण गर्न उपयोगी सामग्रीहरू सहित

निकारागुआ :

साण्डनिष्ठा क्रान्तिपछि

वामपन्थीहरूले

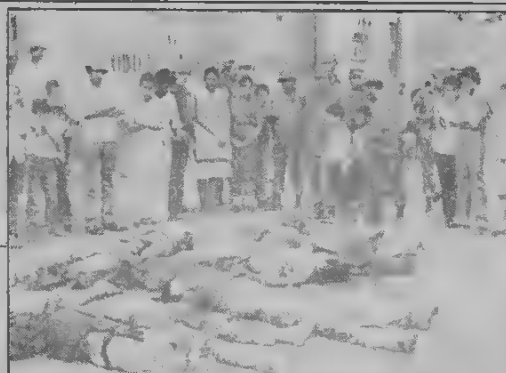
निकारागुआमा

हालसम्म कस्तो स्थिति

भोग्नु पर्‍यो ?

विस्तृत विवरण

साभामा, निकारागुआले पढाएका पाठहरू,  
क. गोञ्जालो आदिका टिप्पणीहरू र इरान-कोण्ट्रा  
काण्ड एवं अमेरिकाको नयाँ षडयन्त्रकारी रणनीति  
"कम घनीभूत युद्ध" बारे जानकारी



मूल्य वृद्धिको सूचना

साविकको भित्री पृष्ठ सख्या साविक मूल्यमा वितरण गर्न  
परल मोलका हिसाबले सम्भव नभएकोले र न्युजप्रिन्टको उपलब्धताको  
अनियमितताका कारण महंगो कागज प्रयोग गर्नु परेकोले यस अंकदेखि  
मूल्यांकन एक प्रतिशतको रू. १५/- गरिएको छ । हासो यस बाध्यताबाट  
पाठक वर्गमा पर्न जाने मर्काप्रति हार्दिक क्षमायाचना गर्दछौं - मूल्यांकन

हासो मूल्यांकन

पंचायती चुनावी शैली-

घटना र प्रवृत्ति

उत्तर कोरियामाथि आक्रमण हुँदैछ १-११

बिजुलीको महशूलमा वृद्धि- १०

गणेश मानद्वारा गाली- १०

औद्योगिक उत्पादन वृद्धि कि हास ? ११

आजको घटना/आजको विचार

स्वतन्त्र तिब्बतको सवाल

- गोविन्दप्रसाद लोहनी १२

आँखी क्याल

मेक्सिको किसान विद्रोह

- विजय श्रेष्ठ २१

विश्व -प्रभुत्व जमाउने

अमेरिकी नयाँ चाल

-विवेक प्रधान २२

सगठन र जनसत्ता

उग्र-वामपन्थी गल्ती किन हुन्छ ?

-प्रज्ञानरत्न २९

दर्शन/दिग्दर्शन

वस्तु र चेतनाको सम्बन्ध के ?

- डी.आर. पोखरेल ३१

साहित्य

हात हेर्नेबारेको कविता

- नवारुण भट्टाचार्य २४

रूसी लोक कथा

- टाल्स्टाय २४

लघु कथा-

२४

प्र.ले.स. के गर्दैछ ?

- निनु चापागाईसँगको कुराकानी २५

नीति/संस्कृति

बेसारले जति महत्त्व

विचारले किन पाएन ?

- चन्द्रदेव नेपाली २६

पर्दा/रंगमञ्च

नेपाली फिल्म 'तृष्णा'

- हरिगोविन्द लुईटेल २८

रिपोर्ट

मूल्यांकन दोस्रो वार्षिक भेला-

जन-जीवन

अद्वुतहरूको वस्तीबाट

- शरद पौडेल ३५

विज्ञान/प्रविधि

चट्याँग कसरी पर्छ ?

- धीरेन्द्रप्रसाद कोइराला ३७

पाठकको कुरो-

४६

# भट्टराईको हार किन भयो ?

- श्याम श्रेष्ठ

भट्टराई संसदमा जाँदा आफ्नो कुर्सी खतरामा पर्छ भनेर गरेको अन्तर्घात। यो अन्तर्घातको परिघटना अब सर्वत्र उदांगो भई सकेको छ। यसको बिस्मृत चुनाव परिणाम पछि नेपाली कांग्रेसकै कार्यकर्ताहरुबाट खुलेआम सडक संघर्ष र सिंहदरवार घेराउ हुन थाल्यो।

"अन्तर्घाती गिरिजा राजिनामा गरिजा" को नारा सडक सडकमै धनिक्यो।

## अन्तर्घातको मुहान

तर यो अन्तर्घातको मुहान खोज्दै जाने हो भने यसको लागि ने.का.का. सभापति कृष्णप्रसाद भट्टराईभन्दा बेसी जिम्मेवार अरु कोही देखिन्नन्। अन्तर्घात त फगत परिणाम मात्र प्रतिष्ठ हुन्छ, जसको मूल कारक तत्व भने भट्टराई स्वयम् हुनुहुन्थ्यो।

अन्तर्घातको मूलमा गिरिजाको कुर्सी स्वार्थ देखिन्छ, जुन भट्टराई संसदमा आउँदा टड्कारो खतरामा पर्न सम्भावना हुन्थ्यो। फन् भट्टराईले चुनावको मैदानमा जाँदा सरकार बिरोधी मानसिकता भएको जनताका भोट तान्ने नियतले सरकारको राष्ट्रघात र जनघातको भण्डाफोर गर्न थालेपछि त्यो खतरा अरु टड्कारो देखियो।

प्रधानमन्त्री गिरिजा सत्ता स्वार्थको निमित्त अनैतिकताको झुनसुके चुली पनि चढ्न तयार छन्, जे पनि गर्न तयार छन् भन्ने कुरा त धेरैचोटि व्यवहारमै पुष्टि भई सकेको कुरा थियो। पंचायतकालमा नै उनी निरंकुश राजतन्त्रलाई मान्ने राष्ट्रिय मेलमिलाप गर्न पंचायतमै प्रवेश गर्न तयार भइसकेका थिए, फगत एउटै घोषणा-पत्र र एउटै चुनाव-चिन्हमा मात्र उनको घिडघिडो बाँकी रहेको कुरो त जग जाहेर नै छ।

०४६ सालको ऐतिहासिक जन-आन्दोलनको विरुद्धमा उनी थिए भन्ने कुरा त गणेशमान सिंहले बारम्बार प्रष्ट गर्दै आउनु भएको छ।

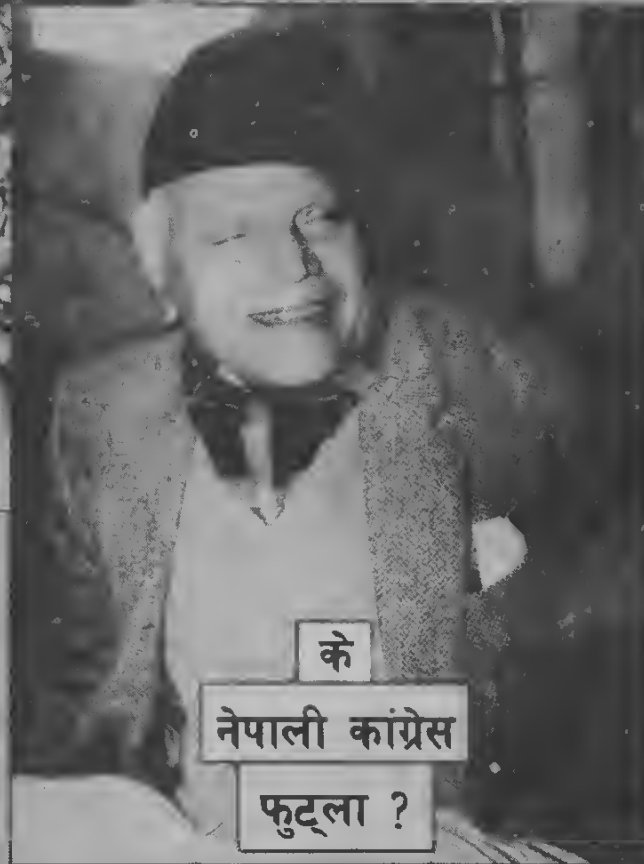
तः मुख्य प्रश्न के हो भने कुर्सी स्वार्थको लागि जे पनि गर्न तयार हुने, हमेशा नेपाली माजको अन्धकारमय भविष्यको निमित्त कार्यरत गिरिजालाई हमेशा कुसीमा लाने र त्यहाँ टिकी राख्ने भूमिका विगतका कसले प्रमुख रूपमा

एमालेको विजय

अन्तर्घातको मुहान के  
भट्टराई स्वयम्  
हुनुहुन्थ्यो ?

भट्टराईको हार  
उहाँको नैतिक  
सांस्कृतिक हासको  
लागि समाजले दिएको  
चेतावनी र दण्ड हो !

भट्टराईले गोमन  
साँपलाई दूध  
ख्वाएर खूब पाल्नु  
पोस्नुभयो, आज  
त्यसैले वहाँलाई  
छातीमा उस्त्यो।



के  
नेपाली कांग्रेस  
फुट्ला ?

आखिर भट्टराईले यस पटक पनि चुनाव हार्नुभयो। र फगत १८२९ मतले हार्नु भयो। यसको मतलब उहाँले अहिलेभन्दा थप ९९५ मत मात्र पनि बढी आफूतिर तान्न सक्दा जितवाजीको माला श्रीमती विद्या भण्डारीको सट्टा उहाँको गलामा जान्थ्यो।

नेपाली कांग्रेसको सरकारले गए को दुई वर्ष शासनकालमा गरेको गैर-जनमुक्त र गैर राष्ट्रमुखी कुकर्महरुले पैदा गरेको जनघृणा, महासचिव क. मदन भण्डारीको हत्याबाट श्रीमती विद्या भण्डारीमा गएको स्वाभाविक जन-सहानुभूति, र नेकपा (एमाले)को तर्फबाट देखाइएको राष्ट्रहित पक्षको अडान र चुनावमा अपनाइएको अत्याधिक जागरुकता र क्रियाशीलताको कुल योगको कारणले नै श्रीमती विद्या भण्डारीले यति धेरै मत प्राप्त गर्न

सक्नु भयो।

तर यी सब भएर पनि निर्णायक १९५ मतको सवालमा भने पुग्नै कारणहरु मध्ये कुनै एउटा कारणले मात्र पनि यति मतको अग्रता भट्टराईको पक्षमा हुन सम्भव थियो। आफ्नै पार्टीका प्रधानमन्त्रीले अन्तर्घात नगरेको भए पनि यस्तो हुन सम्भव थियो। संयुक्त जनमोर्चाका बिद्रोहीहरुले बिद्रोहको सट्टा चुनाव बहिष्कारको लाइन मात्र अनुशरण गर्दा पनि भट्टराईको पक्षमा यस्तो अग्रता हुन सम्भव थियो।

तर यी सबै निर्णायक कारक तत्वहरु यस पटक भट्टराईको पक्षमा जुटेनन्। यी सबको संयोगले भट्टराईको हार भयो।

यी सबै निर्णायक कारक तत्व मध्ये पनि सबैभन्दा चर्चित कारक तत्व रस्त्यो-आफ्नै पार्टीभित्रबाट आफ्नै प्रधानमन्त्रीले,

निभायो ? गएको दुई वर्षमा जनहत्या विरुद्ध नेपाली जनता स्वयम् उनलाई कुर्सीबाट तल खसाली छाड्न मैदानमा उत्रदा बेइमानी र दाउपेचपूर्ण सम्झौताहरूद्वारा जनताको पंक्तिमा फुट ल्याएर गिरिजालाई जनताद्वारा सत्ताच्युत र नियन्त्रित हुनबाट बचाउने मुख्य सूत्रधार को थियो ? जनउभारले पैदा गरेको संकटको घडीमा हमेशा जनताको नियन्त्रण भन्दा बाहिर कुर्सी स्वार्थमा लिप्त तानाशाह गिरिजालाई लैजाने प्रमुख व्यक्ति को थियो ? देशको सर्वोच्च अदालत स्वयम्ले टनकपुरको मुद्दामा देशको प्रधानमन्त्रीलाई स-प्रमाण अनैतिक, फटाहा र सविधान मिचाहा सावित गर्दा उनलाई नैतिकताको कारणबाट राजिनामा दिनबाट रोक्न मूल भूमिका कसले खेलेको थियो ? स्वयम् कांग्रेसकै सर्वोच्च नेता गणेशमानले यस मामलामा राजिनामाको माग गर्दा उहाँको मुख खुल्ने र गिरिजालाई पार्टीको पनि नियन्त्रण भन्दा बाहिर लैजान भूमिका खेल्ने सूत्रधार को थियो ?

यसरी बिगतका सारा घटनाक्रम हेर्दा के देखिन्छ भने- भट्टराईको भूमिका हमेशा गिरिजालाई जनताको नियन्त्रणभन्दा पनि बाहिर र माथि लैजाने, अदालतको र पार्टीको नियन्त्रणभन्दा पनि बाहिर लैजाने र गिरिजाको नियन्त्रणहीन तानाशाही प्रभुतिलाई हमेशा जोगाउने र मलजल गर्ने रहेको छ । भट्टराईका कामहरूद्वारा गिरिजाको अनैतिकता, अप्रजातान्त्रिकता र कुर्सी स्वार्थमुखी नियन्त्रणहीन मनोवृत्ति निरस्तार्थक होइन, बलवान र अरु मजबूत भएको छ । दुःखान्त के भईदियो भने- भट्टराईले गिरिजालाई जनता, अदालत र पार्टीको नियन्त्रणबाट बाहिर र माथि त राख्नु भयो, तर परिणामतः गिरिजा

मनोवृत्ति भट्टराईकै नियन्त्रणभित्र पनि रहेन । त्यो अब भट्टराईकै अस्तित्व विरुद्ध पनि खडा भयो । अहिलेको अन्तर्घात त्यसैको ज्वलन्त अभिव्यक्ति हो । भट्टराईले गोमन साँपलाई दूध खाएर खुब पाल्नु पोस्नु भयो । आज त्यसैले उहाँलाई छातिमा डस्यो ।

अन्तर्घात छताछुल्ल भएर सार्वजनिक भएको माघ १७ को वक्तव्यमा गिरिजाले आफ्नो स्वार्थको हिसाबबाट ठीकै कुरा भट्टराई समक्ष उठाएका हुन- हिजो मेरो सारा कुराहरूलाई समर्थन गर्नेले आज चुनावको मुखमा आएर त्यसको विरोध गर्न पाइन्छ ? मैले गरेका सारा कुकर्मका लागि पार्टी सभापतिले पनि उत्तरदायित्व लिनु पर्छ । र, मलाई सत्ताच्युत गर्न संसदमा आउन पाइदैन । हिजो सार्वभौम जनताले समेत सत्ताच्युत गर्नबाट बच्नेको गिरिजालाई आज भट्टराईले सजिलै संसदमा चुनिएर आएर सत्ताच्युत गर्ने लक्ष्य देखिँदा- गिरिजाले अन्तर्घात नगर्नु नै किन ? हिजो सम्पूर्ण राष्ट्रघाती, जनघाती र प्रजातन्त्रघाती काम गर्दा चुपचाप ल्याप्चे ठोक्ने भट्टराईले अहिले चुनावको दौरानमा चुनावी स्वार्थबश सार्वजनिक आलोचना गर्न थाल्दा वक्तव्य निकालेर गिरिजाले बिरोध नगर्नु नै किन ?

त्यसैले अन्तर्घात त हिजो भट्टराई स्वयम्ले वर्ग स्वार्थबश गरेका कुकर्महरूले आज भट्टराई स्वयम्लाई दिएको दण्ड मात्र हो । भट्टराई हिजो शुद्ध कांग्रेसी सत्ता स्वार्थका लागि नैतिकवान र प्रजातान्त्रिक राजनीतिज्ञ कम, घुर्त कूटनीतिज्ञ बेसी हुनु भयो । त्यही अनैतिक कूटनीतिकता आज उहाँको लागि अभिशाप सावित भयो ।

### भट्टराईको नैतिक हास

भट्टराई स्वयम् हिजो वी.पी र सुवर्ण शमशेरहरू कागज गरेर छुट्टा पनि निरंकुश राजतन्त्रसंग कहिल्यै नभुकेर, कागज नगरेर-जेलमा सड्न तयार हुने मानिस हुनुहुन्थ्यो । वी.पी.ले बिदेशको सहायतामा व्यक्तिवादी आतंकको राजनीति गर्न थाल्दा पनि त्यसमा असहमति राखेर देशभित्रै शान्तिपूर्ण जनआन्दोलनको नाराका अडीग भएर लागेको उहाँको इतिहास थियो । वी.पी.ले कम्युनिष्टहरूसित कहिल्यै मिल्नु हुन्न भन्ने रणनीति अख्तियार गर्दा पनि त्यस सित असहमति राखेर उनीहरूसित मिलेर देशमा प्रजातान्त्रिक आन्दोलन अधि बढ्न सक्छ भन्ने विचार भट्टराईले व्यवहारमा कार्यान्वित गरेर देखाउनु भएको थियो । सत्याग्रह र गएको २०४६

### बिजय जुलूस

#### बच्चादेखि

#### महिलाहरूको

#### समेत

#### उत्साहपूर्ण

#### सहभागिता

#### अन्तर्घातले

#### आहत

#### कांग्रेसी

#### कार्यकर्ताहरू

#### गिरिजा

#### बिरोधी

#### प्रदर्शनमा ।



### काठमाडौं क्षेत्र नं. १

#### उप-चुनावको एक भाँकी

कुल मतदाता - १९,३६,६५५

खसेको मत - ९५,३४९

(कुल मतदाताको ६९.७७ प्रतिशत)

सदर मत - ९३,९३३

(खसेको मतको ९८.६ प्रतिशत)

#### मत स्थिति

विद्या भण्डारी, नेकपा (एमाले)

४३,३९९ (खसेको मतको ४५.४ प्रतिशत)

कृष्णप्रसाद भट्टराई, नेपाली कांग्रेस

४९,४९० (खसेको मतको ४३.५ प्रतिशत)

फरक मत - १८२९

जोगमेहर श्रेष्ठ, रा.प्र.पा. ७, ५३३

(खसेको मतको ७.९ प्रतिशत)

सद्भावना- ३५६ (खसेको मतको

०.४ प्रतिशत)

नेकपा (संयुक्त)- २५४ (खसेको

मतको ०.२ प्रतिशत)

नेमकिपा- १९० (खसेको मतको

०.१९ प्रतिशत)

प्रजातान्त्रिक लोकदल-६३ (खसेको

मतको ०.०६ प्रतिशत)

स्रोत:- निर्वाचन आयोग

सालको जन-आन्दोलनमा पनि भट्टराईको भूमिका अहं थियो ।

तर आफ्नो पार्टी सत्तारुढ भएपछि वर्गस्वार्थको सीमाले गर्दा भट्टराईले आफ्नो नेपाली कांग्रेसको सरकारले साम्राज्यवादी र प्रतिक्रियावादी वर्गको हितमा गरेका सारा कुकर्महरूको एक एक गरी समर्थन गर्दै जानु भयो । यस क्रममा प्रजातान्त्रिक समाजवादका मूल्यहरू, आफ्नो विगतका उन्नत आदर्श, नैतिक मूल्यहरू उहाँले एक एक गर्दै तिलाञ्जली दिँदै जानु भयो । उहाँको नैतिक सांस्कृतिक स्तरमा तीब्र गतिले गिरावट आउन थाल्यो । र, वर्हामा रहेको कूटनैतिक क्षमता भने कांग्रेसी स्वार्थको रक्षाको लागि बेसी प्रखर र प्रयोग हुन थाल्यो । अहिलेको चुनावसम्म आई पुग्दा सत्तास्वार्थको अन्धताले उहाँलाई यति तल्लो स्तरमा झर्‍यो कि- जोगमेहरको

पंचायती चुनाव शैली र उहाँको चुनाव शैलीमा केही तात्त्विक अन्तर देखिएन । उही चुनावको मुखमा बुल्डोजर अधिपति, उही विकासको ग्यारेण्टीको नारा, उही फर्जीमतको ओडरो, उही पैसाको खोलो । उहाँले उन्नत प्रजातान्त्रिक आदर्शको लागि, गिरिजा प्रभुतिलाई परास्त गर्नको लागि भोट माग्नु सक्नुभएन । गिरिजा र उहाँ स्वयम्मा भिन्नताको कुनै रेखा प्रष्ट देखिएन । अहिलेको चुनावमा उहाँको हार- उहाँको त्यही नैतिक सांस्कृतिक स्तरमा हासको लागि समाजले उहाँलाई दिएको चेतावनी हो । यो एउटा सामाजिक दण्ड हो ।

भट्टराई वर्गीय हिसाबले पूँजीपति वर्गकै प्रतिनिधित्व गर्नुहुन्छ, त्यो पूँजीपति वर्ग अहिले प्रतिक्रियावादी भएको छ । वर्ग स्वार्थले गर्दा त्यो प्रजातन्त्र, मानवतावाद

# भापामा हार किन भयो ?

हारको मुख्य कारण हो- आफ्नो मजबूत स्थितिबाट नेकपा (एमाले) मा पैदा भएको अतिविश्वास र जागरुकतामा क्षीणता ।

र प्रजातान्त्रिक समाजवादकै पूँजीवादी मूल्यहरूमा समेत अडान लिन सक्ने हालतमा छैन । यही वर्ग सीमाले गर्दा भट्टराईको नैतिक चरित्रमा पनि हास आउन थालेको हो । जनता भट्टराईमा हिजोकाे जस्तो थोरै भए पनि जनमुखी, राष्ट्रहितमुखी, प्रजातान्त्रिक चरित्र देख्न चाहन्छ । तर भट्टराई वर्ग सीमाले गर्दा कांग्रेसी सत्ता स्वार्थको संकीर्ण परिधिभन्दा माथि उठ्न सकिरहनु भएको छैन । उहाँ अहिले ठीक र बेठीक, प्रजातन्त्र र तानाशाही, नैतिकता र भ्रष्टता, समाजमुखी मूल्य र व्यक्तिगत स्वार्थमुखी मूल्य बीच डोलायमान गरिरहनु भएको देखिन्छ । उहाँ दुई मध्ये एक उन्नत पक्ष छान्ने भन्दा बेसी दुई बीच सम्झौता गराउने र छान्ने पर्दा न्यून र अन्धकारमुखी मूल्यहरू छान्ने गरिरहनु भएको छ । अहिलेको चुनावमा उहाँको हार उहाँको त्यही अन्तरविरोध र अधोगतिलाई जनाउने गरेको तिरस्कार हो ।

पाउने स्वार्थको कारणले उहाँले गिरिजा प्रवृत्ति समक्ष आत्म समर्पण गर्नु भयो, आफूले गरेको कामको दोष जति कार्यकर्ताको घाँसमा थोपरेर । उहाँको नैतिक हासको यो एउटा अर्को उदाहरण थियो । तथापि गिरिजा उहाँलाई पत्याएनन् र सहयोग गरेनन् ।

माघ १९ गते तीन जना नेताले आफू मिलेको आशयको वक्तव्य प्रकाशित गरेपछि गिरिजा पक्षधर केही शक्ति, केही मन्त्रीहरूसहित भट्टराईको पक्षमा चुनावी अभियानमा त उत्रिए । तर गिरिजाको घम्कीपूर्ण वक्तव्यका सामु निर्णायक क्षणमा भट्टराईको आत्म-समर्पणले आम जनसमुदायमा भने अनुकूल प्रभाव पारेन । यसले जनसमुदायमा भट्टराईको साख अरु गिरायो ।

उता गिरिजाको चुरो शक्ति भने भट्टराईको हारकै निम्ति क्रियाशील रह्यो । भट्टराई विरोधी पर्चाहरू निकाल्ने, भोट नखसाल्न जान पैसा बाँड्ने, केही ठाउँमा भोट "रुख" बाहेक अन्यत्र खसाल्न उत्प्रेरित गर्ने जस्ता परिघटनाहरू पनि भेटिए ।

भापाको क्षेत्र नं. १ मा नेपाली कांग्रेसका उम्मेदवार कृष्णप्रसाद सिटौलाको जित भयो २८५७ मतको अन्तरबाट । यो जितवाजीलाई नेपाली कांग्रेसले दामपन्थी शक्तिको लालकिल्ला तोडिएको र प्रमुख प्रतिपक्ष एवं साम्यवादप्रतिको जनताको विवृष्णाको रूपमा प्रचार गरिरहेको छ ।

तर हामीलाई प्राप्त हाप्पा सम्वाददाताको रिपोर्ट अनुसार वास्तविकता भने अर्कै देखिन्छ । यो न त लालकिल्लाको तोडाइ हो, न प्रमुख प्रतिपक्ष र साम्यवाद-प्रतिको विवृष्णा । त्यहाँ चुनावी लहर एमाले कै पक्षमा नै व्यापक रूपले उठेको थियो । त्यहाँ फेरि चुनाव गरियो भने जितवाजी नेकपा (एमाले) कै हुने निश्चित देखिन्छ । तथापि, यस्तो क्षेत्रमा पनि नेपाली कांग्रेसको जित भयो । आखिर किन ?

यसको मुख्य कारण हो- आफ्नो मजबूत स्थितिबाट नेकपा (एमाले) मा पैदा भएको अतिविश्वास, जागरुकतामा क्षीणता । पहिलेदेखिको बलियो स्थिति र आम सभाहरूमा ओइरिएको अपार जनसमूहले उनीहरूमा आफ्नो स्थितिप्रति अतिविश्वास पैदा भयो । शत्रुको स्थितिप्रति नजर अन्दाज भयो । कांग्रेसले बटुलेको फर्जी मत, घाँधलीको तयारी, पैसा र शक्ति प्रयोगको सम्भावनाप्रति उनीहरूको जागरुकता र प्रतिरोधको तयारी काठमाडौँमा जस्तो रहेन । नेपाली कांग्रेसले भने आफ्नो पूरा शक्ति र राज्यशक्ति समेत चुनावको निम्ति केन्द्रित गर्‍यो । जितको लागि माथि उल्लेखित सबै कुउपायहरू प्रयोग गर्‍यो । मतगन्ती हुँदा मत पेटिकाभित्र चाडका चाड रुखछाप मतपत्रहरू भेटिए, तर पनि तिनीहरू रद्द गरिएनन् । फर्जी मतदाताहरूको लामो नामावली स-प्रमाण खण्डन गरिदा पनि निर्वाचन आयोगले त्यसलाई खारेज गरेन ।

यी सबको कुल योग नै भापामा एमालेको हारको कारण बन्यो । □

## भापा क्षेत्र नं. १ उप-चुनाव- एक भाँकी

कुल मतदाता	- ६७,८६९
खसेको मत	- ४६,४९२ (कुल मतदाताको ६८.५ प्रतिशत)
सदर मत	- ४०,०९९ (खसेको मतको ८६.२ प्रतिशत)
<b>मत स्थिति</b>	
कृष्णप्रसाद सिटौला, नेपाली कांग्रेस	- १६,१९४ (कुल मतको २३.९ %)
लीला उदासी (खनाल) नेकपा(एमाले)	- १३,३३७ (कुल मतको १९.७ %)
गोपालचन्द्र राजवंशी, रा.प्र.पा.	- ८,२५१ (कुल मतको १२.२ %)
तुलाराम सिं (सद्भावना पार्टी)	- ४,९७० (कुल मतको ७.३ %)
ने.क.पा. (संयुक्त)	- १६६ (कुल मतको ०.२ %)
प्रजातान्त्रिक लोक दल	- ५८ (कुल मतको ०.०९ %)

स्रोत: निर्वाचन आयोग



विजय जुलुशमा नेकपा (एमाले) का अध्यक्ष, महासचिव र विद्या भण्डारी

सुप्रसन्न

## ख्याल ख्याल गर्दागर्दै...

फागुन १२ गतेको ने.का. केन्द्रीय कार्य समितिको बैठक पनि कुनै ठोस निर्णयबिना नै सकिएको छ ।

यस बैठकमा गणेशमानले गिरिजाको राजीनामाको माग दोहोर्‍याएका र ने.का. केन्द्रीय समितिका १६ जना सदस्यहरूले पनि लिखित रूपमा यो माग प्रस्तावका रूपमा दर्ता गराएका छन् । गिरिजाले भने, बरु आफूले संसदमै अविश्वास प्रस्तावको सामना नै गर्ने कुरा व्यक्त गरेका छन् । प्र.म. लगायतका "अन्तरघाती" हरू माथिको कारवाहीबारे आवश्यक छानवीन गर्न अनुशासन नियन्त्रण समितिमा पठाइएको छ ।

१८ फागुनमा संसद बस्नु अघि १७ फागुनसम्म बैठक पुनः पर सारिनुका पछाडि गिरिजा र भट्टराई दुवै पक्षको " समय लिएर पर्याप्त तयारी गर्ने " मनशाय देखिन्छ । तर यसरी प्राप्त समयलाई गिरिजा पक्षले ज्यादा उपयोग गर्ने लक्षण देखिएको छ । किनभने, यस पक्षले आफ्नै पार्टीका र अन्य पार्टीका पनि सांसदहरूलाई आफूतिर तान्ने "चालवाजी" र "लेनदेन" को क्रम अघि बढाइसकेको छ ।

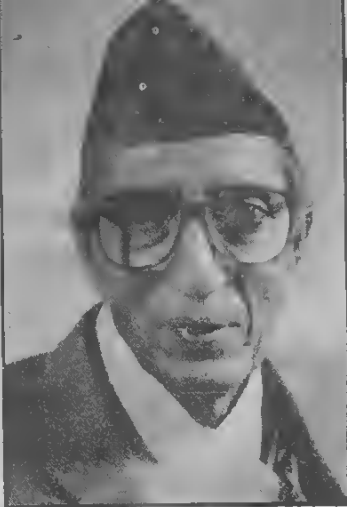
भट्टराई पक्षको लागि अहिले प्रतिपक्षले प्रस्तुत गरेको गिरिजा विरुद्धको अविश्वास प्रस्तावले "ख्याल ख्याल गर्दागर्दै साँच्चिको पारेको" छ । संसदमा अविश्वास प्रस्तावमा यदि भट्टराई पक्षले गिरिजालाई नै साथ दिन्छ भने यो कुरा प्रष्ट हुन्छ कि-

जहिले पनि नांगो गुण्डागर्दीमा उत्रने गिरिजाको प्रशासनयन्त्र, काठमाडौँमा, नाटकीय रूपले पहिलेको तुलनामा गुण्डागर्दीमा असक्रिय र शान्त देखियो । यी सबको कूल जोडले निर्णायक मत र विजय श्रीमती विद्या पाण्डेको पक्षमा गयो । भट्टराईको हार भयो ।

गिरिजाकै अन्तर्घात र असहयोगको स्थितिमा पनि भट्टराई गिरिजाको निरंकुश, राष्ट्रघाती र जनघाती प्रवृत्तिविरुद्ध खडा भएको स्थितिमा भट्टराईको चुनावी स्थिति अर्को हुने संभावना थियो । गिरिजा सरकारलाई नै विस्थापित गर्नका लागि भट्टराई संसदमा जान लागेको भनेर प्रतिवद्धता जाहेर गरेको स्थितिमा दुई वर्षे गिरिजा सरकारबाट अत्यन्त रूप र वाक्कदिकक भएका जनसमुदायको समर्थन र सहानुभूति भट्टराईको पक्षमा जाने प्रष्ट संभावना थियो । तर वैचारिक र सांस्कृतिक स्तरमा हासको प्रक्रियातिर ओरालो भरिरहेका अदृढ भट्टराईले- गिरिजा प्रवृत्ति समक्ष चुनावी स्वार्थका लागि घुँडा टेक्ने बाटो नै रोज्नुभयो । यो घुँडा टेकाइले भट्टराई जित्नु र हार्नु आम जनताको निम्ति त्यति अर्थपूर्ण रहेन । यसले पनि भट्टराईको हारकै निम्ति योगदान गर्‍यो ।

यसरी भट्टराईको हारको निम्ति भट्टराईको पतनोन्मुख प्रवृत्ति स्वयम् बढी जिम्मेवार छ । यो चुनावमा भट्टराईले अधिल्लो चुनावभन्दा निकै वेशी मिहनेत गरे पनि बाहिरबाट थुप्रै फर्जी मतदाताको ओइरो लगाए पनि, अन्ततः अडानहीनता र पतनोन्मुख प्रवृत्तिले गर्दा भट्टराईको हार भयो । □ □





# के अब नेपाली कांग्रेस फुट्ला ?

र असन्तुष्टि गिरिजा सरकारलाई सवैधानिक बाटोबाटै अविश्वासको प्रस्तावद्वारा अपदस्त गर्ने बाटोतिर प्रवाहित गर्न सजिलो होस भनेर नेकपा (एमाले) ले राजा समक्ष विशेष संसद अधिवेशनको माग गरीसकेको छ । नेकपा एमाले र संयुक्त जनमोर्चाद्वारा संयुक्त रूपमा फागुन ४ मा गरिएको यो माग १२ घण्टा पनि नबित्दै फागुन १२ गते नै संसद अधिवेशन डाकिएर पूरा भएको छ । संसदमा अविश्वास प्रस्ताव फागुन ६ गते दर्ता पनि भइसकेको छ ।

आफ्नै पार्टीका कार्यकर्ताहरूबाट आफ्नै पार्टीका प्रधानमंत्री पति धेरै असुरक्षित भएको र उनका विरुद्ध सार्वजनिक विद्रोह भएको यो नेपालको इतिहासमै पहिलो पटक हो । तर माघ २६ गते चुनावको अन्तिम परिणाम निस्कन थालेदेखि यता अन्तर्घातले पैदा गरेको यो विस्फोट बालुवाटार घेर्ने असफल प्रयत्नबाट शुरूवात भएर गिरिजाका घनिष्ट सहयोगीहरू रामशरण महत र सुशील कोइरालालाई पार्टी कार्यालयमै पिट्ने र कार्यालय नै बन्द गर्नु पर्ने विन्दुसम्म अघि बढेको छ । सडकमा दिनहुँ गिरिजा विरोधी जुलूस, सिंहदरबार घेराउ, गिरिजाको फोटोमा जुत्ताको माला, सिंहदरबारमा अनसन जस्ता संघर्षका रूपहरू छिचोलेर असन्तुष्टि अब ५६ जना सांसदद्वारा खुलेआम अन्तर्घातद्वारा नै भट्ठाले चुनाव हारेको आरोप र गिरिजाको राजिनामाको मागसम्म उक्कालो लागेको छ ।

उता गिरिजा महासमितिको बैठक डाकेर भट्टराईको सभापतित्व नै उडाइदिने दाउपेच गरिरहेछन् । उनले मंत्री परिषदको विरोधका बावजूद मध्यावधि चुनावको घम्की दिएका छन् र राजासित यसको माग पनि गरिसकेका छन् । यद्यपि राजाबाट यो स्वीकार भएन । कुनै पनि हालतमा प्रधानमंत्रीको कुर्सी नछोड्ने दृढता उनले व्यक्त गरेका छन् ।

नेपाली कांग्रेसभित्र यति गहरी राइमा यति व्यापकतामा, यति तल तलसम्म, यति स्पष्ट फाटो यसअघि कहिल्यै देखिएको थिएन । अहिले नेपाली कांग्रेसभित्र भावनात्मक रूपले त फुट भई नै सकेको देखिन्छ । तर यो केन्द्रीय तहको सांगठनिक फुटसम्म विकसित भने भइसकेको देखिन्छ । यद्यपि काठमाडौँ जिल्ला कार्य समिति ले अन्तर्घातकै आरोपमा केही कार्यसमितिका सदस्यहरूलाई अपदस्त गरिसकेको छ ।

उता, यो फाटो

कांग्रेस फुट्ला ? अन्तर्घाती भनिएका प्रधानमन्त्रीलाई पदच्युत गर्ने कार्य होला ? वा भट्टराईको सभापति पद उड्छ ? वा गिरिजा विरुद्धको अविश्वासको प्रस्ताव पास होला ?

नेपाली कांग्रेसभित्रका विगत प्रवृत्तिहरूलाई नियालेर हेर्ने हो भने- के भविष्यवाणी गर्न सकिन्छ भने- यी कुनै पनि कुरा हुन सक्ने सम्भावना अत्यन्त नगण्य छ ।

भट्टराईमा वैठीक र अन्याय विरुद्ध लड्ने त्यो दृढता नै कतै पनि देखिन्छ, न त संगठनाभित्र उनको बलियो र व्यापक पकड नै छ, न संगठन परिचालनको क्षमता नै देखिन्छ । यस स्थितिमा संगठन फुटीहाल्छो भने त्यसको अधिकांश भाग गिरिजाले नै लानसक्ने भएले भट्टराई र गणेशमान प्रभृतिहरू- निर्णायक संघर्षभन्दा पनि मध्यमार्गी उपायतिर लम्किने सम्भावना प्रवल छ ।

नेका एउटा नेतामुखी पार्टी हो । तीन नेताको विकल्पको रूपमा त्यहाँ कुनै अर्को वैकल्पिक नेतृत्व विकसित भएको देखिन्छ । यो स्थिति पनि- अहिले संघर्षरत तत्काहरूलाई फेरि एउटा अर्को संभौतातिर धकेल्ने बेसी सम्भावना देखिन्छ, जसमा गिरिजाको प्र.म. पद पनि नजाओस्, भट्टराईको सभापतित्व पनि नजाओस् र दुवै खेमाका मानिसले मंत्रीमण्डलमा राख्ने भागवण्डा भेटाउनु ।

नेपाली कांग्रेस भने  
अहिले त्यो मोडमा आएर उभिएको छ,  
जहाँ या त बाँकीले गिरिजाको स्वार्थ-केन्द्रित तानाशाही प्रवृत्तिसमक्ष  
त्वम् शरणम् नै गर्नु पर्छ,  
या त त्यो प्रवृत्तिविरुद्ध जुनसुकै मूल्यमा पनि  
जेहाद नै छेड्नु पर्छ ।



गिरिजा प्रवृत्तिबाट भट्टराईको अडानहीन आत्म-समर्पणबाट वाक्क-दिकक भएका कार्यकर्ताहरू मध्ये केही निराश हुने छन् । केहीले पलायन पनि गर्नेछन्, तर पनि कांग्रेस पार्टी फुट्ने छैन । किनभने, भट्टराई र गणेशमान एवं अन्तर्घातविरुद्ध संघर्षरत शक्तिमा- गिरिजा प्रवृत्तिविरुद्ध जीवन-मरणको संघर्ष गर्ने दृढता र दम नै देखिन्छ । बर उल्टो, वैचारिक-सांस्कृतिक रूपले गिरिजाकै बाटोतिर उनीहरू पनि ओरालो लाने प्रवृत्ति त्यहाँ देखिन्छ ।

तर नेपाली कांग्रेस भने अहिले त्यो मोडमा आएर उभिएको छ, जहाँ या त बाँकीले गिरिजाको स्वार्थ-केन्द्रित तानाशाही प्रवृत्तिसमक्ष त्वम् शरणम् नै गर्नु पर्छ, या त त्यो प्रवृत्तिविरुद्ध जुनसुकै मूल्यमा पनि जेहाद नै छेड्नु पर्छ । बीचको विकल्प त्यहाँ अब क्षीण भएको छ ।

त्वम् शरणम् नै गरेपनि अब भट्टराईहरूको स्थिति कांग्रेसभित्र "ग्रहहरूको सामुन्ने उपग्रहको" मात्र हुनेछ । दृढतापूर्वक संघर्ष नै गरेपनि गिरिजा अब पहिलेको स्थितिमा हुने छैनन् । फुटेको हालतमा पनि पार्टी चलाउने हयाउ त्यहाँको बाँकी नेतृत्वमा हुनुपर्ने हुन्छ, जुन अहिले त्यहाँ देखिन्छ ।

गिरिजा प्रवृत्तिविरुद्ध जीवन मरणको संघर्ष कांग्रेसभित्र छेडिनु धेरै मात्र भए पनि नेपाली जनता र श्रमिक वर्गको हितमा छ । त्यो संघर्ष जति तीव्र भयो, उति उत्पीडित जनता र श्रमिक वर्गलाई तुलनात्मक रूपले फाइदा छ । त्यसैले, सबै जनमुखी र श्रमिक वर्गका प्रगतिशील पक्षधर शक्तिले यो संघर्ष तीव्रतर रूपमा चलाउन र चर्काउन सघाउनु पर्छ । संभौता र आत्म-समर्पण नेपालका जनता र श्रमिक वर्गको हितमा छैन । त्यस्तो कुनै कुरा गर्नु वैठीक हुनेछ- जसले यो संघर्ष क्षीण र शिथिल हुने छ ।

# बिद्युत महशूल बढ्नुको रहस्य

हावा आर्थिक समीक्षकबाट

सरकारले, गएको दुई वर्षमा तेस्रो पटक, आगामी चैत्र १ गतेदेखि लागू हुने गरी बिजुली महशूलमा भारी बृद्धि गरेको छ। २० यूनिटसम्मको न्यूनतम महशूल पहिले रु. ३०१- थियो। अहिले त्यसमा सबभन्दा बेसी ६६.६६ प्रतिशत बृद्धि गरेर रु. ५०१- पारिएको छ। मझौला ग्राहकहरूको लागि २१ यूनिटदेखि २५० यूनिटसम्मको महशूल पहिले प्रति यूनिट रु. ३१- थियो। अहिले त्यसमा ३३.३३ प्रतिशत बृद्धि गरेर रु. ४१- पारिएको छ। त्यो भन्दा माथिको यूनिट खपत गर्नेलाई पहिले रु. ४१५० प्रति यूनिट महशूल थियो। अहिले त्यसमा ३७.७७ प्रतिशत बृद्धि गरेर रु. ६१२० प्रति यूनिट पारिएको छ।

बिद्युत प्राधिकरणले यस पटक बिद्युत महशूल बढाउनुको कारण "लगानीयोग्य पूंजी" आकर्षित गर्नुलाई बताएको छ। पूंजी आउने निश्चित हुनु नै कता हो कता, त्यसलाई आकर्षित गर्न मात्र पनि यति धेरै बिद्युत महशूल बढाउन सरकार तयार हुने हो भने साँच्चै नै पूंजी आउने निश्चित हुने हो भने कांग्रेसी सरकार कतिसम्म महशूल बढाएर जनताको ढाड भिँच्न तयार हुने हो ? - प्रश्न चिन्ह खडा भएको छ।

तर वास्तविकतामा, बिद्युत महशूल बृद्धिको कारण भने अरु नै देखिन्छ। त्यो हो- विश्व बैंकका ऋणका शर्तहरू।

अरुण तेस्रोको लागि ऋण प्राप्त गर्न विश्व बैंकले के शर्त राखेको छ भने- बिद्युत प्राधिकरणले ४५ प्रतिशतसम्म बिद्युत महशूल बढाउनु पर्छ।

त्यही शर्त स्वीकार गर्ने र व्यवहारमा लागू गर्ने प्रक्रियामा विश्व बैंकको दवावमा अहिलेको बिद्युत महशूल बढाइएको हो।

"बुढी मरीभन्दा पनि काल पल्क्यो भन्ने पीर" भने भैं यो महशूल बृद्धिले भन्दा पनि यो महशूल बढाउनुको पछाडि कारणको रूपमा रहेको सरकारको प्रवृत्तिले देशको भविष्यलाई गम्भीर खतरातर्फ धकेलिरहेको छ। सरकारले विश्व बैंकको दवावमा यसरी बिद्युत महशूल बढाउनु के कुराको सूचक हो भने- हाम्रो देशको आर्थिक-राजनीतिक निर्णयको हालीमुहाली अब बिदेशी बहुराष्ट्रिय वित्तीय संस्थाको हातमा पुगेको छ। कहाँ कति महशूल बढाउने, कहाँ कति Subsidy (क्षतिपूर्ति) कटाउने, कहाँ कति भन्सार महशूल घटाउने, - त्यो निर्णय सिंहदरबारमा होइन,

वाशिगटनमा हुन्छ। र, सरकारले त्यसलाई अर्थात् विम्लेर लागू गर्छ, चाहे त्यसले जनताको जीवन जितिसुक्ने कष्टपूर्ण र अभावग्रस्त किन नहोस्। स्मरणीय छ, जनतालाई जरुरी वस्तुमा राज्यले दिने क्षतिपूर्ति बन्द गर्ने विश्व बैंकको नीतिगत शर्त अनुसार रासायनिक मलमा ३०० प्रतिशत भाउ बृद्धि गर्ने कांग्रेसी सरकारको निर्णय पनि विश्व बैंककै हेड क्वार्टरमा भएको थियो र कांग्रेसी सरकारले त्यसलाई किसानको ढाडै भिँच्ने शर्तमा पनि लागू गरेको थियो। गएको दुई वर्षमा, यसभन्दा अधिको दुवै पटकको बिजुली महशूल बढाउने निर्णय पनि विश्व बैंककै दवावमा भएको थियो।

यसरी विश्व बैंकको दवावमा आउन सरकार बाध्य हुनुको कारण यो देशको सस्तो श्रम र सस्तो जलस्रोतबाट बिजुली निकालेर महंगोमा बिजुली बेचेर नाफा कमाउनका लागि विश्व बैंकले लगानी गर्ने ऋण र त्यो ऋणसँगै उसले यहाँका उच्च पदस्थ निर्णायक मन्त्री र नोकरशाहहरूलाई दिने मोटो कमीशनको

रकम हो।

अहिले अरुण तेस्रोको लागि दिने भनिएको ७६ करोड ४० लाख डलरको सहायतामा १० प्रतिशत रकम कमीशनका रूपमा दलालहरूका लागि अघोषित रूपमा छुट्याइएको छ। त्यो भनेको ३८४ करोड नेपाली रुपैयाँ हो। त्यो ३८४ करोड रकम यहाँका सबै निर्णायक नोकरशाहले कमीशन भनेर पाउने हुन्। १ जना नोकरशाहको भागमा १ करोड रुपैयाँ छुट्याउने हो भने पनि ३८४ करोडले ३८४ जना निर्णयकर्ताहरूलाई किन सम्भव हुँदैन ?

अहिले त्यही मोटो कमीशनको लोभमा देशलाई अन्धकारमय भविष्यतर्फ धकेल्ने शर्तमा पनि (अरुण तेस्रोबारे विस्तृत जानकारीका लागि यसै अंकको विशेष लेख हेर्नुहोस्)। त्यही ऋणको एउटा शर्त लागू गर्ने शिलशिलामा अहिलेको बिद्युत महशूल बढाइएको हो।

सरकारले यो बिद्युत महशूल बढाएर जुन प्रवृत्ति देखाएको छ, त्यसले "प्रजातान्त्रिक समाजवाद" को झण्डा बोकेको कांग्रेसी सरकार कति स्वार्थमुखी

र जनघाती छ-प्रष्ट देखाएको छ।

सबभन्दा गरीब र कम बिद्युत खपत गर्नेहरू १ देखि २० यूनिटसम्म खपत गर्नेहरू हुन्। तर उनीहरूलाई सबभन्दा बढी ६६.६६ प्रतिशत महशूल बढाइएको छ। सबभन्दा बेसी बिद्युत खपत गर्ने धनीहरू २५० यूनिटदेखि माथि बिद्युत खपत गर्नेहरू हुन्। तर उनीहरूलाई फगत ३७.७७ प्रतिशत मात्र बिद्युत महशूल लगाइएको छ। यो बिद्युत महशूल आफैले देखाएको छ कि- कांग्रेसी सरकार गरीबप्रति बेसी सरोकार राख्छ कि धनीप्रति ?

सरकारले चाहेको भए सरकारसित बिद्युत महशूल नबढाउने उपाय थियो। सरकारले यसरी ठूलो बिदेशी ऋणमा आधारित बिद्युत आयोजनामा पूंजी लगाउनुको सट्टा आफ्नै क्षमतामा आधारित घुपै साना साना १ देखि ५० मेघावाटको आयोजनामा पूंजी लगाउने हो भने यसरी बिद्युत महशूल बढाउने पदैनथ्यो।

त्यस्तो गर्दा बिद्युत पनि चाँडै आउँथ्यो, सस्तो पनि पर्थ्यो, उति नै पैसाले बेसी बिजुली पनि निकालिन्थ्यो र बिदेशी ऋणको भारमा पनि देश पदैनथ्यो। तर यो सर्वश्रेष्ठ विकल्प अजनाइएन, किनकि यसमा मोटो कमीशन पाइन्थे।

सरकारसित अरु विकल्प पनि थिए- जस्तो, चर्को बिद्युत चुहावट र चोरी रोक्नु।

यी कुनै विकल्प पनि नअपनाई स्वार्थवश सरकारले यति चर्को बिद्युत महशूल बढाएर उतिकै गरीब जनतालाई भन्नु गरीब पार्ने कार्य गरेको छ।

सरकारको यो जनघाती कार्यको विरुद्ध आवाज उठाउनु र संघर्ष गर्नु जरुरी छ। ❀ ❀

## जनता र वामपन्थीलाई गणेशमानद्वारा पुनः गाली

काठमाडौं क्षेत्र नं. १ को चुनावमा भद्राईको हार भएको लगत्तैपछि गणेशमानले पुनः एक पटक काठमाडौंबासीहरूलाई "प्रजातन्त्र विरोधीहरूलाई साथ दिनेहरू" भनी आरोप लगाउनु भएको छ।

उहाँले विगत २०४६ सालको जनआन्दोलनमा वामपन्थीहरूको कुनै पनि भूमिका नै नभएको र उक्त आन्दोलन नै.का. एक्त्तैले गरेको दाबी पनि गर्नुभएका छ। उहाँले यतिसम्म पनि भन्नुभयो कि- "प्रजातान्त्रिक आन्दोलन हामीले पनि ग्यौ" भनी कुनै वामपन्थीले भन्छ भने त्यसो भन्नु मच्छिन्द्रनाथको रथमुनि हिँडिरहेको कुकुरले "यो रथ मैले तानेर गुडाएको हुँ" भन्नु सरह हो।

जब जब गणेशमानलाई "हार" को अनुभव हुन्छ, तब तब उहाँले जनतालाई र वामपन्थीहरूलाई "उग्र" गाली गर्ने गर्नुभएको छ। आजसम्म जनताले गणेशमानको केही योगदानका सामु उहाँको यी "उग्र गाली" लाई क्षम्य मान्दैआएको छ। तर के देखिदैछ भने- उहाँ "अनि" गर्दै हुनुहुन्छ।

आफूहरू गलत निर्णयहरू गर्ने र

पार्टीभित्रका गलत तत्त्वहरूसँग संघर्ष गर्न नसक्ने, अनि त्यसबाट भोग्नु परेका पराजयहरू र अपमानहरूबाट तिम्रिलाएर जनता र वामपन्थीहरूलाई तथ्यानाम गाली गर्ने।

अफिसमा प्रष्ट हाकिमको गाली खाएको बेला त्यसको प्रतिवाद गर्न भने नसक्ने, तर सफि रक्ती धोकेर घर फर्केपछि निदोष श्रीमती र बच्चाहरूलाई त्यसको भोंकमा लात हान्नु पुग्ने "लाछी नोकरशाह" को भूमिका अहिले गणेशमानले निर्वाह गर्दैहुनुहुन्छ। गिरिजा प्रवृत्तिसँग संघर्ष गर्न दृढ नहुने, तीन महिनापछि सन्यास लिने, जस्ता हावादारी घुर्की लगाउने र पछि आफै चुपचाप हुने खालको स्वाभाव आफूहरूले बोकेर हिँडेपछि गिरिजा प्रवृत्ति कसरी हतोत्साही हुन्थ्यो र ?

अनि, उल्टो, उत्साहित भएको यो प्रवृत्तिले जनतालाई त लात हान्ने नै भयो, बेला बेलामा गणेशमानहरूलाई नै पनि "जोडदार लात" हान्ने गर्छ।

यस्तो बेलामा गणेशमानजी यससँग लड्न नसकेर जनता र वामपन्थीहरूतिर नाइलानु हुन्छ भने उहाँलाई के भन्ने ?



इतिहासप्रति नै अन्याय गर्ने गणेशमानका यी भुटपूर्ण गालीहरूले स्वयं गणेशमानकै स्तर घटाएको छ।

काठमाडौंवासीहरू विगत जनआन्दोलनमा "प्रजातन्त्र" को पक्षमा जिउज्यान् छोडेर लागिपरेको "सत्य" के सत्य होइन ? विगत जनआन्दोलनमा वामपन्थीहरूको जनाधारपूर्ण र विशिष्ट सहभागिता के सहभागिता नै होइन ?

नै.का. का "सर्वोच्च नेता" भनिने गणेशमानसँग भावी इतिहासले बारम्बार यो प्रश्नहरू सोधिरहने छ। ❀❀

अब अमेरिकाको रक्षा मन्त्रालय "पेण्टागन" उत्तर कोरियामाथि आक्रमण गर्ने दुंगोमा पुगेको छ । यसको आक्रमणको उद्देश्य राजधानी प्योङ्याङ कब्जा गर्नु र क. किम इल सुङको नेतृत्वमा रहेको उत्तर कोरियाको साम्यवादी सत्ता धराशायी पार्नु रहेको छ ।

पूर्वी यूरोपेली मुलुकहरूमा जस्तै उत्तर कोरियामा पनि कथित "जनसत्ता" ल्याउँला र त्यहाँको समाजवाद ध्वंश गरौला भन्ने कुराको तीव्र प्रतिक्षामा बसेको अमेरिका त्यो कुरामा विलकुलै असमर्थ भए पछि निराशा पेण्टागन अहिले आक्रमण गर्ने निधोमा पुगेको हो ।

आक्रमणको लागि अनुकूल विश्व जनमत तयार पार्ने काम अहिले पश्चिमी टेलिभिजन, रेडियो र पत्रिकाहरूले थालेका छन् । भर्खरै फ्रेब्रुअरी ७ को International Herald Tribune ले न्यूयोर्क टाइम्सको हवाला दिँदै यस सम्बन्धमा एउटा अत्यन्त सवेदनशील समाचार छापेको छ ।

त्यस पत्रिकाका अनुसार अमेरिकाले आक्रमणको लागि दुई वटा सवाललाई निहुँ बनाएको देखिन्छ । एउटा, उत्तर कोरियाली आणविक हतियार निर्माण थलो IAEA अर्थात् अन्तर्राष्ट्रिय आणविक निरीक्षण आयोगलाई हेर्न नदिएको सवाल, अर्को, उत्तर कोरियाले आफ्नो दक्षिण कोरियासंगको सीमानामा हात हतियार र सेना थुपारिरहेको सवाल ।

स्मरणीय छ, अमेरिका र दक्षिण कोरियाली सेना मिलेर उत्तर कोरियाको सीमानामा Team Spirit को निहुँमा व्यापक सैनिक गतिविधि थालेपछि उत्तर कोरिया सजग भएर त्यहाँ सुरक्षा आफ्नो हतियार र सैनिक थुपारेको हो । तर अहिले आफ्नै सैनिक गतिविधिले बढाएको उत्तर कोरियाको सजगतालाई नै अमेरिकाले आफ्नो आक्रमणको निहुँ बनाएको छ ।

## अब अमेरिकाले उत्तर कोरियामा आक्रमण गर्ने !

(हाम्रा अन्तर्राष्ट्रिय घटना विश्लेषकबाट)

त्यस्तै, दक्षिण कोरियाले आणविक हतियार अमेरिकाबाट प्राप्त गरेको प्रमाणिक सूचना उत्तर कोरियासित भएकोले आणविक सुविधाको निरीक्षण नै गर्ने भए दक्षिण कोरियाको पनि गरिनु पर्छ र कोरियाली प्रायद्वीपबाट आणविक हतियार सम्पूर्ण रूपमा हटाउनु पर्छ । फगत उत्तर कोरियाको मात्र आणविक सुविधाको निरीक्षण गर्नु पर्छ भनेर एकतर्फी माग गर्नु सरासर अन्याय हो भन्ने उत्तर कोरियाको भनाइ देखिन्छ । यो भनाइ जायज र न्यायपूर्ण छ । तर आणविक हतियार जति दक्षिण कोरियामा थुपारेर अमेरिका उत्तर कोरियालाई मात्र आणविक हतियार नबनाउन र आणविक सुविधा निरीक्षण गर्ने दवाव दिँदैरहेछ । र अहिले त्यो दवाव उत्तर कोरियाले मानेन भनेर उत्तर कोरियामाथि आक्रमण गर्ने योजना बनाउँदै छ ।

त्यस समाचार पत्र अनुसार अमेरिकी राष्ट्रपति र रक्षा मन्त्रालयले "भयानक प्रत्याक्रमणको लागि तयारी गर्ने आफ्ना फौजी कमाण्डरहरूलाई आह्वान गरी सकेको छ । यो अमेरिकी आक्रमणको बेला उत्तरी कोरियाली मिसाइल आक्रमणबाट दक्षिण कोरियाली राजधानी,

र हवाई मैदानहरूलाई जोगाउन Patriot antimissile क्षेप्यास्त्रलाई बीचमै खतम पार्ने प्रति-क्षेप्यास्त्र र थप वमवर्षक बिमानहरू एयरक्राफ्ट क्यारियर दक्षिण कोरियामा पठाउन लगिदैछ । दक्षिणकोरियास्थित अमेरिकी फौजका कमाण्डरले यो आक्रमण अघि उत्तर कोरियामाथि आर्थिक प्रतिबन्ध पनि लगाउन अनुरोध गरेका छन् ।

यो "भयानक प्रत्याक्रमण" सम्बन्धी समाचारले के छनक दिएको छ भने अमेरिकाले पहिले उत्तर कोरियालाई उक्साउने कार्य गर्नेछ । त्यसपछि उत्तर कोरियाले अलिकता पनि प्रतिक्रिया जनाउनासाथ त्यसैलाई उत्तर कोरियाको आक्रमण ठहर्‍याएर अमेरिकाले "भयानक प्रत्याक्रमण" गर्नेछ ।

अमेरिका अहिले चीनलाई यो युद्धमा तटस्थ राख्ने प्रयत्नमा जुटेको छ । किनभने चीन तटस्थ बसेन भने यो युद्धमा अमेरिकाले हात हाल्नु अमेरिकाको निम्ति अत्यन्त महँगो र खतराजनक हुनेछ । यस निम्ति अमेरिका अहिले आर्थिक प्रलोभन र कूटनीतिक प्रयास दुबै प्रयोग गर्दैछ । उत्तरकोरियामा आक्रमण गरिहालेमा चीनतिर यालु नदी भन्दा अघि बढ्ने छैन

अर्थात् लोड सेंडिङले गर्दा नै, यो हास आएको हो । यसरी सारा दोष विद्युत आपूर्तिलाई दिएर सरकार आफ्नो दोष र दायित्वबाट पूरै पन्छिनु खोजेको देखिन्छ ।

विद्युत आपूर्तिले औद्योगिक उत्पादनमा केही नोक्सानी अवश्य गरेको छ, तर हासको कारण यति नै मात्र देखिन्छ ।

सरकारको आर्थिक उदारवादले यो दुई वर्षमा थुप्रै उद्योगहरू असमान प्रतिस्पर्धामा टिकन नसकेर ढलेका छन् । औद्योगिक उत्पादन त्यसको कारणले समेत निकै घटेको छ । चिनी, धिऊ, सूती कपडा, जुटका सामग्री, जुत्ता, कागज, फलामे सामग्री, मल, खाने तेल- यी सबै वस्तुको उत्पादनमा यही कारणले व्यापक हास आएको छ ।

वास्तविकता यस्तो हुँदाहुँदै, खालि विद्युत आपूर्तिलाई दोष दिएर आफ्नो गल्ती छोपछोप पार्न खोज्नु कांग्रेस सरकारको कायरतापूर्ण दुर्नियत सिवाय केही होइन । ★ ★ ★



किम इल सुङ :  
प्रतिरोधको लागि तयार

भनेर अमेरिकाले आरबासन दिएको छ ।

उता उत्तर कोरियाले पनि सम्भावित आक्रमण बिरुद्ध आफ्नो तयारी थालेको छ, जसले भनेको छ- "आफ्नो राष्ट्र बिरुद्ध कतैबाट हवाई आक्रमण भएमा हामी हात बाँधेर बस्ने छैनौ । उत्तर कोरिया बिरुद्ध अमेरिकाले हमला गरेमा हामी ईटाको जवाफ ढुंगाले दिने छौ ।

यी क्रियाकलापहरूले अब उत्तर कोरियामाथि अमेरिकी हवाई आक्रमण अवश्यभावी देखिएको छ । यो फगत समयको कुरो मात्र भएको देखिएको छ ।

विश्व सम्पूर्ण न्यायप्रेमी जनमतले सम्भावित अमेरिकी आक्रमणको बिरुद्ध सशक्त आवाज उठाउनु जरुरी भएको छ । एउटा साम्राज्यवादी विरोधी मार्चा बन्नु विश्वकै जरुरत भएको छ र नेपालमा पनि यस्तो मोर्चाको आवश्यकता खट्नेको छ ।

विश्वभरिका उत्पीडित वर्ग र जनसमुदायले एकताबद्ध हुनु र आवाज उठाउनु परेको छ- अमेरिकाले विश्वलाई कैयन पटक नाश गर्ने पुग्ने आणविक हतियार थुपार्न मिल्दछ भने- उत्तर कोरियाले चाहिँ स्वरक्षाको लागि आणविक हतियार बनाउन किन मिल्दैन अमेरिकाले दक्षिण कोरियामा आणविक हतियार थुपार्दा चाहिँ त्यसको निरीक्षण गर्नु जरुरी हुन्छ भने फगत उत्तर कोरियाको आणविक सुविधा मात्र किन निरीक्षण गर्नु खोज्नु कसरी जरुरी र न्यायपूर्ण हुन्छ ? भिन्न व्यवस्था हुँदैमा एउटा सानो देशलाई ठूलो देशले आक्रमण गरेर सिध्याउन खोज्नु कसरी प्रजातान्त्रिक र न्यायपूर्ण हुन्छ ?

उत्तर कोरिया अहिले टड्कारो संकटमा छ, उसलाई साम्राज्यवादी आक्रमणबाट बचाउनु विश्वका सबै न्यायप्रेमी, साम्यवादीहरूको कर्तव्य भएको छ ।

□ □ □

## औद्योगिक उत्पादनमा बृद्धि कि हास ?

हाम्रा आर्थिक समीक्षकबाट

सरकारले आर्थिक वर्ष २०४१/५०

मा देशको कुल औद्योगिक उत्पादन ४.४ प्रतिशतले बृद्धि भएको सूचना जारी गरेको छ । देशको औद्योगिक उत्पादन बढ्नु राम्रो कुरा हो । तर यहाँनेर यो बृद्धि हो कि हास हो, त्यो छुट्याउन खालि २०४१/५० को तथ्यांक हेर्नु मात्र पर्याप्त हुँदैन । गत वर्षको औद्योगिक उत्पादनको बृद्धिदर कति थियो भन्ने आधारमा नै यो छुट्याउन सम्भव हुन्छ ।

स्मरणीय छ, गत २०४८-४९ को आर्थिक वर्षमा देशको औद्योगिक उत्पादनमा ९.९ प्रतिशत बृद्धि भएको थियो । योसित तुलना गर्दा २०४१/५० मा औद्योगिक

उत्पादन बढेको हैन, ५.५ प्रतिशतले हास भएको देखिन्छ ।

अफ २०४७-४८ मा औद्योगिक उत्पादनको बृद्धि दर ३३.८ प्रतिशत थियो । यस हिसाबले ऐतिहासिक कमिकतामा हेर्दा मिरिजा सरकार सत्तामा आए यता २०४७/४८ को आर्थिक वर्षदेखि नै औद्योगिक उत्पादनमा निकै ठूलो हास आएको देखिन्छ । २०४७/४८ मा ३३.८ प्रतिशतबाट २०४८/४९ मा ९.९ प्रतिशत र २०४९/५० मा पुग्दा अफ ४.४ प्रतिशत मात्र ।

किन आईरहेछ त यति घेरै औद्योगिक उत्पादनमा हास ? यस प्रश्नबारे सरकारको जवाफ के छ भने- विद्युत आपूर्तिले गर्दा

“स्वतन्त्र तिब्बत” को समर्थनमा अमेरिकी सैनिकों पहिलो हप्तामा नयाँ दिल्लीमा १६ देशका ४७ सांसदहरूको ३ दिने सम्मेलन हुँदैछ । यसमा अमेरिकाका भू.पू. राष्ट्रपति कार्टरले पनि भाग लिने संभावना भएको कुरा प्रकाशमा आएको छ ।

“स्वतन्त्र तिब्बत” को नाममा नेपालमा पनि विभिन्न गतिविधिहरू हुँदैआएको परिप्रेक्ष्यमा प्रस्तुत छ- यो “स्वतन्त्र तिब्बत” अभियानको बारेमा गोविन्दप्रसाद लोहनीको यो लेख - ३

जुन बखत भारत एक देश (राष्ट्र) बनेको थिएन (सन् १९४७), त्यस बखत पनि नेपाल भन्ने एक देश थियो र लगभग पौने २ सय वर्षदेखि नै यो अस्तित्वमा थियो । त्यसभन्दा अघि पनि काठमाडौँ उपत्यका र यस क्षेत्रका अन्य तिब्बत नजीकका वा सीमाना जोडिएका (आज नेपालभित्र पर्ने) साना, स्वतन्त्र राज्यहरूको तिब्बतसँग प्रशासक सम्पर्क भएको कुरा नेपालको इतिहासमा चाख राख्ने सबैलाई थाहा छ । विगतका ७८ सय वर्षदेखि यी नेपाली स्वतन्त्र राज्यहरू र पृथ्वीनारायण शाहले बनाएको ठूलो नेपाल र उनीपछि फन्त सतलजदेखि टिष्टा नदीसम्म र उत्तरी बिहार र उत्तरी यू.पी.सम्म फैलिएको ठूलो नेपाल (सुगौलीको सन्धि अघिको) को पनि तिब्बतसँग अनेक युद्ध, खिचलोहरू, संभौता र सन्धिहरू भएका कागजात परराष्ट्र मन्त्रालयमा हनुपर्दछ । म जस्ताले त इतिहासमा मात्र पढेको हुँ ।

ती धेरैजसो युद्ध, खिचलो, संभौता र सन्धिमा तात्कालीन चिनियाँ बादशाहका प्रतिनिधिहरूले सही गर्ने गरेका छन् । नेपाली सेनासँग तिब्बतको कुरालाई लिएर चिनियाँ सेना नेपालभित्रसम्म युद्ध गर्दै किन आउन पायो ? तिब्बत चीनको अभिन्न अंग हो भनेर भारत सरकार, पाकिस्तान, नेपाल, भुटान, बर्मा, अमेरिका, यूरोपीय राष्ट्रहरू, जापान आदिले स्वीकार गरेका छन् र चीनमा दुतावास भएका कुनै राष्ट्रले पनि यसबारे विवाद गरेको देखिएको छैन । बी.पी. र गिरिजाबाबुले पनि प्रधानमन्त्रीको हैसियतमा चीनको यात्रा गर्दा तिब्बत चीनकै हो भन्नुभएकै छ ।

तर कांग्रेसीहरू “स्वतन्त्र तिब्बत” का कुरा गर्छन्, त्यस्ता भाषण हुने समारोहहरूमा सक्रिय छन्, चन्दा उठाउँदा छन्, केही कांग्रेसी मन्त्रीहरूले र काठमाडौँ नगरपालिकाका कांग्रेसी मेयरले सक्रिय रूपले त्यस्ता समारोहहरूमा भाग लिएको छापापमा पढ्न पाइन्छ । तिनीहरूले यस्तो खबरको प्रतिवाद, खण्डन आदि गरेको पनि देखिएको छैन । यसबाट तिब्बतलाई चीनबाट “स्वतन्त्र” गर्ने नीति कांग्रेस पार्टीको प्रमुख ध्येय नै हो भन्ने सावित हुन्छ त ?

यो प्रयास के नेपालको राष्ट्रिय

हितको लागि हो ?

महाराज पृथ्वीनारायण शाहले नेपाल “दुई ढुंगाको बीचको तरुल हो”

# स्वतन्त्र तिब्बतबारेका प्रश्नहरू र नेपालको हित

- गोविन्दप्रसाद लोहनी

भनेको दक्षिणमा बढ्दो ब्रिटिश शक्तिलाई र उत्तरी सीमामा चीनलाई भनेको होइन त ? कि तिब्बतरूपी “स्वतन्त्र भोटे राज्य” लाई त्यो महाशक्ति भनी भनेको हो ? सन् १८५० देखि १९४९ सम्म तिब्बतमा केन्द्रीय सरकार चीन ज्यादै कमजोर रहँदा नेपाल अंग्रेजको र भारतको दासानुदास भयो । सन् १९५० को सन्धि राणाहरूले भारतको कृपा दृष्टि पाउन गरे ।

प्रजातन्त्र, मानव अधिकार र स्वतन्त्रता (राज्यको) एउटै कुरा होइन । नेपालले बर्मा, सउदी अरब, पाकिस्तान, रूस, चीन, अमेरिका, इजिप्ट आदि अनेक प्रकारका राज्यव्यवस्था, आर्थिक-सामाजिक व्यवस्थाहरू भएका देशहरूसँग दुतावास नै राखेको छ । चीनमा मानव अधिकार छैन भनेर नेपालको कुनै सरकारले पनि नभनेको कारण के हो ? सउदी अरब, कुवेत आदिमा मानव अधिकार छैन किन नभने ?

मानव अधिकारबारे चीनको अभिन्न भाग तिब्बतमा मात्र अमेरिका र नेपालमा जस्तो राजनीतिक व्यवस्था कसरी गर्न मिल्छ ? चीनले मुख्य मानवअधिकार भन्ने गरेका धेरै कुराहरू (भू-स्वामित्व, रोजगारीको ग्यारेन्टी, उच्चतम शिक्षा र स्वास्थ्य सेवाहरू निःशुल्क हुनु, वर्षको १२/१३ प्रतिशत खुद विकास दर हुनु, ८१/९० प्रतिशतको दरले वार्षिक प्रतिव्यक्ति खुद आय बढ्नु (मूल्य बृद्धि कटाई), ७८ प्रतिशत परिवारसँग टी.भी. हुनु, सबैलाई निवासको ग्यारेन्टी, आय नभएसम्म न्यूनतम आवश्यक खाद्यान्न, चीनि, मट्टितेल, लुगा आदि सरकारबाट भत्ता पाइरहने ग्यारेन्टी आदि) नेपालमा, भारतमा र अन्य बहुदलीय प्रजातन्त्र भएका सबै देशमा छन् त ?

भियनामा हालै भएको मानव अधिकार विश्व सम्मेलनमा नेपाली कांग्रेस भन्ने गरेको मानव अधिकारको परिभाषा नै पारित भयो त ? किन गिरिजाबाबुले यहाँबाट लेखाएर लगेको भाषण भारतीय, मलेसियन, इन्डोनेसियाली, सिंगापुर, दक्षिण कोरियाली आदिको दबाबमा एक्दम बदल्नु पर्‍यो र आर्थिक, सामाजिक विकासका अधिकारहरूमा बढ्ता जोड दिनुपर्‍यो ? यी अधिकारहरू नेपालमा भन्दा अहिलेको तिब्बतमा समेत कहाँ हो कहाँ बढ्ता रहेछ ।

तिब्बतमा लोडसेडिङ छैन, ६८ प्रतिशत परिवारसँग रंगीन टेलिभिजन भैसकेको छ र काठमाडौँ, भक्तपुर, जनकपुरभन्दा ल्हासा धेरै सफा सुगन्ध छ

रे । मन्दिर गुम्बाहरू पनि नेपालमा भन्दा धेरै नै राम्रो अवस्थामा छन् रे । पर्यटन मन्त्री रामहरि र अन्य तिब्बत गएका मन्त्रीहरूलाई थाहा होला ।

हो, चीनबाट स्वतन्त्रता माग्न पाइन्छ । भारतमा काश्मीरी र पंजाबी र बोडो र नागाहरूले पनि पाउन्नन् नि । यी राज्यमा भारतीय सेना र प्रहरीले बिसौ मान्छे नमारेको कुनै दिने छैन । यस्तै स्वतन्त्रताका नारा लिम्बुवान, मुस्ताङ, तराई आदिमा उठाएर आन्दोलन भएमा, तोडफोड भएमा, गोली हान्दिन भनेर गिरिजाबाबुले लेखेर दिन सक्नुहुन्न । काठमाडौँ उपत्यकामा विगत साढे दुई वर्षको कांग्रेसी शासनले कतिलाई मान्छो, घायल मान्छो, बेपत्ता मान्छो, यातना दियो, त्यो पनि त एम्नेष्टी इन्टरनेशनलले नै प्रकाशित गरेको छ ।

त्यसैले, यो मानव अधिकार भन्ने कुरा पनि विवादास्पद नै रहेछ । सर्व सुविधाभोगी, सम्पन्न, उच्च शिक्षित वर्गकाहरूले नै यसको बढ्ता चर्चा गर्दा रहेछन् र खालि राजनीतिक अधिकारको मात्र कुरा गर्दा रहेछन् । त्यही पनि तेल धनी वा सहायता गर्ने राष्ट्रले यस्ता अधिकार आफ्ना जनतालाई नदिएको वा जातीय पक्षपातपूर्वक मात्र दिएको वा अरु राष्ट्रमा राजनीतिक दमन गरेकोबारे चाहिँ यिनीहरू पटककै बोल्दा रहेछन् । चीनमा तिनयमेन स्ववायुर काण्डमा विद्यार्थीहरूले हतियार लुटे, ४१५ सय प्रहरी र सैनिकहरूलाई मारे, चेंगदुमा विशाल डिपार्टमेन्टल स्टोर खराबी पारिदिए । नेपालले यसो गर्न दिन्छ त ?

अब आर्क,

नेपाल राष्ट्रको हितको

कुरापछि । तिब्बत स्वतन्त्र राष्ट्र बन्न गएमा नेपालको स्थिति के हुन्छ ? त्यस बखत स्वतन्त्र तिब्बत एक ज्यादै कमजोर र भारत-निर्भर राष्ट्र हुने हुँदा नेपालको कदर भारतले कतिको गर्ला ? नेपाल भुटान जस्तै बन्ने छ वा कुनै कांग्रेसी लेन्टुप दोर्जेहरूले सिक्किम नै जस्तो पनि बनाई दिनेछन् । नेपालका गिरिजाबाबुले चीनको यात्रा नै गर्नुपर्ने छैन । चीनसँग मतलब

नै पर्ने छैन । अनि खालि “महान दाजु” भारतको हित गर्न नेपालको हितको बली चढाउँदा कुनै कतैबाट (नेपाली जनताबाट बाहेक) बाधा पर्ने छैन । आफूलाई भारतमुखी भन्नु सदा भारतकै “मानस पुत्र” भन्ने हुन्छ । गरीबी हटाउने, समाजवाद गर्ने, आर्थिक असमानता हटाउने, निमुखा जनतालाई मुख्य ध्यान दिने आदि आदि चिनियाँ पद्धतिका काम गर्ने, आदि कुनै पनि नारा लगाउने पर्दैन, भारतमा जे जस्तो हुन्छ, त्यही बमोजिम मात्र गरे हुन्छ । पश्चिम बंगालसँग सीमा भएका नेपाली जिल्लातिर मात्र विचार गरे पुग्छ । पछि बिहार, यू.पी. तिर पनि वा केन्द्रमा पनि भारतीय वाम-शक्ति सत्तामा सहभागी हुन गएमा नेपालमा पनि त्यस्तै गरे भै हाल्यो । ५१७ वर्षमै १ अर्ब जनसंख्या पुग्ने भारतमा गरीब, शिक्षितहरू बढ्ने निश्चित छ । गरीबलाई दमन गर्न सकिन्न ।

तिब्बतलाई स्वतन्त्र राष्ट्र बनाउन सकेमा भारतलाई तुरुन्तै ठूलो फाइदा छ । उसले आफैले मुख खोल्न भएन । नेपाली एजेन्टहरू, तिब्बती एजेन्टहरूलाई अधिकार छ । भारतको चीनसँग सीमा भगडा चीनको तिब्बती भागसँग न हो ।

स्वतन्त्र तिब्बतले त दलाई लामाले शासन गर्ने म्याकमोहन लाइनलाई तिब्बत-भारत सीमा भनी तुरुन्तै मानिहाल्छ । भारत, नेपाल र भुटानको सीमामा चीनियाँ फौज रहन्नन्, ती त ५१७ हजार मील पर पुग्छन् । दक्षिण एशियाको “चक्रवर्ती” त भारत मात्र बन्छ र उसले पाकिस्तान, बंगलादेश र नेपाल, भुटान आदिलाई जे गरे पनि हुन्छ । चीन त धेरै टाढाको देश हुन्छ ।

सिनक्यांगमा ठूलो ग्याँस र तेल भण्डार पत्ता लागेको छ रे । अन्य अमूल्य प्राकृतिक साधनहरू पनि छन् । चीनले परमाणु बमहरू परीक्षण पनि त्यहीँको मरुभूमिमा गर्छ रे । अतः तिब्बत स्वतन्त्र भयो भने सिनक्यांगलाई चीनबाट छुट्याउन गाह्रो पर्दैन रे । पाकिस्तान र चीनको सीमा पनि खत्तम हुन्छ रे । पश्चिममा राष्ट्रहरूको सिनक्यांगमा बढ्ता चाख छ । त्यसको साँचो तिब्बत हो ।

नेपाली “तिब्बत-स्वतन्त्रता-वादीहरू”को भनाइ र काम कारवाहीहरू अब किन र कसको कसको लागि भन्ने प्रष्ट भएन त ?



स्वतन्त्र तिब्बतका नेता दलाई लामा





इरान-कोण्ट्रा

काण्डको अन्तरकथा

अमेरिकी साम्राज्यवादको

नयाँ र खतरनाक

षडयन्त्रकारी

रणनीति

कस घनीभूत संघर्षभित्र

के के कुरा पर्दछन् ?

निकारागुआका  
क्रान्तिकारीहरूको

वर्तमान हारको

स्थितिले हाम्रो

लागि के पाठ

पठाएको छ ?

साण्डिनिष्ठा क्रान्तिबारे

- क. गोञ्जालो

- क. डेनियल ओर्टेगा र

- मिखाइल गोर्बाचोभका

विचारहरू

हो, आफ्नै मृत्युपत्र सहितको उपहार !  
उपहार यस अर्थमा कि - अमेरिकी  
साम्राज्यवाद र सोमोजा सरकारले  
निकारागुआली समाजको स्वाभाविक  
विकास प्रक्रियाको नदीलाई धुनिदिएपछि  
उत्पन्न बाढी थियो - साण्डिनिष्ठा  
क्रान्ति !

साण्डिनिष्ठाहरूले नदीको बाढी  
भै अपार शक्ति उत्पन्न गर्न सके  
जनताको क्षमतालाई धार र दिशा दिएपछि  
यो सफल भएको थियो । यस क्रान्तिले  
देखाएको छ - समाजको स्वाभाविक  
विकासको प्रक्रियालाई धुन खोज्ने  
सोमोजादेखि अमेरिकी साम्राज्यवादसम्म  
पनि सामाजिक क्रान्तिको बाढीको अगाडि  
टिक्न सक्दैनन् ।

गतांकमा हामीले साण्डिनिष्ठा  
क्रान्तिको सफलताको विन्दुसम्म चर्चा  
गरेका थियौं । आजुनहोस् - यस पटक  
त्यसपछिका महत्वपूर्ण पक्षहरू तर्फ ध्यान  
केन्द्रित गरौं ।

निकारागुआ

साण्डिनिष्ठा

क्रान्तिपछि

राजेन्द्र महर्जन

सेना

वामपन्थीहरूको

हातमा र

सरकार

पूँजीवादीहरूको

हातमा रहेको

देशको अनौठो र

जटिल

राजनीतिक

समीकरणको

लेखाजोखा

“त्यो (मृत्यु र विनाश)

ठूलो कुरो होइन, ठूलो कुरो हो - क्रान्ति  
विजयी भयो ! म त भर्खरै जन्मे जस्तै  
लागिरहेछु । बच्चाको जस्तै मेरो अगाडि  
पनि सम्पूर्ण जीवन छ ।”

साण्डिनिष्ठा क्रान्ति विजयी  
भएपछि सन् १९७९ को जुलाई २० मा  
निकारागुआली राजधानी मानागुआको  
सेन्ट्रल प्लाजामा जुटेक विशाल जनतामध्ये  
एक युवा महिलाको खुरीको अभिव्यक्ति  
हो यो ।

साँच्चै, साण्डिनिष्ठा क्रान्तिमा  
ती युवा महिला जस्तै खुरी भएका

थिए-निकारागुआ, निकारागुआली जनता  
र विश्वका सम्पूर्ण न्यायप्रेमी जनताहरू ।

यस खुरी प्राप्त गर्न  
निकारागुआली जनताले साण्डिनिष्ठाहरूको  
अगुवाइमा गरेका भीषण संघर्षहरू, क्रान्तिका  
लागि गरिएका बलिदानहरू अहिले जति  
उल्लेखनीय छन्, त्यति नै महत्वपूर्ण छ -  
क्रान्तिलाई बचाउन, निरन्तरता दिन र  
सुदृढ गर्न उनीहरूले गरेका कठिन र  
कठोरतम आहुतिहरू !

भनिन्छ, निकारागुआली न्यायप्रेमी  
जनताको पीडा, खुरी, बलिदान, आहुति,  
एवं संघर्षमिश्रित साण्डिनिष्ठा क्रान्ति  
अमेरिकी साम्राज्यवाद र त्यसका मतियार  
सोमोजाको तानाशाही सरकारकै उपहार

## क्रान्तिपछि के के गरियो ?

५० हजार जनताको बलिदान, १.५ अर्ब डलर रकम बराबर सम्पत्तिको क्षतिपछि प्राप्त क्रान्ति क्रान्तिकारी साण्डिनिष्ठाहरूको लागि अति नै महँगो साबित भयो । १९६ अर्ब डलर विदेशी ऋण, तहसनहस भएको उद्योग, व्यापार, कृषि लगायत अस्तव्यस्त जनजीवन अमेरिकी साम्राज्यवादको दलाल सोमोजा सरकारले साण्डिनिष्ठाहरूको लागि छोडेको "उपहार" थियो ।

यी उपहारहरू बोक्नका लागि क्रान्तिकारी साण्डिनिष्ठाहरूमा पनि प्रशस्त क्षमता, सुबुझ र धैर्य थियो । क्रान्तिको भट्टीबाट इस्पात भई भएर निस्केका साण्डिनिष्ठाहरूले क्रान्तिपूर्व नै विशाल

जनसंगठनको निर्माण गरिसकेका थिए । क्रान्तिको दौरानमा फन् फन् शक्तिशाली र विस्तृत भएको साण्डिनिष्ठा सैनिक शक्ति, व्यापक जनसमर्पण र राष्ट्रिय, अन्तर्राष्ट्रिय समर्पण पनि उनीहरूसँगै थियो । संभ्रौताहीन सशस्त्र क्रान्तिपछि उनीहरूले पराजित सोमोजा सरकारको नेशनल गार्डको सट्टामा आफ्नै सैनिक शक्तिलाई स्थापित गरे । क्रान्तिकारी उर्जा र अत्यन्त लोकप्रियता कमाएका साण्डिनिष्ठा छापाकारहरूलाई नै राष्ट्रिय सैनिकको रूपमा स्थापित गरियो । प्रहरी, गुप्तचर र प्रशासनको पुनर्गठन गरियो ।

यी प्रशासनिक फेरबदलबाट प्राप्त शक्तिका अतिरिक्त, उनीहरूसँग पहिलेदेखि रहेका विशाल र घनीभूत जनसंगठनहरूको शक्तिको आधारमा उनीहरूले सोमोजाको तानाशाही सरकारद्वारा ध्वस्त देशलाई निर्माण गर्ने जटिल जिम्मेवारी पूरा गर्ने प्रयत्न थाले ।

देशको यो जटिल र कठिन स्थितिलाई आत्मसात गर्दै साण्डिनिष्ठाहरूले सोमोजा सरकारको बर्बर, असमान र अन्यायी समाज व्यवस्थाको भगनावशेषमाथि विस्तारै न्यायपूर्ण, मानवीय, समतामूलक र नैतिकतापूर्ण समाज व्यवस्थाको निर्माण गर्न थाले ।

क्रान्तिपछि संयुक्त क्रान्तिकारी साण्डिनिष्ठा सरकारले अब दुई वटा काम एकै साथ गर्नुपन्थो ।

एकतिर, सोमोजा विरोधी जनवादी शक्तिलाई एकीकृत पारी राख्नु र अर्कोतिर, समाजवादीकरण गर्दै जानु ।

यस उद्देश्य पूर्तिको लागि उनीहरूले व्यवस्थाका रूपमा "बहुदलीय जनवाद" को प्रयोग गर्न थाले । उनीहरूले



शैक्षिक क्रान्तिको दौरानमा

आफूलाई समर्पण गर्नेदेखि विरोध गर्ने पार्टी संगठनलाई समेत चलखेल गर्न दिए ।

हुन त क्रान्तिकालीन संयुक्त क्रान्तिकारी सरकार, सैनिक नेतृत्व र राज्य परिषद्मै पनि अन्य गैरवामपन्थी पार्टीहरूको सहभागिता नभएको होइन । तापनि, प्रमुख राजनीतिक - सैनिक शक्तिको रूपमा साण्डिनिष्ठाहरूकै प्रभुत्व रहेको थियो । त्यस बहुदलीय जनवादी व्यवस्थामा माथिल्लो वर्गका पूँजीपतिहरूका प्रतिनिधिहरू, तिनीहरूको प्रतिनिधित्व गर्ने प्रतिपक्षी राजनीतिक पार्टीहरूलाई राजनीतिक क्रियाकलापमा सहभागी हुन प्रोत्साहित गर्ने काम गरियो तर तिनीहरूलाई राजनीतिक नीति निर्णयमै हावी हुन भने कहिल्यै दिइएन । ती प्रतिक्रियावादी वर्ग र वर्गीय स्वार्थको प्रतिनिधित्व गर्ने पार्टीहरू विस्तारै भिन्नभिन्नै सरकार र शासन व्यवस्थाकै विरुद्ध सक्रिय रहिरहे ।

यसको ठीक विपरीत, हजारौं वर्षदेखि दलित, पीडित, शोषित र शासित गरीब जनतालाई भने राजनीतिमा, राजनीतिक पार्टी र सरकारमा, राष्ट्रको नीति निर्णयमा व्यापक र घनीभूत रूपमा सहभागी हुन लगाई "जनसहभागिता-मूलक जनवाद" को प्रयोग गर्ने काम साण्डिनिष्ठा सरकारले गर्‍यो ।

आफ्नो नेतृत्वमा देशको राजनीतिक-सामाजिक व्यवस्थामा गरीब जनतालाई संगठित रूपमा सहभागी बनाउने नियतले देशव्यापी अभियान चालियो । यस अभियान अन्तर्गत सबै आधारभूत जनसमुदायहरू, किसान, मजदूर, महिला, युवा, विद्यार्थी, बालक एवं छिमेकीहरूलाई

## माक्सवादी-लेनिनवादी विचार

सर्वप्रथम माक्सवाद-लेनिनवाद कुनै पाप होइन, यो कुनै दानवी कुरा पनि होइन । माक्सवाद-लेनिनवाद विश्व-क्रान्तिलाई समृद्ध बनाउने एउटा महत्त्वपूर्ण तत्व हो । तर कुनै पनि अवस्थामा त्यसले प्रत्येक देशको विशिष्ट लक्षणसित अनुकूल बन्नु पर्दछ । हामीले माक्सवाद-लेनिनवादबाट आफ्नो वास्तविकता अनुरूपका सबै तत्वहरू ग्रहण गर्‍यौं, जसले हाम्रो आफ्नै अनुभवलाई समृद्ध बनाउन सक्थो । हामीले फ्रान्सेली तथा उत्तर अमेरिकी क्रान्तिहरूबाट पनि तत्वहरू ग्रहण गर्‍यौं । त्यसबेला तिनीहरू कति हृदयस्पर्शी हाम्रो वास्तविकता अनुरूप छन् भनी बुझ्नुपर्छ । त्यसैले यो कुनै यात्रिक प्रयोग नभै सृजनात्मक प्रयोग हो । एउटा तत्वको रूपमा र सैद्धान्तिक ज्यावलको रूपमा माक्सवाद हठवाद विरोधी हुन्छ, तर समयमा अहठवादी चरित्रको कुनै विचारधारा छ भने त्यो माक्सवाद नै हो ।

(रुयामा टेलिभिजनका लागि प्याट्रिश ब्यारेटद्वारा लिइएको अन्तर्वार्ताबाट)

## मेरो वा हाम्रो विचारधारा - साण्डिनोवाद !

हाम्रो विचारधारा अर्थात् मेरो व्यक्तिगत विचारधारा साण्डिनोवाद हो र साण्डिनोवाद भनेको निकारागुआ स्पेनबाट मुक्त भएको दिनदेखि उत्तर अमेरिका सित, विगत शताब्दीको उत्तर अमेरिकालाई विस्तारवादसित र यो शताब्दीको प्रारम्भमा उत्तर अमेरिकी फौजी हस्तक्षेपसित मुठभेडसम्मको निकारागुआका जनताको चिन्तन, काबजाही तथा सम्पूर्ण संघर्षको संश्लेषण हो । यो सम्पूर्ण ऐतिहासिक अनुभव, यो सम्पूर्ण संघर्षको संश्लेषण गर्ने श्री साण्डिनो समर्थ हुनुभयो र निकारागुआको जनताको इतिहासमै सर्वप्रथम उहाँले यसलाई संश्लेषण गर्ने चाँजो मिलाउनु भयो । उहाँ साम्राज्यवाद विरोधी राष्ट्रवादी सिद्धान्तलाई मजदूर तथा किसानहरूको पक्षमा सामाजिक सन्तुष्टिसित संश्लेषण गर्न समर्थ हुनुभयो । भनौं, यो नै त्यसको (साण्डिनोवादको) सार हो ।

तर के प्रष्ट छ भने, सार्वभौम विचारबाट पुष्क रूपमा कुनै पनि विचारधारा हामी धारण गर्न सक्दैनौं । महान विचारहरूबाट अलग्गिएर यसलाई धारण गर्न सकिँदैन । साण्डिनोका विचारहरू सार्वभौम विचारहरूमा मेक्सिकाली क्रान्ति, वोल्शेभिक क्रान्ति, फ्रान्सेली क्रान्ति, अन्तर्राष्ट्रिय भातृत्व सभा, ईसाइपन्थका विचारहरूमा आधारित छन् । समयको क्रममा यसरी हामी स्वरूपित भएका छौं, यी वैचारिक तत्वहरू एकाकार हुन्छन् ... ।

तब पनि उदारवादी क्रान्तिका सैद्धान्तिक तत्वहरू माक्सवादका सैद्धान्तिक तत्वहरू जतिकै क्रियाशील हुन्छन् । यी सबै तत्वहरूले हाम्रा विचारहरूलाई समृद्ध बनाउन सघाउँछन् ।

## साण्डिनिष्ठा राष्ट्रिय मुक्तिमोर्चाका संयोजक एवं पूर्व राष्ट्रपति डेनियल ओर्टेगाका विचारहरू





उपराष्ट्रपति गोदोइ र राष्ट्रपति चमारो : यो एकता धेरै दिन टिकेन

आ-आफ्ना संगठनहरू निर्माण गरी सगठित हुने अधिकार दिइयो । उनीहरूलाई प्रत्येक स्थानीय तहदेखि राष्ट्रिय स्तरसम्मका राज्य मामलाका विषयमा बादविवाद गर्ने, चुनाव गर्ने, निर्मित विषयलाई स्थानीय रूपमा, सामुहिक रूपमा लागू गर्ने, असंतुष्ट विषयमा सरकारको आलोचना गर्ने, विरोध प्रदर्शन गर्ने, माग गर्ने जनवादी अधिकार दिइयो ।

यी सबका बाबजुद पनि, साण्डिनिष्ठाहरूले वैचारिक विविधतालाई स्वीकार्दै बहुदलीय अस्तित्वलाई निरन्तरता दिने काम जारी राखे । यसै क्रममा, क्रान्तिपक्ष स्थानीय चुनाव देशभरी सम्पन्न गरियो ।

यति सारा गर्दागर्दै पनि अमेरिकी साम्राज्यवादद्वारा कोण्ट्रा विद्रोहीहरू मार्फत देशमा गृहयुद्ध थालियो ।

कोण्ट्राहरूको गृह युद्धका कारणले साण्डिनिष्ठा देशमा आपतकालीन स्थितिको घोषणा गर्न बाध्य भयो । तर १९८४ को नोभेम्बरमा राष्ट्रिय चुनावको घोषणा हुनासाथ पार्टी र पत्रिकाका सबै प्रतिबन्धहरू फुका गरिए । विपक्षीहरूलाई स्वतन्त्र र खुला प्रचारप्रसार गर्न दिइयो । सरकारी रेडियो, टेलिभिजनमा ७ वटै प्रतिस्पर्धी पार्टीलाई कुनै सेन्सर नै नगरी समय दिइयो र राज्ययन्त्रलाई तटस्थ राखियो । यसरी संचालन गरिएको १९८४ को चुनावबाट अन्ततः साण्डिनिष्ठा फ्रन्टकै उम्मेदवार डेनियल ओर्टेगा राष्ट्रपति पदमा ६३% मत प्राप्त गरी विजयी भए । विभाजित प्रतिपक्षहरू राष्ट्रिय सभामा चुनिएतापनि अमेरिकाले चाहे जस्तो सशक्त र सबल भने कहिल्यै हुन सकेनन् ।

### आर्थिक-सामाजिक क्रान्ति

सामन्तवाद र साम्राज्यवाद विरोधी जनक्रान्तिको सफलताको लगत्तैपछि देशमा सामाजिक-आर्थिक क्रान्ति थालियो । क्रान्ति भएको एक महिना नहुँदै सोमोजाको परिवारले हड्पेर आइरहेको सम्पूर्ण जमीन राष्ट्रियकरण गरियो । प्राइभेट बैंकहरूलाई राष्ट्रियकरण गरियो,

वैदेशिक व्यापार र विदेशी पूंजी लगानीलाई पनि राज्य अन्तर्गत राखी अमेरिकी बहुराष्ट्रिय कम्पनीहरूको हालहुकुम खतम गरियो ।

अर्थतन्त्रको क्षेत्रमा साण्डिनिष्ठा सरकारले मिश्रित अर्थतन्त्र अपनायो । राष्ट्रिय पूंजीपति वर्गलाई हात लिने कार्य भयो ।

सोमोजा सरकारद्वारा गरीबी, भोकमरी, अनिकाल र बेरोजगारीको समुद्रमा फ्याँकिएको देशको निर्माण गर्न र जनतालाई शक्ति सम्पन्न गर्न यी क्रान्तिकारी कदम चालिएका थिए । यी कदमका पछाडि क्यूबा वा सोभियत संघ लगायत पूर्वी यूरोपीय राष्ट्रहरूको नैतिक र भौतिक समर्थन थियो । तर निकारागुआले क्यूबाले जस्तै आफ्नो घेरौलाई सोभियत खेमाभित्र मात्र सीमित राखेन । त्यसले यूरोपका सोशल डेमोक्रेटहरू र "समाजवादीहरू" देखि लिएर चीन र अमेरिकाको समर्थन र सहयोग लिन पनि पहल गर्‍यो । अझ, मध्य अमेरिका र सिंगै ल्याटिन अमेरिकी देशका सरकार र जनताको समर्थन त क्रान्तिपूर्वदेखि नै विद्यमान थियो । यसले गर्दा निकारागुआ साम्राज्यवादी अमेरिकाको कठोरतम आर्थिक नाकाबन्दीको स्थितिमा पनि अमेरिकासंग लड्ने हैसियत कायमै राख्न सफल भयो । सामाजिक क्रान्तिको क्रममा गरीब जनतालाई क्रान्तिको लाभ दिने हेतुले ज्यालामा बृद्धि गर्ने, खाद्यान्नको मूल्यमा क्षतिपूर्ति दिने कार्य थालियो । स्वास्थ्य, समाज कल्याण एवं शिक्षा जस्ता जनजीवनका आधारभूत पक्षमा निकै चासो राखियो ।

सन् १९८० सालभरिमा प्रशिष्ट शिक्षाविद् पाउलो फ्रेरको नीति, निर्देशन र शिक्षा - सिद्धान्त अनुसार देशव्यापी रूपमा चलाइएको अत्यन्त सफल साक्षरता अभियानले देशको साक्षरता प्रतिशतमा एक वर्षमा नै आमूल अन्तर आयो । यस निमित्त निकारागुआलाई संयुक्त राष्ट्र संघीय पुरस्कार पनि प्राप्त

भयो । र, निरक्षरता निर्मूल पार्ने महत्वाकांक्षी तर सफल यो अभियानले विश्वलाई नै आश्चर्यचकित पार्‍यो ।

तर अमेरिकी साक्षरता ज्यवादद्वारा वामपन्थी साण्डिनिष्ठा सरकारलाई उखेलेर फ्याँकेन चलाइएको दशौं वर्ष लामो "कम घनीभूत संघर्ष" को प्रतिरोध गर्नका लागि सैनिक र सुरक्षा सम्बन्धी खर्चमा व्यापक बृद्धि गर्ने बाध्यता थियो । त्यसै कारणले साण्डिनिष्ठा सरकारले क्रान्तिको शुरुवातमा जस्तै

पछिसम्म पनि सामाजिक सुरक्षाका विषयमा त्यति खर्च गरिरहन सकेन । तापनि, युद्धले ध्वस्त पारेको अर्थतन्त्रलाई जनमुखी बनाउँदै उत्थान गर्ने, प्रारम्भिक स्वास्थ्य सेवा देशको कुना कुनासम्म पुर्‍याउने, प्रतिरोधात्मक र रोकथाम दुवै व्यवस्थालाई व्यापक गर्ने, स्वास्थ्य शिक्षाको जनव्यापी अभियान चलाउने, साक्षरता अभियान चलाउने, आत्मनिर्भर कृषि व्यवस्थाको निर्माण गर्ने, कृषि सहकारी समितिहरूको निर्माण गर्ने, जफत गरिएका हजारौं हजार एकड जमीन व्यक्ति र सहकारीहरूलाई वितरण गर्ने जस्ता जनवादी कदमहरू सफलतापूर्वक लागू गरिखाडियो ।

### थोपरिएको युद्ध:

यस स्थितिमा साण्डिनिष्ठा सरकारको लोकप्रियताबाट आत्तिएको अमेरिकी शासक वर्गले दोहोरो दाउपेंच अपनायो ।

भित्रभित्रै सोमोजालाई संरक्षण गर्ने, सि. आई. ए. मार्फत कोण्ट्रा विद्रोहीहरूलाई सशस्त्र पारेर निकारागुआमा गृह युद्धको आगो दन्काउने र त्यसका लागि लगानी गर्ने ।

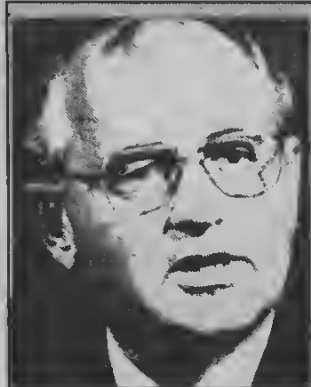
बाहिर साण्डिनिष्ठा सरकारलाई सहायता गरे फ्रँ गर्ने ।

सहायताको स्वाँग गर्न जिम्मी कार्टरको प्रशासनले साण्डिनिष्ठा सरकारलाई आपतकालीन आर्थिक सहयोग दिने र १९८० को लागि ७ करोड ५० लाख डलर ऋण सहायता दिने कार्य गर्‍यो । उता यही समयमा कार्टर प्रशासनले पहिलेको प्रतिक्रियावादी नेशनल गार्डलाई फेरि बुझाउने र प्रेस र स्वतन्त्र मजदूर संगठनहरूलाई साण्डिनिष्ठा विरुद्ध क्रियाशील पार्ने कार्य गर्‍यो ।

तर यो दोहोरो भूमिका रेगनको पालामा अमेरिकाले बन्द गर्‍यो ।

अब अमेरिका प्रत्यक्ष आक्रमणमा उत्रियो ।

कार्टर प्रशासनकालदेखि नै होण्डुरसमा अमेरिकी गुप्तचर संस्थाको संरक्षण, सम्बर्द्धनका साथै प्रशिक्षणमा सगठित भइबसेका नेशनल गार्डलाई भर्ना मजबूत पार्ने र वामपन्थी साण्डिनिष्ठा सरकारलाई उल्टाउने "दृढता" रोनाल्ड रेगनले राष्ट्रपतिको चुनावकै दौरानमा व्यक्त गरेका थिए ।



### निकारागुआमा संसदीय चुनाव गराउने संभौताबारे

मिखायल गोर्बाचोभ,

भू.पू. सोभियत राष्ट्रपति

हामी कोन्टाडोरा युपको शान्ति-स्थापनाका प्रयासहरूको, मध्यअमेरिकी राज्यहरूका प्रमुखहरूका पहलकदमीहरूको तथा ग्वाटेमाला शहरको संभौताको समर्थन गर्दछौं ।

यसका साथै, म फेरि एक पटक हामी ल्याटिन अमेरिकामा आफ्नो लागि कुनै लाभको खोजिमा छैनौं भन्ने कुरामा जोड दिन चाहन्छु । हामीलाई न त त्यसको कच्चा माल चाहिन्छ, न त्यसको सस्तो श्रम नै । हामी अमेरिका विरोधी प्रवृत्ति दुहुन पनि गइरहेका छैनौं - त्यसलाई भड्काउने कुरो त कहाँ हो कहाँ ! न त हाम्रो नियत ल्याटिन अमेरिका र संयुक्त राज्य अमेरिकामा चका परम्परागत कडीहरूलाई नै तहसनहस गर्ने नै हो । त्यस्तो काम गर्नु दुस्साहसवाद हुनेछ, गंभीर राजनीति होइन । र, हामी यथार्थवादी हौं, उधो मुन्टो लगाएर दौड्ने दुस्साहसवादी होइनौं । □

- (मिखाइल गोर्बाचोभको "पेरस्मोइका" बाट साभार)

# क. गोञ्जालोको आँखामा निकारागुआको क्रान्ति निकारागुआले अधुरो क्रान्ति गऱ्यो

यी समस्याहरूको सम्बन्धमा एक मौकामा केही मित्रहरूसँग मैले जे भनेको थिएँ, सो कुरा म यहाँ दोहोर्‍याउँछु । निकारागुआले अधुरो क्रान्ति गऱ्यो र समस्या के हो भने त्यहाँ सारा ठूला पूँजीपतिहरूको शक्तिलाई ध्वस्त पारिएको छैन । उनीहरू सोमोजाविरुद्ध मात्रै केन्द्रित भए । मलाई लाग्छ- यो त त्यहाँको एउटा समस्या हो । जनवादी क्रान्तिले तीन वटा पहाडहरूलाई नष्ट गर्ने पर्छ, तर त्यहाँ त्यो काम गरिएन ।

अर्कोतिर, त्यहाँको क्रान्ति हालै पुनर्समायोजित क्यूवाली मापदण्डको सीमाभित्र विकसित भयो र त्यसको अनिवार्य परिणति सोभियत संघमाथि आश्रित हुनु नै हो । यस कुरालाई कसरी प्रमाणित गर्न सकिनेछ ? कसरी भने, अफगानिस्तान वा मध्यपूर्वको स्थितिको सम्बन्धमा जे जसो गरिएको थियो, ठीक उसैगरी दुई महाशक्तिहरूका कुटनीतिक प्रतिनिधिहरूका भेटघाटमा निकारागुआको स्थितिबारे छलफल, मोलतोल र निर्णय गरियो । उनीहरूले संचालन गरेका अभियान र प्रति- अभियानहरू अति लाक्षणिक छन् र निकारागुआमा कोन्ट्राहरूसँगको सम्बन्धको हकमा चालिएका कदमहरू महाशक्तिहरूका पुनर्मिलन र सहमतिहरूसँग

अति नै संलग्न छन् ।

हाफ्रो सोचाई अनुसार निकारागुआले सही बाटो अंगाल्नको लागि, जुन बाटो अंगाल्ने वीर जनता एकदमै लायक छन्, जनवादी क्रान्तिलाई पूर्ण रूपमा विकसित गर्नु पर्छ र त्यसको लागि जनयुद्ध जरूरी हुन आउँछ । तिनीहरूले सोभियत संघसँगको निर्भरतालाई तोड्नु पर्छ, आफ्नो भाग्यलाई आफ्नै हातमा लिनु पर्दछ र आफ्नो वर्गीय स्वाधीनताको रक्षा गर्नु पर्दछ । यस कार्यको लागि सर्वहारावादी दृष्टिकोण अवलम्बन गर्ने पार्टीको आवश्यकता हुन्छ । अन्यथा, उनीहरू चैसको गोटी बनिरहने छन् र यो बडो दुःखको कुरा हो । हामीलाई के लाग्छ भने निकारागुआका जनताले महान लडाकू भावना प्रस्तुत गरेका छन् र मार्क्सवाद-लेनिनवाद-माओवाद र जनयुद्धमा आधारित पार्टीको सहाराले क्रान्ति विकसित गर्नु र कुनै पनि शक्तिको नजीक वा टाढाको संरक्षकत्व बेगर नै स्वाधीन ढंगले आफूलाई विकसित गर्नु बाहेक उनीहरूको ऐतिहासिक नियति अरु केही हुन सक्दैन ।

★

— “एस डायरियो” पत्रिकामा प्रकाशित क.  
गोञ्जालोको अन्तर्बाताबाट



त्यही वचन अनुरूप रेगन प्रशासनले साण्डनिष्ठाहरूलाई एल साल्वाडोरका छापामारहरूलाई हतियार दिएको आरोप लगाई कार्टरद्वारा दिइएको ७ करोड ५० लाख डलरको ऋण दिने वचनलाई स्थागित गरे । साथै, निकारागुआमाथि आर्थिक नाकाबन्दी लगाउने घोषणा गरियो । छिमेकी राष्ट्र होण्डुरस र कोष्टारिकालाई ठूलो परिमाणमा सैनिक सहायता दिई सीमाको खिचलो उठाउन लगाई हवाई आक्रमणको लागि उक्साउने कार्य गरियो र ती दुवै देशमा हत्यारा दल कोन्ट्रा विद्रोहीहरूलाई संगठित र प्रशिक्षित गरी “कम घनीभूत संघर्ष” (Low-Intensity Conflict) संचालन गर्ने कार्य गरियो ।

सन् १९८० को दशकमा अमेरिकाले निकारागुआ लगायत अंगोला, अफगानिस्तान र कम्बोडियामा यस्तो युद्ध चालनी गरेको थियो ।

निकारागुआमाथि प्रत्यक्ष सैनिक हस्तक्षेप गरी त्यहाँको वामपन्थी सरकार हटाउन खोजेमा “दोस्रो भियतनामको त्रासदी” भोग्नु पर्ने भयले गर्दा अमेरिकाले यस्तो युद्धको चालनी गरेको थियो । रेगन प्रशासनद्वारा सि.आई.ए.लाई कोण्ट्राहरूलाई संगठित, प्रशिक्षित र आक्रमणका लागि तालीम दिन, र सबै नीति निर्देशन दिन १९८१ मा १ करोड ९८ लाख डलर रकम

दिइएपछि अमेरिकाको निकारागुआविरोधी “कम घनीभूत संघर्ष” ले गति लिएको थियो ।

कोण्ट्रा विद्रोहीको नामले चर्चित कम घनीभूत संघर्षका ५ वटा हत्यारा लडाकू दस्ता मध्ये होण्डुरसमा आधार रहेको निकारागुआली प्रजातान्त्रिक शक्ति (NDF) फोर्स, कोष्टारिकामा आफ्नो आधार भएको क्रान्तिकारी प्रजातान्त्रिक एकता ९८०० र अन्य दुई वटा मिस्किटो इण्डियन आदिवासीहरूको लडाकू समूह उल्लेखनीय छन् । पछि सबै कोण्ट्राहरूलाई एकीकृत गरी निकारागुआली प्रतिरोध (RN) नामाकरण गरियो ।

जुनसुकै नाम राखेतापनि, सि.आई.ए.द्वारा संगठित, प्रशिक्षित र निर्देशित कोण्ट्राहरूको काम भने एउटै

थियो, त्यो हो, - निकारागुआको क्रान्तिको लागि जुनसुकै अमानवीय, निर्दयी र नरसंहारकारी काम गर्नु परे पनि गर्ने । “निकारागुआली स्वतन्त्रता सेनानी” को रूपमा अमेरिकाले प्रचार गरिरहेका यी हत्यारा कोण्ट्राहरूले १९८२ देखि होण्डुरस र कोष्टारिकाको सुरक्षित सीमा-क्षेत्र प्रयोग गरी दिनदिनै आक्रमण गर्ने

थाले । उनीहरूले १९८३ देखि दक्षिणपूर्वी र उत्तरपूर्वी निकारागुआभित्र पसी आक्रमण चलाउन थाले ।

कोण्ट्रा विद्रोहीले सी. आई. ए. को गुरिल्ला युद्धमा “मनोवैज्ञानिक अपरेशन” नामक निर्देशिकामा बताइए अनुसार निकारागुआको जनजीवन, स्वास्थ्य, शिक्षा एवं आर्थिक व्यवस्थालाई ध्वस्त पार्ने नियतले आक्रमण गर्ने थाले । यसै क्रममा सहकारी फार्महरू, पूल, सडक, तेलको पाइपलाइन आदि जस्ता नाजुक निशानाहरूमा आक्रमण गर्ने कार्य गर्न थालियो । उनीहरूले गाउँ-गाउँ उजाड पार्ने, अन्नहरू जलाईदिने, साण्डनिष्ठा समर्थक जनताका बच्चा, बूढा-बूढी केही नभनी नृशंस हत्या गर्ने, स्वास्थ्य केन्द्र, अस्पताल आदि माथि हमला गर्ने आदि

अमानविय कार्यहरू गरे ।

यसैबीच, अमेरिका स्वयंले निकारागुआली बन्दरगाह कोरिन्टोमा बाख्दी सुइड बिछ्याएर ठूलो विस्फोट गर्ने कार्य पनि गऱ्यो । तर त्यो विस्फोटबाट अन्तर्राष्ट्रिय जगतमा अमेरिका बदनाम भएपछि अमेरिकी संसद कांग्रेसले १९८२ र १९८४ मा एउटा प्रस्ताव पारित गरी कोण्ट्रा विद्रोहीहरूलाई कुनै पनि सहयोग गर्न नहुने, साण्डनिष्ठा सरकारलाई पल्टाउन कुनै कार्य नगर्ने आदेश दियो ।

तर संसदको यो आदेशलाई आफ्नो साम्राज्यवादी बूटले कुल्ची रेगन प्रशासनले कोण्ट्रालाई उपराष्ट्रपति जर्ज बुशा, नेशनल सेक्युरिटी काउन्सिलका

१८ पेजमा

होण्डुरस, कोस्टारिका, एल साल्वाडोर, गुवाटेमाला र निकारागुआका राष्ट्रपतिहरू “शान्ति सम्झौता” म हस्ताक्षर गर्दै । यही सम्झौताअनुसार निकारागुआमा चुनाव भयो ।





# इरान-कोण्ट्रा काण्ड

अमेरिकी राष्ट्रपतिहरू  
कार्टर, रेगन र बुशको  
अपराध प्रमाणित !



यसरी दिन्छन् अमेरिकी सैनिक- ग्रीन बरेटहरू कोण्ट्राहरूलाई प्रशिक्षण

**अमेरिकी अवालतद्वारा**  
अमेरिकी साम्राज्यवादको निधारमा  
कलंकको टीका भई टाँसिरहेको  
“इरान-कोण्ट्रा काण्ड” को बारेमा  
छानबीन गर्न गठित एक स्वतन्त्र  
छानबीन आयोगका प्रमुख लरेन्स ड.  
बाल्सले यही माघको प्रथम हप्तामा  
प्रतिवेदन प्रकाशित गरी यस काण्डका  
अपराधीहरूको बारेमा पुनर्चर्चा  
परिचर्चाको तूफान बडा गरिविएका  
छन् ।

८२ वर्षीय, रिटायर्ड संचयी  
न्यायधीश बाल्सले ७ वर्ष र ४ करोड  
डलर खर्च गरेर तयार पारेको यस  
प्रतिवेदनमा यस काण्डका कुनै पनि  
अपराधीको अपराधको स्पष्ट प्रमाण त  
दिइएको छैन । तथापि, अत्यन्त मत्वपूर्ण  
तथ्यहरूलाई पुनः स्वीकारिएको छ ।

यस अवैध कार्यमा तत्कालीन  
राष्ट्रपति रोनाल्ड रेगन, उप-राष्ट्रपति  
जर्ज बुश, रसामन्त्री क्यास्पार बाइनबर्गर,  
विदेशमन्त्री जर्ज शल्त्ज, प्रमुख सेनाध्यक्ष  
डोनाल्ड रेगन, महान्यायधिवक्ता एडवीन  
भिज लगायत सी. आई. ए. र राष्ट्रिय  
सुरक्षा सल्लाहकार परिषद् (NSC) पुरै  
सलग्न रहेको तथ्यमाथि पुनः प्रकाश  
पारिएको छ ।

यसका साथै, १९९३ मा तत्कालीन

राष्ट्रपति जर्ज बुशले राष्ट्रपतीय आदेश  
जारी गरी सो घुणित काण्डमा संलग्न  
व्यक्तिहरूलाई क्षमादान गर्नुभएको कदमको  
कटु आलोचना पनि सो प्रतिवेदनमा  
गरिएको छ ।

## इरान-कोण्ट्रा काण्डको जरो

“रेगन डकिटन (रेगन सिद्धान्त)  
को नामले चर्चित कम-घनीभूत संघर्ष  
(Low-Intensity Conflicts) का विविध  
रूप हरमध्ये एक रूप हो-इरान-कोण्ट्रा  
काण्ड ।

निकारागुआमा साण्डिनिष्ठा  
क्रान्ति हुँदाको बेलाका राष्ट्रपति जिम्मी  
कार्टरले नै सोमोजा तथा त्यसका नेशनल  
गार्डहरूलाई संरक्षण दिने र उनीहरूलाई  
पैसा, प्रशिक्षण एवं हतियार दिएर वामपन्थी  
साण्डिनिष्ठा सरकार पल्टाउने प्रयास  
थालेका थिए । तर यो प्रयास अत्यन्त न्यून  
भएको तर्क राखी राष्ट्रपति रोनाल्ड  
रेगनले आफ्नो चुनावी वाचा अनुसार  
सी.आई.ए.का निर्देशक विलियम केसीलाई  
निकारागुआबाट प्रवासिएका साण्डिनिष्ठा  
सरकार विरोधी छापामारहरूलाई संगठित  
गर्न आदेश दिए ।

सी.आई.ए. ले शुरुवाटै  
अर्जेन्टिनाको सैन्य शक्तिबाट ती  
छापामारहरूलाई सैन्य प्रशिक्षण दिन  
लाग्यो । १९८१ देखि ८६ सम्म पानामाका  
तानाशाह तथा लागू औषधका तस्कर

जनरल म्यानुयल  
नोरियगा मार्फत अमेरिकी  
डलर र अत्याधुनिक  
हातहतियार पठाई गर्न  
थाल्यो । अमेरिकी डलर,  
हतियार र प्रशिक्षण प्राप्त  
कोण्ट्रा विद्रोहीहरू  
अमेरिकाको ढाडस पाएर  
भन्नु भन्ने बृद्धि हुन  
थाले । राष्ट्रपति रेगनको  
भाषामा “स्वतन्त्रता  
सेनानी” मा दिएको यी  
अमेरिकी भाट कोण्ट्रा  
विद्रोहीहरूको संख्या १९८५  
सम्म पुग्दा १० देखि २०  
हजारसम्म बृद्धि भयो ।

तिनीहरूले ठाउँ कुठाउँ  
आक्रमण गर्दै नर-संहार  
र भौतिक क्षति गर्ने  
थाले । सी.आई.ए.  
आफैले अमेरिकी  
सैनिकहरू परिचालन  
गरेर निका-रागुआका  
बन्दरगाह-हरूमा बास्ती  
सुरुडहरू बिछ्याएर

विस्फोट गर्ने आततायी कामहरू गर्न थाले  
। यी कामहरूले कारणले विरुद्धमा उठेको  
घुणाको लहरले अमेरिकी संसद-कंग्रेसलाई  
पनि छुयो र संसद सदस्यहरूले  
निकारागुआमा गोप्य कारवाहीको  
उद्देश्य र संभाव्यताको बारेमा प्रश्न  
उठाउन थाले । तर सी.आई.ए. निर्देशक  
विलियम केसीले रेगन प्रशासन र  
कोण्ट्राहरूको साण्डिनिष्ठा सरकार प्याक्ने  
कुनै उद्देश्य नभएको भूठो बयान दिए ।  
यस भूठो बयानलाई कोण्ट्राहरूद्वारा  
निकारागुआमा कार्यरतपूर्वक मारिएका  
हजारी निशस्त्र नागरिकहरूको लाशले  
पटक पटक भूठो भएको सावित गरेपछि  
कंग्रेस सदस्य एडवर्ड पी. बोलाण्ड (   
म्यासाचुसेट्सका डेमोक्रेट) ले १९८२ मा  
सी.आई.ए.द्वारा कोण्ट्राहरूलाई दिइनु लागेको  
२ करोड ४० लाख डलरको आर्थिक  
सहयोग रोक्का गर्ने र निकारागुआको  
सरकारलाई सत्ताच्युत गर्न कतैबाट आर्थिक  
सहायता दिन नहुने प्रस्ताव ल्याए । यो  
प्रस्तावलाई कंग्रेसले “बोलाण्ड संशोधन”  
(Amendnani) को रूपमा पारित पनि  
गयो ।

संसदद्वारा पारित यी  
प्रस्तावहरूलाई रद्दी टोकरीमा प्याक्ने  
रेगन प्रशासनले भने निकारागुआमा डलर,  
हतियार ओझ्याई रहनुका साथै साण्डिनिष्ठा  
नेताहरूलाई कसरी मार्ने भन्ने बारे तरीकाहरू

सिकाइएको पुस्तिका वितरण गरिने  
रह्यो । सि.आई.ए.का निर्देशक केसीले  
नवनियुक्त सेन्ट्रल अमेरिकन टास्कफोर्स  
प्रमुख एलन फेयर्स र सहयोगी डुआन  
क्लार्जलाई अधिक रूपमा कोण्ट्राहरूलाई  
प्रशिक्षण दिन र सहयोग-समर्थन गर्न  
खटाए । यसबाट निस्किएको दुस्प्रियाणमाबाट  
रिसाएका कंग्रेस सदस्यहरूले फेरि “बोलाण्ड  
संशोधन-२” प्रस्ताव पारित गरी  
निकारागुआ विरोधी आक्रामक कारवाहीमा  
रोक लगाउने प्रयास गरे ।

तर रेगन प्रशासनले आफ्नो यस  
“प्रोजेक्ट डेमोक्रेसी” को प्रमुखमा राष्ट्रिय  
सुरक्षा काउन्सिलका सदस्य लोफिटनेन्ट  
कर्णल ओलिभर नर्थलाई नियुक्त गरी यस  
प्रोजेक्टलाई “निजीकरण” गर्‍यो । नर्थले  
रिटायर्ड मेजर जनरल रिचर्ड सेकोर्ड र  
जोन सिनग्लाउब आदिको सहयोगमा  
कथित “प्रोजेक्ट डेमोक्रेसी” लाई निजीकरण  
गर्ने क्रममा चार पक्षमा विशेष जोड  
दिए । एक, साउदी अरब, इजरायल  
दक्षिण कोरिया, ताइवान र सिंगापुर आदि  
विदेशी राष्ट्रबाट आर्थिक एवं हातहतियारको  
सहयोग लिने । दुई, रिचर्ड सेकोर्डको  
निर्देशनमा गोप्य रूपमा पुनः सप्लाई  
अपरेशन जारी राख्ने । तीन, अमेरिकी  
दक्षिणपन्थी संघ संस्था र व्यक्तिहरूबाट  
“मानवीय सहायता” बटुल्ने । र, चार,  
अर्ध सैनिक बल एवं भौतिक साधन  
निकारागुआमा पठाउने ।

## “शत्रुराष्ट्र” इरानसंग

### अस्त्रको व्यापार

यसैबीच, जून १४, १९८५ मा  
इरान समर्थक लेवनानी शिया छापामार  
हरूले एथेन्सबाट TWA हवाई जहाज  
अपहरण गरी ३९ जना अमेरिकीहरूलाई  
बन्दी बनाएपछि रेगन प्रशासनले मुखले  
इरानद्वारा प्रायोजित आतंकवादको कडा  
भर्त्सना गर्‍यो । तर व्यवहारमा भने  
इरायलद्वारा परिचय गराइएका इरानी  
व्यापारी मनुचर घोर्शनिफर मार्फत  
इरानसंग TOWA HAWK जस्ता “एन्टी  
टैंक मिसाइल” र “एन्टी सुपरकापट  
मिसाइल” को व्यापार गरी संभोता  
गर्नेतिर लाग्यो । इरान-इराक युद्ध  
भैरहेको त्यसबेला इराकलाई हतियार र  
पैसा दिइरहेको अमेरिकाले सोभियत प्रभाव  
घटाई खाडीक्षेत्रमा आफ्नो प्रभुत्व विस्तार  
गर्न र अर्कोतिर हतियारको मुनाफायुक्त  
बजार र आफ्ना अपहरित देशवासीको  
रिहाईको संभावनामा विस्तार हुने देखेर  
इरानसंग हतियारको व्यापार गर्ने थालेको  
थियो । यस व्यापारबाट प्राप्त हुने हजारौं  
डलरको मुनाफालाई ओलिभर नर्थले  
“आयोतुल्लाह खोमेनीको पैसाले  
निकारागुआली स्वतन्त्रता सेनानीलाई  
सहयोग गर्ने” नीतिको रूपमा परिभाषित  
गरे । हात हतियारको एक छेप सहित  
राष्ट्रिय सुरक्षा परिषद् (NSC) का पूर्व  
प्रमुख रबर्ट म्याकफार्लेन र नर्थले भूठो  
नाम राखेर इरान भ्रमण गरी हतियारको  
व्यापारसँगै अपहरित व्यक्तिहरूको रिहाईका  
लागि संभोता गर्ने प्रयास पनि गरे । तर  
असफल भए ।

यस अवैध कृयाकलापलाई

बैद्यता दिन रेगन प्रशासनले कांग्रेस समक्ष  
जून २५, १९८६ मा पुनः कोण्ट्राहर्लाई  
सहयोग दिन दबाव दियो । कांग्रेसले पनि  
साण्डिनिष्टा नेता डेनियल ओर्टेगाको  
मस्को भ्रमणको निर्हुमा सहयोग दिनलाई  
स्वीकृति प्रदान गर्‍यो । यसरी वैधानिक

१६ पेजबाट

ओलिभर नर्थ र सि. आई. ए. प्रमुख  
विलियम केसीहरू मार्फत गोप्य रूपमा  
अरबौं डलरको आर्थिक सहयोग उपलब्ध  
गराईरहयो, जुन पछि, १९८६ को "इरान  
कोण्ट्राकाण्ड" को रूपमा चर्चित भयो ।  
(यस काण्डको बारेमा विस्तृत रिपोर्ट  
बक्समा हेर्नुहोला ॥)

इरान-कोण्ट्रा काण्डको पर्दाफास  
भएपछि अमेरिकी सहयोगमा केही कमी  
आयो । तर पछि फेरि, १९८७ मा सि.  
आई. ए. द्वारा नैध रूपमा सैन्य र आर्थिक  
सहायता दिन थालियो । यस सहायताले  
गर्दा कोण्ट्राहरू निकै ठूलो नरसंहारकारी  
आक्रमण अभियान चलाउन सफल भए ।  
यसको फलस्वरूप, १९८९ सम्म २६ हजार  
निकारागुआबासीको ज्यान गयो ।

जर्ज बुशको प्रशासन कालमा  
पनि यो नरसंहार कायमै रह्यो । सि.  
आई. ए. लाई बुशले यसनिमित्त ४० करोड  
डलरको धनराशि उपलब्ध गराए । तर  
यो सहायताबाट साण्डिनिष्टा सरकार  
खतम गर्न भने संभव भएन । यसबाट  
साण्डिनिष्टाको सुधार अभियान भने निकै  
नरासरी प्रभावित भयो ।

### चुनावमा हार:

विश्वमा अमेरिका र सोभियत  
संघ बीच चलिरहेको शीतयुद्धको अन्त  
गर्ने नाममा गोर्वाचोभद्वारा अख्तियार  
गरिएको अमेरिकी साम्राज्यवादसमक्ष  
आत्ममर्षण गर्ने पेरेत्रोयिकाको नीतिको  
प्रभाव निकारागुआको गृह युद्धमा पनि  
पथ्यो ।

स्तालिनको मृत्युपछि खश्चेभदेखि  
गोर्वाचोभसम्मले समाजवादको जडोरी  
लगाएर लिएको पूँजीवादी बाटो १९८० को  
दशकमा निकै संकटग्रस्त भयो । सामाजिक  
र आर्थिक क्षेत्रमा देखिएको संकटलाई  
टाल्नका लागि गोर्वाचोभले ल्याएको नयाँ  
सोचाइ ग्लास्तनोस्त र पेरेत्रोयिका कै  
नीति अनुरूप सोभियत संघले अमेरिकसमक्ष  
घुँडा टेक्न थाल्यो । यसरी घुँडा टेक्ने  
काम विश्व रंगमंचमा अमेरिकी राष्ट्रपति  
रोनाल्ड रेगनसंग निशास्त्रीकरण गर्ने,  
शीतयुद्ध खतम गर्ने, क्षेत्रीय टकराव  
सामान्यीकृत गर्ने जस्ता नारा र  
क्रियाकलापबाट देखियो ।

यसै सिलसिलामा इरान-कोण्ट्रा  
काण्डले बदनाम भइरहेको रेगन  
सरकारसंग हात मिलाएर सोभियत राष्ट्रपति  
गोर्वाचोभले निकारागुआको सन्दर्भमा  
कोण्ट्राहरूसंग संभौता गर्नु पर्ने, मध्य  
अमेरिकी राष्ट्रपतिहरूको शान्ति प्रयासलाई  
समर्थन गर्नु पर्ने, ल्याटिन अमेरिका र  
अमेरिका बीचको परम्परागत साम्राज्यवादी  
र उत्पीडित राष्ट्रको सम्बन्धलाई ध्वस्त  
नपार्ने कुरा उठाउन पाले । यसको स्पष्ट  
र गभीर परिणाम सोभियत संघको आर्थिक,  
राजनीतिक र प्राविधिक सहयोग लिइरहेको  
गरीब निकारागुआमाथि पथ्यो ।

अह अमेरिकी जुठोमा बाँचेका

मध्य-अमेरिकी सरकार प्रमुखहरूको  
"शान्ति संभौता" प्रयास माथि  
निकारागुआको समर्थन दिलाउन सन्  
१९८७ देखि निकारागुआको लागि  
अत्यावश्यक पेट्रोलियम पदार्थको निर्यात  
नै कटौती गरी सोभियत संघले क्यूबालाई  
जस्तै दबाव नै दिन  
थाल्यो ।

अन्ततः आफ्नो  
मित्र राष्ट्र सोभियत संघको  
तीव्र दबाव, अमेरिकाको  
भित्ती निर्देशनमा आफ्ना  
छिमेकी मध्य-अमेरिकी  
मुलुकको दबाव, अमेरिकी  
साम्राज्यवादद्वारा कोण्ट्रा  
विद्रोहीहरूमार्फत थोपरिएको  
कम घनीभूत संघर्ष र कठोर  
आर्थिक नाकाबन्दीको  
स्थितिमा सत्तासीन  
साण्डिनिष्टा सरकारले  
संभौताको रूपमा आम-  
चुनावको घोषणा गर्न बाध्य  
भयो ।

स्मरणीय छ,  
निकारागुआप्रति सोभियत-  
संघको समर्थनमा आएको  
चीसोपन र अमेरिकी  
साम्राज्यवाद र त्यसका  
कोण्ट्रा विद्रोहीहरूको  
नरसंहारकारी आक्रमणको  
तीव्रताको परिपेक्ष्यमा  
सोभियत संघकै दबावमा  
१९८९ को फेब्रुअरी १३ र  
१४ मा सान सालभाडोरमा

"मध्य अमेरिकी शान्ति संभौता" संपन्न  
भयो । यसै क्रममा १९९० को फेब्रुअरीमा  
संसद र राष्ट्रपतिको चुनाव गरियो ।

लगातार गृह युद्धमा संलग्न हुनु  
पर्नाले गर्दा जनताको जीवनस्तर उठाउन  
ध्यान दिन नसक्नाले पैदा भएको जन-  
असंतुष्टि र अमेरिकाको ९० लाख डलर  
सहायता प्राप्त गरेको १४ वटा दक्षिणपन्थी  
"वामपन्थी" पार्टीहरूको एकीकृत मोर्चाका  
कारणले चुनावमा यो मोर्चाले ५५% मत  
प्राप्त गर्‍यो । श्रीमती भोयोलेटा चमारोको  
नेशनल अपोजिशन यूनियनले संसदमा  
५२ सीट प्राप्त गरी सरकार गठन  
गर्‍यो । साण्डिनिष्टा यसरी चुनावद्वारा  
सत्ताबाट अपदस्थ भयो ।

यसरी संभवतः विश्वमै प्रथम  
पटक, सशस्त्र क्रान्तिद्वारा स्थापित वामपन्थी  
सत्ता चुनावी प्रक्रियाबाट शान्तिपूर्ण ढंगले  
पूँजीवादीहरूको हातमा पुग्यो ।

तर गजबको कुरा, सैनिक, प्रहरी,  
गुप्तचर र प्रशासन जस्ता सत्ताका यन्त्रहरू  
भने वामपन्थी साण्डिनिष्टाहरूकै हातमा  
रह्यो । राष्ट्रपति पदको चुनावमा ४०%  
मत प्राप्त गरी साण्डिनिष्टा नेता डेनियल  
आर्टेगा पराजित भएतापनि साण्डिनिष्टा  
फ्रन्टले प्रमुख प्रतिपक्षी भई क्रान्तिका  
उपलब्धिहरूलाई संरक्षण गर्ने र राष्ट्रियता,

जनवाद र जनजीविका सम्बन्धी सवालमा  
संघर्षरत रहने दृढता देखाइरह्यो ।

चुनावअघिको जनमत सर्वेक्षणमा  
साण्डिनिष्टा रा.मु.मो. अरु प्रतिस्पर्धी  
चुनावी शक्ति भन्दा धेरै अघि थियो । तर  
चुनावमा ९२ सीटको राष्ट्रिय सभामा



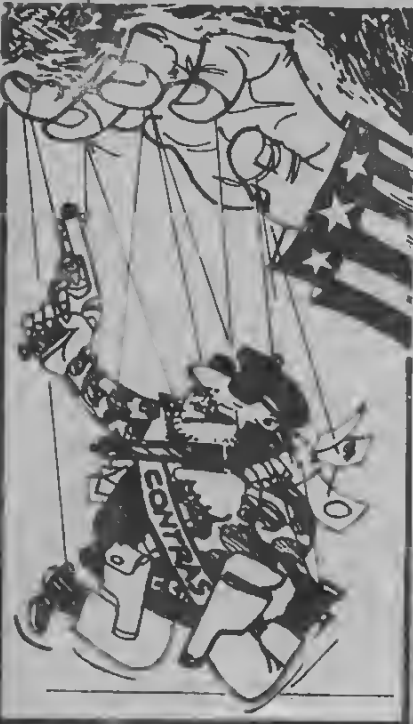
कोण्ट्राहरू विरुद्ध ट्रेन्च युद्धमा जनताहरू

चमारोको नेतृत्वमा गठित राष्ट्रिय प्रतिपक्षी  
एकता {National Opposition  
Union (UNO)} ले ५१ सीट  
हासिल गर्‍यो र साण्डिनिष्टाले ३९ सिट ।  
यो चुनाव परिणाम अप्रत्याशित थियो ।  
अमेरिकाले चुनाव खर्च भनेर कोण्ट्रा  
विद्रोहीहरूलाई ४ करोड ९७ लाख डलर  
सहायता दिएको परिप्रेक्ष्यमा- पर्यवेक्षकहरूले  
धेरै मतहरू पैसाले किनिएको आशंका  
गरेका थिए ।

निकारागुआका क्रान्तिकारीहरूको वर्तमान  
हारको स्थितिले हामीलाई के पाठ पढाएको  
छ ?

चुनावपछि अप्रिल १९९० मा  
कोण्ट्राका प्रभावशाली मानिसहरू  
मन्त्रिमण्डलमा राखेर भायोलेटा ब्यारियोस  
चमारो राष्ट्रपति त भइन । तर उनको  
लागि निकारागुआमा राज्य संचालन गर्नु  
त्यति सजिलो थिएन । राष्ट्रपति उनी भए  
पनि सेना, प्रहरी, गुप्तचर यन्त्र र प्रशासन  
सबै राज्य-यन्त्रमा अझै साण्डिनिष्टा  
पक्षधरहरूकै कब्जा थियो । चमारो आफै  
जुलाई १९, १९७९ मा गठित साण्डिनिष्टा  
सरकारका एक प्रमुख सदस्य थिइन् । मे  
१८, १९८० मा मात्र उनले मन्त्रिमण्डलबाट  
राजीनामा गरेकी थिएन् । निकारागुआमा

मल्याकन / फागुन १९८८



कोण्ट्राहरूलाई सन्ध्यावन गर्न हात  
काट्ने याभार : 'मर्मिङ स्टार', थिटेन

रुपले नै कोण्ट्राहरूलाई सहयोग दिन सक्ने  
स्थिति देखी उत्साहित अमेरिकी प्रशासनको  
चकचकी अक्टोबर ५, १९८६ मा भण्डाफोर  
भयो । कोण्ट्राहरूलाई अमेरिकाले पठाएको  
हातहतियार कार्गो सहितको प्लेन  
साण्डिनिष्टाहरूको आक्रमणको शिकार  
भयो । त्यसै क्रममा बन्दी बनाइएका  
इयुगेन हासन्फुसबाट मानागुआमा सम्पन्न  
पत्रकार सम्मेलनको दौरानमा यो भण्डाफोर  
भयो । उता लेबनानी पत्रिका Al  
Shiraa ले पनि इरानसंग अस्त्र व्यापार  
र अपहरित व्यक्तिको रिहाईका लागि  
संभौता गरेको तथ्य प्रकाशित गर्‍यो ।

यसले उठाएको तूफानले आफ्ना  
सबै अपराधहरू उजागर गर्दा भनेर  
भयभीत भएको रेगन प्रशासनले भूठा  
सूचनाहरू प्रचार गर्ने, तथ्यहरू लुकाउने,  
नष्ट गर्ने जस्ता अपराधहरू गर्न थाल्यो ।  
तर अदालती जाँचबुझको दौरानमा अप्रिल  
४, १९८६ मा एक करोडदेखि दुई करोड  
डलरसम्म अस्त्र व्यापारको नाफा  
कोण्ट्राहरूलाई पठाइएको कागजात फेला  
परीहाल्यो । अन्ततः राष्ट्रिय सुरक्षा परिषद्  
प्रमुख जोन प्वाइनडिक्स्वरको राजिनामा  
र ओलिभर नर्थको बर्खास्तगीले यो समस्या  
टाल्न खोजे पनि रेगन प्रशासन अदालती  
कारवाहीबाट भने बच्न सकेन ।

□

यसको  
थियो  
अब  
अमेरिका  
कोण्ट्रा  
साण्डिनि  
निकारा  
संभौता  
हुने  
संभौता  
UN  
गोदो  
जनव  
सभा  
राष्ट्रि  
उदार  
सिज  
कै न  
गोदो  
भयो  
भयो  
दक्षि  
गोद  
साण्डि  
मा ज  
सम्प  
नगर्ने  
प्रति  
सन्  
साण्डि  
प्रति  
राज  
स्टे  
बाहि  
कब्जा  
देश  
सा  
यो द  
१९९  
फि  
भीदो  
पन्थो  
सहाय  
त्यो  
बाध्य  
हासि  
मतले  
निर्णय  
डिसे  
विद्रो  
साण्डि  
अधि  
साण्डि  
राष्ट्र  
अधि  
पन्थो  
सरक

यसरी एउटा विचित्रको स्थिति विद्यमान थियो ।

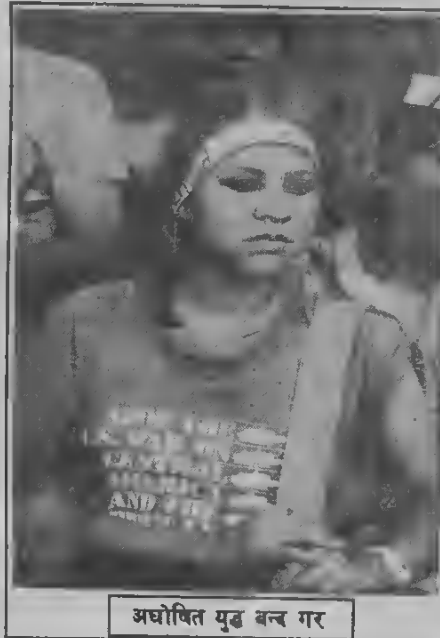
उनको सामुने चुनौती थियो - अब कसरी राज्य चलाउने ? बाहिरबाट अमेरिकाको र देशभित्र अमेरिकाका भाट कोण्ट्राहरूको सशक्त दबाव भए पनि साण्डिनिष्टाहरूलाई साथमा नलिई उनले निकारागुआको राज्य संचालन गर्नु तत्काल संभव नै थिएन । त्यसैले, उनले सत्तारूढ हुने बित्तिकै सा.रा.मु.मो. संग सामाजिक संभौता गरिन, जब कि आफ्नै पार्टी UNO का दक्षिणपन्थीहरू र उपराष्ट्रपति गोदोइको त्यसमा तीब्र असहमति थियो । जनवरी २९, १९९१ मा भएको संसदको सभापतिको चुनावमा पनि साण्डिनिष्टा र राष्ट्रिय प्रतिपक्षी सभू (राप्रस) का उदारपंथीहरू मिलेर सभापतिमा अल्फ्रेड सिजर अगुइरेलाई ल्याइयो, जो साण्डिनिष्टा कै नजीकैका मानिस थिए । उपराष्ट्रपति गोदोइको उम्मेदवार चुनावमा पराजित भयो ।

अब संसदमा टक्कर पर्न शुरू भयो । जुन, १९९१ मा राष्ट्रिय सभाका दक्षिणपन्थी सांसदहरूले उपराष्ट्रपति गोदोइको प्रस्तावमा क्रान्तिपक्षि साण्डिनिष्टाले कानूनद्वारा मार्च, १९९० मा जफत र वितरण गरेका सबै जमीन र सम्पत्ति सम्बन्धी दुई वटा कानून फिर्ता नगर्ने प्रस्ताव संसदमा राखे । यसको प्रतिक्रिया स्वरूप आफ्ना ३९ जना संसद सांसदहरूलाई फिर्ता गर्ने घोषणा गर्दै साण्डिनिष्टाले यसमा तीब्र विरोध जनायो । प्रतिक्रियास्वरूप, साण्डिनिष्टा विद्रोहीहरूले राजधानी मानागुआको सभा भवन, रेडियो स्टेशन र अरु ६ वटा भवनहरू, र राजधानी बाहिरका अरु दुई वटा रेडियो स्टेशन कब्जा गरे । ती कानूनलाई फिर्ता लिएमा देशमा गृहयुद्ध पालिने चेतावनी सा.रा.मु.मो.ले चमारो सरकारलाई दियो । यो दबावले काम गर्‍यो । सेप्टेम्बर १९, १९९१ मा राष्ट्रपति चमारोले ती दुई कानून फिर्ता गर्ने संसदीय प्रस्तावमा राष्ट्रपतिको भीटो लगाएर तिनलाई रद्द गर्न बाध्य हुनु पर्‍यो । तर अमेरिकाको तीब्र दबाव र सहायता राशी रोक्ने धम्कीपछि-चमारो त्यो भीटो फिर्ता गर्न दुई महीनापछि नै बाध्य भइन् । संसदमा साण्डिनिष्टाहरूले हासिल गरेको ४६ मतका विरुद्ध ४७ मतले त्यो कानून संसदले फिर्ता लिने निर्णय गर्‍यो ।

टक्कर संसद बाहिर पनि चल्यो । डिसेम्बर, १९९० मा एल साल्वाडोरका विद्रोहीहरूलाई क्षेप्यास्त्र बेचेको आरोपमा साण्डिनिष्टा समर्थक चार जना सैनिक अधिकृतहरू गिरफ्तार गरिए । साण्डिनिष्टाले यसमा तीब्र विरोध जनाएपछि राष्ट्रपति चमारोले अन्ततः सैनिक अधिकृतहरूकै पक्षमा वक्तव्य जारी गर्नु पर्‍यो ।

फेब्रुअरी, १९९१ मा चमारो सरकारले हतियार छोडेर निकारागुआ

फर्केका पहिलेका कोण्ट्रा विद्रोहीहरूलाई सम्पत्ति र जमीन दिने घोषणा गर्‍यो । यी कामहरूबाट प्रसन्न अमेरिकाले चमारो सत्तामा आए यता अमेरिकी सहायता राशी ५४ करोड १० लाख डलर पुर्‍यायो । तर निकारागुआको सेनाको प्रमुखमा साण्डिनिष्टाका नेता डेनियल ओर्टेगाका भाइ हम्बर्टो ओर्टेगा साबेदा नै थिए । यसमा विरोध जनाउँदै अमेरिकी सिनेटर जेस्से हेल्म्सको प्रस्तावमा उनलाई सेना प्रमुखको पदबाट नहटाएमा १० करोड ४० लाख डलर अमेरिकी सहायता राशि रोक्ने प्रस्ताव ३ जुन, १९९२ मा अमेरिकी कांग्रेसले पारित गर्‍यो । प्रहरी र प्रशासनमा रहेका साण्डिनिष्टाहरूलाई पनि हटाउन



अघोषित युद्ध बन्न गर

अमेरिकी कांग्रेसले चमारोसमक्ष माग गर्‍यो । दबावस्वरूप डेढ करोड डलरको सहायता राशि तुरुन्त रोकियो पनि । राष्ट्रपति चमारोले सेना प्रमुख हम्बर्टो ओर्टेगालाई त हटाउने आँट गर्न सकिनन् । तर अमेरिकी दबावमा सेप्टेम्बर ५, १९९२ मा १२ जना उच्च स्तरिय प्रहरी अधिकारीहरूलाई बर्खास्त गरिन् । साण्डिनिष्टाका प्रहरी प्रमुख रेने भिभास पनि यही क्रममा बर्खास्तीमा परे । रेने भिभासलाई पदबाट हटाए पनि साण्डिनिष्टा भन्दा बाहिरबाट प्रहरी प्रमुख नियुक्त गर्न भने उनी समर्थ भइन् । प्रहरी प्रमुखमा साण्डिनिष्टाहरूकै नरमपन्थी प्रहरी अधिकारी फर्नाण्डो काल्डेरा अञ्जमीटालाई चमारोले प्रहरी प्रमुखमा नियुक्त गरिन् । प्रहरी अधिकृतको व्यापक बर्खास्तगीले सा.रा.मु.मो. को आक्रोश निकै बढायो । भू.पू. राष्ट्रपति डेनियल ओर्टेगाले खुला शब्दमा चुनौती दिए - 'यदि सरकारले अमेरिकी सिनेट-कर्मचारीको मागमा घुँडा टेक्छ भने राष्ट्रको सार्वभौमिकताको रक्षाको

लागि सशस्त्र प्रतिरक्षा गर्नु सिवाय हामीसित केही उपाय बाँकी रहने छैन ।'

तर १२ अर्ब डलर विदेशी ऋणको भार टाउकोमा बोकिरहेको चमारो सरकार भने साण्डिनिष्टाको कडा विरोधका बाबजुद अमेरिकी दबावमा घुँडा टेक्दै गयो । त्यस्तो अर्को घुँडा टेक्ने काम उसले सेप्टेम्बर ९, १९९२ मा गर्‍यो, जब चमारोले साण्डिनिष्टाले जफत गरेको ४६०० जना निकारागुआली घनाढ्यहरूको र ४६४ अमेरिकी पूँजीपतिहरूको सम्पत्ति फिर्ता गर्ने विधेयकमा हस्ताक्षर गरिन् । अक्टोबरमा उनले सेनापति हम्बर्टो ओर्टेगालाई नै उनले आफू १९९७ सम्म नै सेनापति रही रहनेछन् भनेकोमा चेतावनी दिइन् । र, अप्रिल २२, १९९३ मा सेनापति ओर्टेगालाई १९९५ मा पदबाट राजीनामा दिने कुराको घोषणा गर्न लगाइन् । उता सेना र प्रहरीको संख्यामा कटौति गरियो । रोमन क्याथोलिक चर्चलाई स्वतन्त्र गतिविधि गर्न दिइयो । यी सब कदमहरू अमेरिकाले दबावस्वरूप रोकिराखेको सहायता राशिमध्ये ५ करोड डलर फुत्काउन चमारोले चालेका कदमहरू थिए । राष्ट्रपति चमारोले यी कदम चालेकोमा पुरस्कार स्वरूप अप्रिलमा रोकिएको ५ करोड डलरको सहायता राशि फुकुवा भयो पनि ।

यता अमेरिकाको तावेदारी गरेर उसलाई प्रसन्न पार्ने गतिविधि गर्दै गए पनि चमारो सरकार साण्डिनिष्टालाई पनि पूरै ओभरलै पारिहाल्न सक्ने स्थितिमा थिएन् । शक्ति सन्तुलन आफ्नो अनुकूलमा बनाई राख्न गत वर्ष जनवरीमा चमारोले आफ्नो मन्त्रिमण्डलमा साण्डिनिष्टाका दुई जना मंत्रीहरू थपिन् - पर्यटन मंत्रीमा फर्नाण्डो गुज्म्यान र भूमिसुधार सहायक मंत्रीमा अल्भारो ओयान्जुरेन ।

गएको अगस्तमा कोण्ट्राका छापामारहरूले साण्डिनिष्टाका सांसदहरूलाई अपहरण गरेर बन्दी बनाएपछि साण्डिनिष्टाका छापामारहरूले पनि UNO को कार्यालय नै कब्जा गरी ११ जना अहलगायत उपराष्ट्रपति स्वयमलाई बन्दी बनाए । सभौताद्वारा पछि यो समस्या हल गरियो । तथापि निकारागुआमा अझै कोण्ट्राहरू सक्रिय छन् । उनीहरू राष्ट्रपति चमारोलाई साण्डिनिष्टासंग मिलेको आरोप लगाउँदै छन् । चुनावी अभियानताका बनाइएको गठबन्धन UNO छ्यान्नुबन्नु हुन लाग्दैछ ।

संसदबाट साण्डिनिष्टाहरूले आफ्नो प्रतिनिधि फिर्ता लिएपछि संसद विपक्षीहीन भएको छ । साण्डिनिष्टा संसद विघटन गर्न र संसद संचालनमा प्रतिबन्ध लगाउन दबाव दिँदैछन् । चमारोले संसद संचालनमा प्रतिबन्ध लगाएकी पनि छन् । तर UNO ले टेरिरहेको छैन ।

यसरी निकारागुआ अहिले पनि तीब्र सामाजिक द्वन्द्वको प्रक्रियामा छ । राष्ट्रपति चमारो संकट समाधान गर्न नसकेपछि त्यसलाई टाल्न प्रयत्नशील छन् । तर त्यहाँको द्वन्द्व अब फेरि निर्णायक भडपतिर अघि बढ्न खोज्दैछ ।

## पाठहरू:

अहिले ४९ लाख मात्र जनसंख्या भएको ल्याटिन अमेरिकी देश निकारागुआमा एउटा सामाजिक ज्वालामुखी फेरि विष्फोटको तयारीमा छ । सा.रा.मु.मो. विगतका आफ्ना गल्ली कमजोरीको समीक्षा गर्दै त्यही विष्फोटको तयारीमा जुटिरहेको देखिन्छ । ऊ अहिले एकातिर शक्ति संचय गर्दैछ, अर्कातिर विगतका समीक्षाबाट निचोड निकालेर नयाँ परिस्थितिको लागि नयाँ रणनीति तय गर्दैछ ।

यही क्रममा १ लाख १० हजार त सदस्यता मात्र भएको सा.रा.मु.मो. ले जुलाई १९-२९, १९९१ मा, तीस वर्षको इतिहासमा पहिलो पटक, आफ्नो महाधिवेशन गरेको छ । महाधिवेशनले भू.पू. राष्ट्रपति डेनियल ओर्टेगालाई महासचिव चुनेको छ । १० सदस्यीय निर्देशन मण्डल गठन गरेको छ र १२० सदस्यीय साण्डिनिष्टा परिषद् गठन गरेको छ । यसले आफ्नो भावी कार्यक्रम र रणनीति पनि तय गरेको छ ।

निकारागुआमा क्रान्तिको र क्रान्तिकारीहरूको अस्थायी तवरले हार त भएको छ । तर यो हारले भविष्यमा दीर्घो विजयको निम्ति पुष्ट महत्वपूर्ण पाठहरू सिकाएको छ ।

यो हारले सिकाएको एउटा महत्वपूर्ण शिक्षा के हो भने - क्रान्तिपक्षि हर हालतमा सत्तामा जनताको व्यापक सहभागिता सुनिश्चित गर्नु पर्छ । जतिसुकै संकटको घडीमा पनि शासन व्यवस्थामा जनताको सहभागिता र नेतृत्वको उनीहरूसितको जीवन्त द्वन्द्वत्मक सम्बन्धलाई कमजोर हुन दिनु हुन्न । तर जनताका शत्रुप्रतिको व्यवहारमा भने अलिकता पनि उदारता, अलिकता पनि खुकुलोपन हुन दिनु हुन्न । साम्राज्यवादीहरूले यो मात्रामा पनि छिद्र पाए भने उनीहरू सियो भएर पस्छन् र मुसल भएर निस्कन्छन् । निकारागुआमा यही भयो ।

कोण्ट्राहरूमाफत अमेरिकाको निकारागुआमा निरन्तर आक्रमण गरिरहेकाले साण्डिनिष्टाले त्यहाँ निरन्तर संकटकालीन स्थितिमा काम गर्नु परिरह्यो । यो निकै संकटमय स्थिति थियो ।

यस्तै संकटको घडीमा पनि साण्डिनिष्टाले भूमि, शिक्षा र स्वास्थ्यको क्षेत्रमा क्रान्तिकारी र व्यापक फेरबदल

बाँकी ३६ पेजमा

अ

मेरिकी साम्राज्यवादले आफ्नै छिमेकी देश-निकारागुआमाथि आर्थिक नाकाबन्दी लगाएको, बन्दरगाहहरूमा बाध्दी सुरुंग बिछ्याएको, कोण्ट्रा विद्रोहीहरूलाई पैसा, हतियार र प्रशिक्षण दिएर आक्रमण गर्न लगाएको समाचार हामी सबैले सुनेकै हुनुपर्छ। के हामीले सुनेका छौं- यी सबै कारवाहीहरू एउटा सिद्धान्त अनुरूप गरिएका थिए भनेर ?

हो, यी सबै आक्रामक कारवाहीहरू अमेरिकाका १९८० को दशकका राष्ट्रपति रोनाल्ड रेगनको सिद्धान्त "रेगन डक्ट्रिन" अनुसार गरिएका हुन्। ल्याटिन अमेरिकी क्षेत्रमा आफ्नो राजनीतिक, आर्थिक एवं सैनिक प्रभुत्व कायम गर्न अमेरिकी साम्राज्यवादले तयार गरेको यस रेगन सिद्धान्तको मूल आधार हो-कम घनीभूत संघर्ष (Low-Intensity Conflict)।

कोरिया र भियतनाममाथि साम्राज्यवादी आक्रमण गर्दा भएको सैनिक, राजनीतिक पराजय एवं अमेरिका र विश्व जनमतसमक्ष भएको बदनामीबाट अत्यन्त भयभीत भएको अमेरिकी साम्राज्यवादले आफ्नो ५० औं वर्षका गोप्य कारवाहीहरूको अनुभवबाट सिकेर यो सिद्धान्तको प्रारूप तयार गरेको थियो।

विशेषतः ब्रिटिश साम्राज्यवादको Small Military Conflicts को अवधारणा, इरानको मोससादेगको सरकारको पतन, ग्वाटेमालाको ज्याकोब आर्वेन्जको सरकारको अवशान, इण्डोनेशियाका दशौं लाख कम्प्युनिष्टको नरसंहार र सुकार्णो सरकारको पतन एवं चिलीको साल्वाडोर एलेण्डेको सरकारको अन्त आदि आफ्ना "सफल" कारवाहीहरूको अनुभवमा यो कम घनीभूत संघर्षको सिद्धान्त आधारित छ।

तेस्रो विश्वमा, विशेषतः ल्याटिन अमेरिकामा फिडेल क्यास्त्रो र चेगेवाराको नेतृत्वमा क्यूवामा सफल क्रान्ति भएपछि साम्राज्यवाद, सामन्तवादविरोधी राष्ट्रिय मुक्ति आन्दोलनको उभार उठेको थियो। यसै क्रममा आफ्नो कठपुतलीको सापिडनिष्ठा क्रान्तिले आफ्नो कठपुतली सोमोजाको तानाशाही सरकार नराखेसंग पराजित भएको देखेर रिसाएको अमेरिकाले त्यसको बदला लिन र आफ्नो साम्राज्यवादी स्वार्थपूर्ति गर्न यो संघर्षको रणनीति लागु गरेको हो।

निकारागुआको क्रान्ति र क्रान्तिपछिका वास्तविकताहरूको जौचबुझ गरेर अमेरिकी साम्राज्यवादको एउटा "थिंक टैंक" किसिन्जर कमिशन मार्फत तयार भएको रिपोर्टमा यस संघर्षको बारेमा उल्लेख छ। रिपोर्ट अनुसार "कम घनीभूत संघर्ष" युद्धहरूमध्ये सबैभन्दा कम डिग्रीको युद्ध हो। यस संघर्ष अन्तर्गत कुनै पनि मुलुकमा उद्भवहरू गर्नु, विध्वंस मच्चाउनु, विद्रोह भड्काउनु र विद्रोह दबाउनु, जनप्रिय नेताहरू पक्रनु, उनीहरूलाई मार्नु जस्ता कार्यहरू संचालन गर्ने कुरा राखिएका छन्।

यस संघर्षमा अन्य सबै युद्धमा

के तपाईंलाई थाहा छ ?

## कम घनीभूत संघर्ष भनेको के हो ?

अमेरिकी साम्राज्यवादको नयाँ र खतरनाक षडयन्त्रकारी यो रणनीतिभित्र के के कुरा पर्दछन् ?

जस्तै सबै युद्ध कौशल र सैनिक कार्यनीतिहरू प्रयोग गरिन्छ। तर मूलतः असैनिक पक्षमाथि विशेष जोड दिइन्छ र असैनिक पक्षलाई सैनिक महत्त्वको रूप दिइन्छ। यसमा राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक, कूटनीतिक र मनोवैज्ञानिक पक्षलाई एक आपसमा जुधाउने र यसलाई अनिवार्य रूपमा महत्त्व दिइन्छ। ती सबै पक्षबाट युद्ध छेडिन्छ।

आर्थिक नाकाबन्दीदेखि मानवीय सहायताको नाममा दिइने सहायता

सहभागी नहुने यस युद्धमा सैनिकहरूले संघर्षको संयोजन, नीति निर्देशन र भौतिक सुविधाहरू जुटाइदिने कार्य गर्दछन्, र यसमा लड्नेहरू भाडाका सिपाहीहरू हुन्छन्। युद्ध मध्यको प्रारम्भिक र सबैभन्दा सानो युद्ध भएता पनि सम्पूर्ण युद्ध (Total War) को रूपमा प्रशिद्ध यस संघर्ष तीन तरीकाबाट लडिन्छ-

□ **प्रथम युद्ध:** संघर्ष गस्त इलाकामा सबै खालका अपरेशनहरू गरिन्छ। यसभित्र गरिने सैनिक अपरेशनमा



संघर्षमा मारिएका आक्रमणकारी कोण्ट्रा विद्रोहीहरू

समेतलाई यसको हतियार बनाइन्छ। मूलतः यस युद्धमा अमेरिकाको रक्षा मन्त्रालय, गुप्तचर विभागदेखि अमेरिकी सूचना एजेन्सी (USIA) प्रजातन्त्रका लागि राष्ट्रिय गुठी (NED), स्वतन्त्र श्रमको विकासको लागि अमेरिकी इन्स्टिच्यूट (AIDFL) र दातृ संस्थाहरूको संयुक्त सहभागिता रहन्छ।

यो संघर्षको मूल कार्यनीति हो- अत्यन्त लामो, घिसिपिटी-युद्ध लडी शत्रु राष्ट्र जनता र पार्टीलाई थकित पारेर त्यसलाई ध्वस्त पार्नु र अन्त गर्नु।

यस कार्यनीतिले युद्धको शिकार भएको पक्षले सामाजिक, आर्थिक र राजनीतिक मूल्य अति महँगो रूपमा तिर्नु पर्ने हुन्छ, या तिनै सक्दैन। लगातार सानोतिनो युद्ध, विद्रोह, झडप र समस्यामा तरिक हुनु पर्नाले त्यो देशले यसको खर्च नै धान्न सक्दैन। फलस्वरूप, त्यो अलोकप्रिय हुन्छ र पतन हुन्छ।

अमेरिकी सैनिकहरू प्रत्यक्ष रूपमा

दिइन्छ।

□ **अमेरिकी इन्स्टिच्यूटहरूमा युद्ध:**

यस युद्धको लागि सर्वप्रथम, अमेरिकी सरकारी एवं सैनिक नेतृत्वको संरचनामा ठूलो महत्त्वका साथ तीव्र रूपमा समायोजन गरिन्छ। युद्धको लागि अत्यावश्यक शक्तिहरूलाई संयोजन गर्ने, एजेन्सी, विभाग र इन्स्टिच्यूटहरूलाई संयोजित र नियोजित ढंगले लगी योजना तर्जुमा गराउनेदेखि संचालनमा समेत सहभागिता दिलाउने एवं राज्यका अन्य शाखाहरूलाई आक्रामक विदेश-नीतिको पक्षमा तान्ने र तयारी गर्न लगाउने तथा सर-सामाग्री जोड्न लगाइने गरिन्छ।

□ **जनताको अभिमतमा युद्ध:**

अमेरिकाको आक्रामक विदेश-नीतिमाथि समर्थन, सहयोग र सहानुभूति बढल्नका लागि राष्ट्रिय र अन्तर्राष्ट्रिय स्तरमा यस्तो युद्ध गरिन्छ। यस अन्तर्गत आफ्नो आक्रामक विदेश नीतिको औचित्य सावित गर्ने कार्य गरिन्छ र शिकार हुने मुलुकमा जनता र पार्टीविरुद्ध नकारात्मक प्रचार अभियान चलाइन्छ।

यस युद्धले अमेरिकाका खुला वा गोप्य कारवाहीलाई न्यायोचित ठहर्‍याई शत्रुपक्षमाथि प्रचार युद्ध चलाउँछ। यसमा भूटो सूचना प्रचार गर्ने अभियानदेखि सूचनालाई नियन्त्रित गर्ने, जस्तो कि-मानव अधिकार, धार्मिक स्वतन्त्रता, प्रजातन्त्र, आर्थिक सुधार, जातीय समस्या, संस्कृति आदि पक्षलाई आफ्नो नीति र कार्यवाही अनुकूल पारी प्रचार गर्ने र आफ्नो अहित गर्ने सूचनालाई दबाउने कार्य गरिन्छ। यस्तो खालको प्रचार युद्धले राष्ट्रिय, अन्तर्राष्ट्रिय जनमतमाथि, जनताको अभिमतमाथि चाहेअनुसारको मनोवैज्ञानिक प्रभाव पार्न युद्ध लडीरहेको हुन्छ र युद्ध घोष गर्ने पक्षले जीतिरहेको हुन्छ।

राष्ट्रिय-अन्तर्राष्ट्रिय जनमतको आँखा छलेर गरिने यस संघर्षमा सरकारी सैनिकको प्रत्यक्ष संलग्नता नहुने हुनाले यो निकै सुरक्षित मानिन्छ। आफ्नो सैनिक, आर्थिक, राजनीतिक एवं वैचारिक अस्त्रले प्रहार गरेर शत्रु राष्ट्रका जनतालाई विभाजित गरेर, लडिने यस "कम घनीभूत संघर्ष" मार्फत अमेरिकाले राजनीतिक, आर्थिक एवं सैनिक प्रभुत्व प्राप्त गरी नै छोड्ने उद्देश्य राखेको हुन्छ।

अर्को देशलाई विभाजित गरी, जनतालाई व्यापक रूपमा मृत्यु र विछोडको पीडा बोकाई त्यहाँका सम्पदाहरूलाई नष्ट गरी, अन्तर्राष्ट्रिय नियम कानूनलाई सैनिक बूटले कुल्ची लडिने यो संघर्ष सौँच्चे भन्ने हो भने अति घनीभूत र उच्च खालकै युद्ध सरह नै हो भन्न सकिन्छ। यसको ज्वलन्त उदाहरण हो-निकारागुआ।

निकारागुआका विरुद्ध १९८० को एक दशकभरि अमेरिकी साम्राज्यवादले चलाएको यस "कम घनीभूत संघर्ष" जति नै हानिकारक, भयावह र अत्याधुनिक रणनीति भएपनि निकारागुआनी जनतालाई यसले जित्न नसक्नु भने सदैव उल्लेखनीय पक्ष भइरहने छ। □

स्रोत: (The War in Nicaragua)



# मेक्सिकोमा किसान बिद्रोह

-विजय श्रेष्ठ



विद्रोही मेक्सिकनहरूको एक टोली तालिम लिँदै

**कि**सानहरूको जीवन

अस्तित्व नै खतरामा पारेर साम्राज्यवादीहरू र ठूला पूँजीपतिवर्गलाई पोस्ने मेक्सिको सरकारविरुद्ध हालै त्यहाँका आदिवासी किसानहरूले एउटा सन्सनीपूर्ण सशस्त्र बिद्रोह गरे। त्यसले विश्वभरिका उत्पीडित किसानहरूलाई झक्झकाउने कार्य गरेको छ, प्रेरणा दिने र बाटो देखाउने कार्य गरेको छ।

घटना उत्तर अमेरिकी मुलुक मेक्सिकोको सुदूर दक्षिण राज्य चियापासको हो। दिन थियो जनवरी १, अर्थात् नयाँ वर्ष शुरु हुने दिन। यही दिनदेखि उत्तर अमेरिकी खुला व्यापार सन्धौता (North American Free Trade Agreement (NAFTA) लागु हुनेवाला थियो। अमेरिका, क्यानाडा र मेक्सिको बीच भएको यो सन्धौता अनुसार यी तीन देशबीच साझा बजार, साझा लगानी र मुक्त व्यापार हुने प्रावधान थियो। यो सन्धौताले मेक्सिकोमा विदेशी लगानी र विदेशी व्यापार त बढ्थ्यो। तर अमेरिका र क्यानाडाको कृषि उत्पादन बेरोकटोक मेक्सिकोमा भित्रिनाले प्रतिस्पर्धामा टिक्न नसकेर मेक्सिकोका किसानहरू चाहिँ स्वाहा

हुने स्थिति हुन्थ्यो।

३२ लाख जनसंख्या भएको चियापास राज्य उसै त मेक्सिकोको सबैभन्दा गरीब राज्यमध्ये एक थियो। बढ्दो गरीबी, जमिन र सम्पत्ति केही मुटुटीभर मानिसहरूमा थुप्रिहेको स्थिति, मानव अधिकारको चर्को हननले चौतर्फी भ्रष्टाचार र आदिवासीहरूप्रति चर्को जातीय भेदभावले चियापासका आदिवासी किसानहरू अत्यन्त शोषित र उत्पीडित थिए। मेक्सिकोका अन्य शहरी क्षेत्रको तुलनामा प्राचीन सभ्यताका धनी माया जातिका आदिवासी इडियनहरूको जीवन स्तर सारै तल्लो थियो। आधुनिकीकरण, सुविधा र संपन्नता मेक्सिकोका शहरहरूमा मात्रै थुप्रिहेको थियो, यहाँ नेपालमा जस्तै। तर गाउँहरू र त्यहाँका आदिवासीहरू निकै उपेक्षित थिए। यो जीवन स्थितिले सारै आक्रोशित भएका आदिवासी इडियन किसानहरूलाई उत्तर अमेरिकी खुला व्यापार सन्धौताले झनै ढाडै भाँच्ने र आक्रोशित पार्ने कार्य गर्‍यो। यही आक्रोश सन्धौता लागु हुन शुरु हुने दिन सशस्त्र किसान बिद्रोहको रुपमा विस्फोट भयो।

सबभन्दा पहिले ३००

जवान सशस्त्र किसान गुरिल्लाहरू चियापासको एउटा मुख्य शहर सान क्रिस्टोबल डे लास का सास्मा प्रवेश गरे। मिलिटरीको लुगा लगाएका र गतौ गम्साने अनुहार नचिनिने गरी छापेका यी किसान गुरिल्लाहरूले पहिले सान क्रिस्टोबलको सभा भवनमाथि आक्रमण गरे। धनी र संपन्नहरूको मिटींग गर्ने यस भवनका सामानहरू, कम्प्युटरहरू बाहिर फ्याँकेर उनीहरूले यसको पहिलो तल्लामा आगो लगाईदिए।

त्यसको केही घण्टा नबित्दै चियापासकै अरु तीन वटा शहर ओकोसिनो, अल्तामिरानो र लास मार्गेरिटासमा मेसिन गन, राइफल र पिस्तोल बोकेका सशस्त्र किसान बिद्रोहीहरूले कब्जा जमाए। उनीहरूले सरकारी भवनहरूमा तलासी लिए र पुलिसहरूलाई भगाए। सरकारी सेनाले प्रत्याक्रमण गर्नुअघि तीन दिनसम्म यी शहरहरू आफूलाई "जापातिस्ता राष्ट्रिय मुक्ति सेना" भन्ने यी दुई हजार किसान गुरिल्लाहरूको हातमा रह्यो। (जापातिस्ता नाम सन् १९९० को क्रान्तिका एक जना प्रशिद्ध योद्धा इमिलियानो जापाताको नामबाट राखिएको हो। उनले किसानहरूको लागि जमीनमा अधिकारको निम्ति लडेका थिए। जापातिस्ताको मतलब हो- जापाताको बाटो लिने) बिद्रोहीहरूले यसबीच एक दर्जन जति पुलीसहरू, ठूलाठूला कृषि फार्मका मालिकहरू र सरकारी अधिकारीहरूलाई बन्दी बनाए।

आफ्नो शक्तिभन्दा ६ गुना ठूलो सरकारी सेनाको शक्तिले प्रत्याक्रमण गरेपछि यी किसान गुरिल्लाहरू पछि हटे र तिने दक्षिणका पहाडी जंगलहरूमा प्रवेश गरे, जहाँबाट उनीहरू आएका थिए। ओकोसिनो शहरमा गुरिल्लाहरू र सरकारी सेना-

बिद्रोही जापातिस्ताहरूका कमाण्डर मार्कोस बीच सबैभन्दा ठूलो भीडन्त भयो।

३० जना किसान बिद्रोहीहरू त त्यहाँ मात्रै मारिए। सरकारी सेनाले कब्जा गरेका बिद्रोहीहरू मध्ये ६ जनालाई हात डोरीले बाँधेर पछिभित्र गर्धनबाट गोली हानेर अमानवीय तवरले मारिएको अवस्थामा भेटियो। पछि हटिरहेका बिद्रोहीहरूलाई समेत सरकारी सेनाले हवाईजहाज र हेलिकोप्टरबाट बम वर्षा गर्न छोडेन। यस दौरानमा १०० जना भन्दा बढी मानिसहरू मारिए, जसमध्ये अधिकांश बिद्रोहीहरू नै थिए। सरकारी सेनाको अन्धाधुन्ध र जथाभावी आक्रमणबाट आतंकित भएर सैयौँ किसानहरू पनि पहाडतिर भाग्न बाध्य भए।

किसान बिद्रोहीहरू त यसरी पछि हटे। तर उनीहरूले शहरका भित्तामा कालो अक्षरले प्रष्ट लेखेर गए-"अब उप्रान्त शान्ति हुने छैन।"

जापातिस्ता राष्ट्रिय मुक्ति सेनाका यी बिद्रोहीहरूका नेता कोमाडान्टे मार्कोसले पत्रकारहरू सामुन्ने घोषणा गरे- "मेक्सिकोका आदिवासी जनताको लागि NAFTA सन्धौता मृत्युको प्रमाण-पत्र हो। हामी राष्ट्रपति सालिनोसले हाम्रा जनताविरुद्ध जारी गरेको मृत्यु दण्डको प्रत्युत्तर दिन हतियार लिएर उठेको हौं।"



**पछाडि हात बाँधी सरकारले गोली हानी मारेका विद्रोहीहरू**

मुक्ति सेनाले खुलेआम ऐलान गर्‍यो- (सरकारको लागि) "केही मतलब छैन कि हामीसित केही छैन, एकदमै केही छैन, न घर, न जमीन, न काम, न शिक्षा-जवसम्म हाम्रा जनताका यी आधारभूत मागहरू पूरा गरिन्नन्, हामीले हाम्रो लडाईं बन्द गर्ने छैनौं।"

जापातिस्ता राष्ट्रिय मुक्ति सेनाका किसान गुरिल्लाहरू अहिले आफ्नो थलोमा फर्केर गईसकेका छन्। तर उनीहरूको यो १९७० यताको पहिलो सशस्त्र विद्रोहले भने मेक्सिकोको शक्ति सन्तुलनमा नयाँ समीकरण पैदा गरेको छ। राष्ट्रपति सालिनासले गृहमन्त्री गान्जालेजलाई पदमुक्त गरेका छन् र एकतर्फी युद्ध-विरामको घोषणा गरेका छन्। विद्रोहीहरूसित वार्ता गर्न विदेश मन्त्री म्यानुएल क्यामाचो सोलीसलाई पदबाट राजीनामा दिन लगाईएको छ। चियापासको भ्रमणपछि क्यामाचोले जापातिस्ता राष्ट्रिय मुक्ति सेनालाई एउटा शक्तिको रूपमा आधिकारिक मान्यता दिएको घोषणा गरेका छन्। शुरुमा विद्रोहीहरूलाई छिमेकी मुलुकका एजेण्ट भनी आरोप लगाइए पनि विद्रोहपछि अब मेक्सिकोको एउटा पन्ध्रऔं नै नसकिने सामाजिक शक्तिको रूपमा

जापातिस्ताहरू प्रकट भएका छन्। राष्ट्रपति सालिनासले किसान विद्रोहलाई दबाउनमा गल्ती भएको स्वीकारन र एक एक गरी वार्ताका सवै पूर्व शर्तहरू पूरा गर्ने वाध्य हुनु परेको छ।

गष्ट्रपति सालिनासलाई औधी डर छ- कतै यो विद्रोहले डडेढोको रूप नलिईदेओस् र मेक्सिकोमा विदेशी लगानी नभइकियोस्। NAFTA सन्धि लागू गर्न नसकिने त होइन? भनेर पनि उनी असाध्यै भयभीत छन्। त्यसमाथि थप, आउँदो अगस्तमा राष्ट्रपतिको चुनाव छ। त्यसैले उनी फुकी फुकीकन कदम चालि- रहेछन्।

मेक्सिकोका राजनीतिक समीक्षक सर्जिओ अगुआयोले ठीक विश्लेषण गरेका छन्- "अब उनीसित शक्तिको ढाँचा बदल्नु सिवाय कुनै उपाय छैन। यो बदलको निम्ति चियापास अब तापमापक-यन्त्र समान हुनेछ।"

न्यायपूर्ण मागमा भएको संगठित सशस्त्र विद्रोहले कति तागत राख्दो- रहेछ र किसानमारा पूँजीपतिवर्गीय राज्यलाई संगठित किसानहरूले कसरी तह लाउँदारहेछन् भन्नका लागि मेक्सिकोको यो विद्रोह एउटा महत्वपूर्ण ऐतिहासिक पाठ हो। □

# विश्व प्रभुत्वको लागि नयाँ अमेरिकी चाल

-विदेक प्रधान

**गएको जनवरीको दोभो**

हप्तामा अमेरिकाले चालेका दुई वटा कदमहरूप्रति न्यायका लागि संघर्षरत सम्पूर्ण विश्व समुदायको ध्यान केन्द्रित हुन जरुरी भएको छ। एउटा कदम हो-उत्तर एटलान्टिक सन्धि संगठन (NATO) मा पहिलेको सोभियतसंघ पक्षीय बासा सन्धि संगठनका मुलुकहरूलाई साभेदार बनाउने घोषणा।

अर्को कदम हो- विश्वको तेस्रो सबैभन्दा ठूलो आणविक शक्ति भएको देश युकेन, जुन पूर्व सोभियत संघ विगठित भएपछि बनेका देशहरूमध्ये एक देश हो, त्यसको सारा आणविक हातहतियार नष्ट गर्ने र नष्ट गरेर आएको यूरेनियम अमेरिकाले किन्ने घोषणा।

अमेरिकी पहलमा भएका यी दुवै कामहरू विश्वव्यापी रूपमा नकारात्मक महत्व राख्ने खालका छन्।

गएको पुग १० गते बुसेल्समा अमेरिकी प्रस्ताव "शान्तिको लागि साभेदारी" लाई उत्तर एटलान्टिक सन्धि संगठन NATO ले पास गर्‍यो। यो प्रस्ताव अनुसार अब NATO मा पहिलेको सोभियतसंघकालीन बासा सन्धि

संगठन (WTO) का सवै मुलुकहरू "साभेदार" वन्न सक्नेछन्। NATO को पूर्ण सदस्यता ती राष्ट्रहरूलाई दिँदा रुसमा अहिले उदय भइरहेको राष्ट्रवाद अरु बढी मजबूत हुने संभावनाले गर्दा र रुसी सेनाको यो अमेरिकी कदमप्रति तीव्र विरोध रहेको कारणले गर्दा वोरिस येल्टसीनको आग्रहानमा NATO को पूर्ण-सदस्यताको मूल ढोका ती राष्ट्रहरूको लागि यसै पटक भने खोलिएन। तर कथित "शान्तिको लागि विश्व युद्धको लागि-लेखक) साभेदारी" प्रस्ताव पूर्ण-सदस्यताको लागि चोर ढोका भने अवश्य हो।

यो प्रस्ताव पारित गरेपछि वेलायती प्रधानमन्त्री जोन मेजरले भनेका यी भनाइले त्यो वास्तविकताको पुष्टि गर्छन् - "अब ढोका खुला भएको छ"। अर्थात् NATO मा प्रवेशको लागि म्यूमा वसेका पोलेण्ड, हंगेरी, चेक र स्लोभाक गणराज्यहरूलाई अब ढोका खुला भएको छ। अमेरिकी राष्ट्रपति बिल क्लिण्टनले त प्रष्ट भने- "अब NATO मा उनीहरूको सदस्यताबारे कुनै सवाल बाँकी छैन। प्रश्न खालि कहिले र कसरी भन्ने कुराको हो।"

हंगेरी, स्लोभाक र चेक गणराज्यहरूले यस अमेरिकी "बीच

**साम्राज्यवादले दुई वटा "जादुगरी हतियार" प्रयोग गर्न खोज्दैछ - एउटा, सैनिक शक्ति र अर्को बित्तीय पूँजी।**

उपाय" को प्रस्तावलाई मंजूर गरेको छन । गोलैण्डका राष्ट्रपति लेख वालेशाले यसलाई जवर्जस्ती अनुमोदन त गर्नु परेको छ, तर पूर्ण-सदस्यता नदिएकोमा उनले पश्चिमका नेताहरुलाई "अनिर्णय र स्वार्थीपन" को शीकार भएको गंभीर आरोप लगाएका छन । शुरुमा तीव्र विरोध गरे पनि रुसको भ्रमणको दौरानमा वील किनष्टनले दबाव दिएपछि, बोरिस येल्त्सीनले आफ्नै खुट्टामा बंचरो हान्ने त्यस निर्णयको रुसले पनि समर्थन गर्ने घोषणा गरेका छन ।

आखिर यी मुलुकहरु NATO को सदस्यताको लागि किन यति धेरै हतारिए त ? पश्चिमका यी पूँजीवादी तावेदारहरुले किन NATO को सुरक्षा ग्यारेन्टी खोजे ?

हालै रुसी संसदीय चुनावले प्रष्ट देखायो कि प्रजातान्त्रिक बाटोबाट जाने हो भने पश्चिमको पाल्त् कुकुर येल्त्सीनको सत्ता रुसमा कुनै पनि बेला ढल्ल सक्छ । अन्ध-राष्ट्रवादको नारा दिएर सबैभन्दा बेसी मत (२३% मत) प्राप्त उदार प्रजातान्त्रिक पार्टीका नेता भिरीनोभ्सकीले उनले सत्ता पाएमा पहिलेको सोभियत संघ फेरि बनाउने र पोलैण्ड, हंगेरीहरुलाई गाभ्ने ठाडो घोषणा गरे । यी सबैले जनताप्रति भरोसा नभएका यी पूँजीवादी तावेदारहरुलाई ब्राहीमाम बनायो । त्यसैले उनीहरुले हतार हतार NATO को सदस्यता खोजे, ता कि- उनीहरुमाथिको संभावित आक्रमण अमेरिकामाथिको आक्रमणसरह लिइयोस् । पहिलेको सोभियत संघका लिथुआनिया, लाटभिया र इस्टोनियाका सरकारहरुले पनि गएको अक्टोबरमै NATO को सदस्यताको लागि आवेदन दिएका थिए ।

विश्व प्रभुत्वको लागि पश्चिमलाई NATO लाई अझ मजबूत र विस्तारित बनाउने निहुँ चाहिएको थियो । तिनीहरुको आवेदनले गतिलो निहुँ प्रदान गर्‍यो । उनीहरुले NATO को ढोका खोल्ने निर्णय गरिरहले ।

हिजो समाजवादी खेमाबाट टड्कारो "आक्रमणको खतरा" भएको कारण देखाएर आत्मसुरक्षाको लागि भनेर १९४९ अगस्त २४ मा अमेरिकी नेतृत्वमा NATO गठन गरिएको थियो । "एउटामाथिको आक्रमण सबैमाथिको आक्रमण" ठानिने

## हालै रुसी संसदीय चुनावले प्रष्ट देखायो कि प्रजातान्त्रिक बाटोबाट जाने हो भने पश्चिमको पाल्त् कुकुर येल्त्सीनको सत्ता रुसमा कुनै पनि बेला ढल्ल सक्छ ।

सिद्धान्तका आधारमा यो सैनिक गठबन्धनको निर्माण गरिएको थियो । उता समाजवादी खेमाले पनि वार्सा सन्धि संगठन निर्माण गरेको थियो । तर अहिले वार्सा संगठन विघटन भै सकेको छ । समाजवादी खेमा बाँकी छैन र त्यसैले समाजवादी खेमाबाट आक्रमणको कुनै स्थिति नै बाँकी छैन । त्यो स्थितिमा NATO

पारिदैछ, अरु ठूलो गरिदैछ । आखिर किन त ?

घटना-क्रमले देखाईरहेछ NATO को उद्देश्य विशुद्ध आत्म रक्षात्मक नभएर, आर्थिक-राजनैतिक छ । यही आर्थिक-राजनैतिक उद्देश्यको लागि नै अहिले यसलाई ठूलो पार्न लागिदैछ । भन्दाहिले ग्रस्त पश्चिमी साम्राज्यवादी मुलुकलाई आफ्नो संकट

## NATO के हो ?

NATO पश्चिमेली पूँजीवादी मुलुकहरुको सैनिक गठबन्धन हो । समाजवादी मुलुकहरुसित टक्कर लिन र विश्वव्यापी पूँजीवादी स्वार्थका लागि संयुक्त सैनिक शक्ति प्रयोग गर्न अगस्त २४, १९४९ मा यसको गठन भएको थियो । शुरूमा यसमा अमेरिका, ब्रिटेन, फ्रान्स, इटाली, क्यानाडा, बेल्जियम, नेदरलैण्ड, लक्जेमबर्ग, पोर्चुगल, नर्वे, डेनमार्क र आइसलैण्ड सहित १२ मुलुक संलग्न थिए । १९५२ मा ग्रीस र टर्की थपियो । १९५५ मा संघीय जर्मनी थपियो र १९८२ मा स्पेन । शुरूमा यसको प्रधान कार्यालय पेरिसमा थियो । १९६६ मा फ्रान्सले यसको सैनिक मामलाबाट आफ्नो हात भिकेपछि प्रधान कार्यालय १९६७ मा ब्रुसेल्समा सन्‍यो ।

यसको प्रमुख सिद्धान्त "एउटा देशमाथिको आक्रमणलाई सबैमाथिको आक्रमण" ठानेर त्यसको संयुक्त प्रतिरोध गर्नु हो ।

यसमा एउटा परिषद र तीन वटा कमाण्डसहितको (संयुक्त कमाण्ड यूरोप, संयुक्त कमाण्ड एटलाण्टिक र संयुक्त कमाण्ड च्यानल सहितको) एउटा मिलिटरी कमिटी छ । □

जस्तो सैनिक गठबन्धन चाहियो नै किन ? यसलाई भन्न विस्तारित र बलियो बनाउनु पर्ने जरुरत नै किन पर्‍यो ?

अहिले NATO को शक्ति विस्तार गर्ने र NATO लाई सैनिक गठबन्धनका रुपमा बाँकी राख्ने जुन कदम अमेरिकी र पश्चिमी साम्राज्यवादी मुलुकहरुले चालिरहेका छन, त्यसले NATO को अस्तित्व केवल "आत्मरक्षा" हो भन्ने देखाईरहेको छैन । केवल आत्मरक्षा यसको लक्ष्य हो भने NATO को अस्तित्वको अहिले कुनै आवश्यकता नै देखिन्न, किनभने पश्चिमले अहिले कसैबाट आफूलाई रक्षा गर्नु छैन । तर पनि अहिले NATO लाई अरु सुदृढ पारिदैछ, अरु चलायमान

समाधान गर्नु परेको छ र अस्तित्वको लागि विश्व-वजार कब्जा गर्नु परेको छ । आफ्नो सामान विक्री गर्ने र पूँजी निवेश गर्ने अति-नाफादायक बजार चाहिएको छ । सस्तो श्रम र कच्चा पदार्थ भएको मुलुक चाहिएको छ । त्यसको कब्जाको लागि साम्राज्यवादले दुई वटा "जादुगरी हतियार" प्रयोग गर्न खोज्दैछ - एउटा, सैनिक शक्ति र अर्को वित्तीय पूँजी ।

सैनिक शक्तिका रुपमा उसले NATO लाई भन्न भन्न बलियो पार्न खोज्दैछ । वित्तीय पूँजीको स्रोतको रुपमा विश्व बैंक, अन्तर्राष्ट्रिय मुद्रा कोष र बहुराष्ट्रिय बैंकहरुलाई । चोर ढोकाबाट अहिले NATO को सदस्यता बृद्धि गर्ने निर्णय त्यसैको

एउटा निरन्तरताको एउटा प्रक्रिया मात्र हो ।

सस्तो तेलको लागि साम्राज्यवादले इराकसितको युद्धमा NATO लाई प्रयोग गर्‍यो । अहिले सोमालिया, हैटी र सर्बियामा पनि NATO आक्रमण गर्दैछ-दीर्घकालीन आर्थिक स्वार्थहरुका लागि ।

यस परिप्रेक्ष्यमा NATO लाई बाँकी राख्नु र यसमा अहिले पूर्वी यूरोपेली मुलुकहरु थपेर यसलाई भन्न ठूलो पार्ने निर्णय गर्नु विश्वका सबै उत्पीडित मुलुकको अहितमा छ । विश्वका कुनै पनि मुलुकमा श्रमिक र उत्पीडित जनताको न्यायपूर्ण संघर्ष विरुद्ध यो विस्तारित शक्ति प्रयोग हुन संभव छ । त्यसैले यो सबै श्रमिक र उत्पीडित जनताको हित विरुद्ध पनि छ । यसकारण, सबै उत्पीडित मुलुक, वर्ग र जनताले यसको शक्ति विरोध गर्नु जरुरी छ ।

त्यसमाथि थप, हालै जनवरी १४ मा र अर्थात माघ १ गते मस्कोमा यूकेनका सम्पूर्ण १८०० आणविक हतियारहरु र त्यो थोकेर अर्को महाद्वीप (अमेरिकामा सम्म पनि) मार हान्न सक्ने १७६ वटा लामो दूरीका क्षेप्यास्त्रहरु यूकेनले रुसलाई सुम्पने, त्यहाँ त्यो नष्ट गर्ने र त्यसबाट निस्कने यूरेनियम अमेरिकाले किन्नेबारे यूकेन, रुस, र अमेरिका बीच संभौता भएको छ । यो अरु खतरनाक संभौता हो ।

आणविक हातहतियार विश्वव्यापी रुपमा नष्ट गर्नु राम्रो कुरा हो । तर अमेरिका र पश्चिमी साम्राज्यवादले चाहिँ त्यो थुपारिहरु न अरुले चाहिँ त्यो खतम गर्नु ! -यस्तो गर्नु चाहिँ कुनै न्यायपूर्ण र शुभ कदम होइन । त्यसले पश्चिमेली साम्राज्यवादीलाई विश्वव्यापी प्रभुत्व कायम गर्न मात्र मददत गर्छ, विश्व शान्ति ल्याउँदैन । त्यसैले यो कदमको पनि विश्वव्यापी रुपमा विरोध हुनु जरुरी छ ।

यूकेनको संसदले यो संभौताको विरोध गरेको छ । हेरौ, यसले यो अनुमोदन गर्नेछ वा गर्ने छैन ? तथापि, अमेरिकाका यी दुवै कदमहरु पश्चिमको विश्वव्यापी एक छत्र साम्राज्य फैलाउनका लागि चालिएका कदम हुन् । यी कदमले विश्वलाई उज्यालोतिर होइन, अँधोरोतिर लानेछन् ।

★

भारतीय  
कविता

# हात हेर्ने बारेको कविता

-नवारुण भट्टाचार्य

नवारुण भट्टाचार्य बंगाली प्रगतिशील नाट्य आन्दोलनमा संलग्न हुनुहुन्छ। पेशाको रूपमा पत्रकारितालाई अगाल्नु भएका श्री भट्टाचार्य कविता पनि लेख्ने गर्नुहुन्छ। उहाँको चर्चित हिन्दी कविता संग्रह "यह मृत्यु उपत्यका नहीं है मेरा देश" बाट एउटा कविता उद्धृत गरी हामीले यहाँ प्रस्तुत गरेका छौं।

"कविताका गाउँहरूले कविताको शहरलाई घेर्नु ज्यादै जरुरी छ" भन्ने सोच राख्ने कवि भट्टाचार्य भारतीय महान प्रगतिशील लेखिका महाश्वेता देवीका सुपुत्र हुनुहुन्छ। -का.सं.



म केवल कविता लेख्ने गर्छु

यो कुराको कुनै अर्थ छैन

कतिलाई शायद हाँसो उठ्ला

तर म हात हेर्ने पनि जान्दछु

मैले हावाको हात हेरेको छु

हावाले एक दिन आँधी बनेर सबभन्दा उँचा

अट्टालिकाहरूलाई ढालिदिनेछ

मैले माग्ने बच्चाहरूको हात हेरेको छु

आउँदा दिनहरूमा उनीहरूको दुःख कम हुने छ-

यसै भन्न सकिन्न

मैले वर्षाको हात हेरेको छु

वर्षाको दिमागको कुनै भरोसा छैन

यसकारण, तपाईंहरू सबैसँग एउटा छाता हुनु जरुरी छ

सपनाको हात मैले हेरेको छु

त्यसलाई समात्नको लागि तोड्नु पर्छ निद्रा

प्रेमको हात पनि मैले हेरेको छु

न चाहँदा नै पनि यसले अँट्याउने छ सबलाई

क्रान्तिकारीहरूको हात हेर्नु ठूलो भाग्यको कुरा हो

तर उनीहरू एकैसाथ भेट्दै भेटिदैनन्

र कयौंको त हातहरू नै उडेका छन् बमले

ठूला मान्छेहरूका विशाल हातहरू पनि मैले हेर्नु परेको छ

उनीहरूको भविष्य अन्धकारमय छ

मैले भीषण दुःखको रातको हात पनि हेरेको छु

त्यसको भोर हुन लागेको छ

मैले जति पनि कविताहरू लेखेको छु

त्यसभन्दा बढी हातहरू हेरेको छु

कृपया मेरो कुरा सुनेर नहास्नुहोला

मैले आफ्नो हात पनि हेरेको छु

मेरो भविष्य तपाईंको हातमा छ। □ (अनु - हरिगोविन्द लुइटेल्)

रुसी लोक कथा

## ब्वाँसो र कुकुर



-लियो टाल्सटाय

एक दिन एउटा दुब्लो ब्वाँसो एउटा गाउँ नजीकै घुम्दै थियो। एउटा मोटो कुकुर सँग उसको भेट भयो। ब्वाँसोले कुकुरलाई सोध्यो- "कुकुर भाइ! भन त तिमी कताबाट ? तिमी खाना खान त पाउँछौ के ?"

कुकुरले भन्यो - "मान्छेहरूले हामीलाई खान दिन्छन्।"

यो सुनेर ब्वाँसोले सोध्यो - "शायद मान्छेहरूहाँ तिमीहरूको काम गान्छो छ होला, हैन ?"

कुकुरले जवाफ दियो - "अहँ, हाम्रो काम गान्छो छैन। हामीले राति घरको रखबारी गर्नुपर्छ।"

"त्यत्ति कामको लागि तिमीहरूलाई त्यस्तरी खुवाउँ छ त ?"

-ब्वाँसोले आश्चर्य मान्दै भन्यो - "त्यसो भए म पनि तिमीसँगै काम गर्न चाहन्छु।"

यो सुनेर कुकुरले तत्कालै भन्यो- "लौ हिड त्यसो भए! मालिकले तिमीलाई पनि हामीलाई जस्तै खुवाउने छन्।"

ब्वाँसो एकदम खुसी भयो र कुकुरसँग मान्छेहरूहाँ काम गर्न जानको लागि पछि पछि लाग्दै गयो।

तर जब तिनीहरू गाउँभित्र पसे, ब्वाँसोले अपभ्रष्ट कुकुरको गर्दनमा भुत्सा खुइलिएको देख्यो। उसले सोध्यो- "यो के भएको हो ? कसरी यस्तो भएको ?"

"हो, यो सिक्रीले गर्दा भएको।" कुकुरले अवाफ दियो - "दिउँसो मलाई सिक्रीले बाँध्छन्, त्यसैले सिक्रीले गर्दनको भुत्सा खुइल्याउँछ।"

यो सुनेर तुरुन्तै ब्वाँसोले भन्यो - "त्यसो भए 'नमस्ते' कुकुर भाइ! म विदा भएँ।"

उसले थप्यो- "म मान्छेहरूहाँ काम गर्न जान्छु। म फुक्का नै रहन चाहन्छु, बरु दुब्लो नै किन नहोऊँ।" □

("अग्नी चरो" बाट/ "सिंहावलोकन")

मासिक (२-८) मा प्रकाशित/ प्रेम ब. श्रेष्ठको अनुवादमा आधारित।)

लघुकथा

## रुढीवाद र नयाँ विचार

एउटा सडकको बीचमा हाँस र कुखुराका चल्लाहरू सँगै खेलिरहेका थिए।

पानी परेर हिलाम्य भएको त्यस सडकमा एक छिनपछि एउटा ट्रक आइरहेको देखियो। ट्रक निकै नजीक आइपुगेको चाल पाएपछि कुखुराको एउटा चल्लाले कराएर भन्यो "ए साथी हो! छिट्टै उडेर किनारा लागौं। ट्रकले किच्छ।"

तर हाँसको एउटा चल्लाले बीचमै कुरो काट्दै भन्यो- "हामीलाई हाम्रा पुर्खाहरू उडेको कहिल्यै थाहा छैन, पुर्खाको धर्म छोड्नु महापाप हो, त्यसैले हामी हिंडेर किनार लाग्छौं, जति समय लागोस्।"

ट्रक एकदमै नजीकै आइसकेको थियो। कुखुराका चल्लाहरू त उडेर गइगए, हाँसका चल्लाहरू चाहिँ आफ्नै ढिपीले गर्दा किचिएर मरे। □

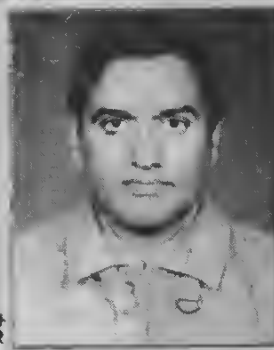
("हातेमालो" २०४३ असार बाट साभार/ लेखकको नाम उल्लेख नभएको)



प्रगतिशील लेखक संघ के गर्देछ ?

# हाम्रासामु दुई खालका

## समस्याहरु छन् निनु चापागाई



गत पौष १६ र १७ गते प्रगतिशील लेखक संघको तेस्रो राष्ट्रिय सम्मेलन काठमाण्डौमा संपन्न भयो ।

नेपालमा प्रगतिशील साहित्यको विकासका सामु थुप्रै समस्याहरु पनि रहेको र साथसाथै विकासका संभावनाहरु पनि रहेको आजको परिप्रेक्ष्यमा यी समस्याहरुको पहिचान गर्न र त्यसको निदान गरी विकासका संभावनाहरुलाई व्यवहारमा मूर्त रूप दिन संगठित प्रयत्नको फल फल बढी खाँचो परिरहेछ । यस स्थितिमा नेपालका सबै प्रगतिशील साहित्यकारहरुको साभा थलोको रूपमा रहेको प्रगतिशील लेखक संघलाई अरु कृयाशील र संगठित गर्नु पर्ने कुरालाई अत्मसात गर्दै यस सम्मेलनले प्रगतिशीलहरुको एकतामा आधारित नयाँ कार्य समिति चुनेको छ ।

नयाँ कार्य समितिले आफनासामु हाल भूल समस्याहरु के के देखेको छ र यसका भावी कार्यक्रमहरु के के हुनेछन् भन्ने जिज्ञासा भेट्न हामीले नव निर्वाचित अध्यक्ष र महासचिवसंग उहाँहरुका विचार लिने प्रयत्न गरेका थियौ । अध्यक्ष उपत्यका बाहिर हुनु भएकोले उहाँको विचार लिन सकेनौ, महासचिव निनु चापागाईका विचारहरु यहाँ प्रस्तुत गरेका छौ । फागुन ७ गते चितवनमा भएको राष्ट्रिय परिषद्को बैठक हुनु अघि नै लिइएको विचार हुनाले यो उहाँको निजी विचार हो । -का.सं.

**प्र**गतिशील लेखक संघका सामु हाल दुई किसिमका समस्याहरु छन् । पहिलो समस्या संगठनात्मक समस्या हो र दोश्रो समस्या चाहिँ सौन्दर्य शास्त्रीय चिन्तनहरुका बारेमा प्रष्टता हासिल गर्नु र तिनलाई सृजनात्मक लेखनमा समुचित रूपले निर्वाह गर्नु रहेको छ ।

### संगठनात्मक समस्या

प्रलेसका सदस्य बनेका करीब २०० लेखकहरु बाहेक पनि प्रगतिशील लेखक संघको विधान तथा कार्यक्रममा सहमत हुने थुप्रै साहित्यकारहरु देशका विभिन्न भागमा छरिएर सृजनकार्यमा संलग्न छन् । ती सबैलाई प्रलेसको भण्डामुनि आबद्ध गर्नु हाम्रो दायित्व भएको छ । देशका विभिन्न शहर र सदर मुकामहरुमा प्रलेसका शाखाहरु खोल्न सकिने बलिया आधारहरु भएर पनि अधिकांश ठाउँमा शाखाहरु बनीसकेका छैनन् । विगत कालमा गठन भएका कतिपय शाखा र जिल्ला एवं अन्चल समितिहरु निष्कृय प्रायः छन् । विगतका कतिपय सदस्यहरु पनि उदासीन रहेका छन् ।

यी सबैलाई क्रियाशील बनाउनु, लेखक संघका गतिविधिमा आबद्ध गर्नु, संगठन विस्तार गर्नु र संघप्रति प्रतिबद्ध बनाउनुलाई नै मैले संगठनात्मक समस्याको रूपमा लिएको छु । राष्ट्रिय परिषद्को बैठकले यस

निमित्त केन्द्रिय र व्यवहारिक कार्यक्रम बनाई केन्द्रिय सदस्य एवं पार्षदलाई देशका विभिन्न भागमा पठाउने छ र उक्त कार्य संपादन गर्नेछ भन्ने मैले सोचेको छु ।

### सौन्दर्य-चिन्तनका सवालहरु

भर्खरै सम्पन्न भएको प्रलेसको तेस्रो राष्ट्रिय सम्मेलनले पूर्व महासचिव खगेन्द्र संग्रौलाद्वारा प्रस्तुत कार्यपत्र "प्रगतिशील लेखक संघः चुनौति र दायित्व" नामक कार्यपत्र केही संशोधन र परिमार्जनका साथ पारित गरेको छ । हाम्रासामु उपस्थित सौन्दर्य चिन्तनका केही सवालहरुलाई त्यहाँ समावेश गरिएको छ । प्रलेसले प्रष्ट हुनु पर्ने सौन्दर्यशास्त्रीय प्रश्नहरु र गर्नु पर्ने व्यवहारिक कार्यका बारेमा उक्त कार्यपत्रले उठाएका केही समस्याहरुलाई नै तत्काल आधार बनाएर सौन्दर्यशास्त्रका बारेमा प्रष्टता हासिल गर्ने र विद्यमान समस्यालाई निराकरण गर्ने कार्यलाई ध्यानमा राख्दै राष्ट्रिय परिषदले कार्यक्रम तर्जुमा गर्नु भन्ने मलाई लागेको छ । सौन्दर्यशास्त्रमा प्रष्टता प्राप्त गर्ने कार्य निरन्तरको प्रयत्न बिना संभव छैन, गंभीरतासाथ त्यसको थालनी नै आजको अवश्यकता भएको छ ।

प्रगतिवादी आन्दोलनमा सौन्दर्यशास्त्रको स्थिति के कस्तो छ भनी मूल्यांकन गर्ने आधार भनेको

हालसाल त्यसबारे लेखिएका कृतिहरुको लेखाजोखा नै हो । यसलाई आधार बनाएर मात्र के कति कमी कमजोरी छन् र के कति परिष्कर र परिमार्जनको आवश्यकता छ भन्ने कुरा कटान गर्न सकिन्छ । त्यसैकारण त्यस्ता कृतिहरुको चर्चा-परिचर्चा गर्ने कार्यक्रम तय गर्न केन्द्रिय समितिबाट प्रस्ताव हामी राख्दै छौ ।

### लेखकीय प्रतिबद्धता

निम्न पूँजीवादी जीवन वृत्तमा हाम्रो लेखनले फन्को मारिरहनु र हामी अधिकांश लेखकहरु निम्न पूँजीवादी चिन्तन र संस्कार, स्वभाव र रूचि, प्रवृत्ति र जीवन शैलीमा निम्न पूँजीवादी अहंको प्रभाव र दबावबाट मुक्त हुन नसक्नुको एउटा कारण लेखकीय प्रतिबद्धतालाई गहन रूपमा ग्रहण गर्न नसक्नु पनि रहेको छ । हाम्रो साहित्यमा जन जीवनको आकांक्षा र सपना, तिनको संघर्ष र बलिदान, सफलता र विफलता, उल्लास र सुस्केरा सहितको प्रामाणिकता, विश्वसनीयता र जीवन्तता हुन नसक्नुमा यसको केही भूमिका रहेकै छ । यसनिमित्त लेखकिय प्रतिबद्धता र स्वतन्त्राद्वारे गोष्ठीको आयोजना गरिनु अति आवश्यक भएको छ । श्रमिक जन जीवनको वास्तविकता र तिनबारे हामीले रचेको साहित्य माझ रहेको ठूलो अन्तराललाई पुर्न सहयोग गर्ने हिसाबले यसबारे कार्यक्रम तय गरिने छ भन्ने मैले सोचेको छु । गुण र स्तर बढाउनु आजको दायित्व

सामाजिक यथार्थको अधुरो र एकांगी ज्ञानलाई क्षति पूर्ति गर्न वा ढाक छोप गर्न अक्सर चर्को नाराको, छलपूर्ण रूपवादको वा फोसो पाण्डित्यको सहारा लिने प्रवृत्तिबाट

## प्र.ले.स. को नवनिर्वाचित राष्ट्रिय

### परिषद

केन्द्रिय समिति (१७ जनाको)

अध्यक्ष- श्यामप्रसाद शर्मा  
उपाध्यक्ष- रामहरि पौड्याल  
महासचिव- निनु चापागाई  
सचिव- विष्णु प्रभात  
कोषाध्यक्ष- ताराकान्त पाण्डेय  
सदस्य - गोविन्द भट्ट  
- खगेन्द्र संग्रौला  
- गंगा प्रसाद उप्रेती  
- वासुदेव अधिकारी  
- आहुती  
- जगदीशचन्द्र भण्डारी  
- कृष्ण सेन "इच्छुक"  
- पूर्ण विराम  
- राजभाइ जे.क.मी  
- अनिल पौडेल  
- रविकिरण निजीव  
- बलभद्र भारती

अन्य सदस्यहरु (१८ जना)

आनन्ददेव भट्ट  
जनकप्रसाद हुमागाई  
हरिहर खनाल  
रुद्र खरेल  
मोहन दुवाल  
भक्त ब. पण्डित  
राम विनय  
सुधा त्रिपाठी  
भीष्म उप्रेती  
हरिगोविन्द लुइटेल  
घनश्याम शर्मा पौड्याल  
मातृका पोखरेल  
नन्दू परिश्रमी  
पवित्रा सुवेदी  
मणि थापा  
गोपीन्द्र पौडेल  
दिनेश मैनाली  
लोक ब. थापा मगर

# बेसारले जत्ति महत्व बिचारले किन पाएन ?

-चन्द्रदेव नेपाली

मुक्त हुन यथार्थको गहन ज्ञान, कलाको प्रकृति सम्बन्धमा सजगता र रूप र अन्तर्बस्तुका बीचको सहसम्बन्धबारे लेखक कलाकारहरू प्रष्ट हुनु नितान्त आवश्यक छ । साहित्य जस्तो सर्वाधिक प्रभावशाली कला माध्यमलाई पर्याप्त शक्ति र प्रभावकारिताका साथ सजीव तुल्याउन गहन अन्तर्बस्तुको अन्वेषण र विशिष्ट शिल्पको निर्माण, सारांशमा भन्दा, साहित्यमा गुण र स्तर बढाउनु आजको हाम्रो अहं दायित्व भएको छ । यस निमित्त अन्तर्बस्तु भन्नाले के बुझिन्छ, रूप के हो र तिनका बीचको सहसम्बन्ध वा अन्तर्विरोध के कस्तो हुन्छ ? - यसबारे लेखकहरू माझ गहन अन्तर्क्रिया गराउने प्रयत्न लेखक संघबाट हुनेछ ।

अन्य भाषाका साहित्यबारे अन्तर्क्रिया

नेपाली भाषा बाहेक अन्य भाषाभाषीहरूले सामना गर्नु परेका समस्याहरू, तिनको साहित्यमा रहेका समकालीन प्रवृत्तिहरूका बारेमा चर्चा परिचर्चा र अन्तर्क्रिया गर्ने गराउने कामलाई पनि लेखक संघले अहं महत्वका साथ ग्रहण गर्नु पर्ने भएको छ । बाल-साहित्य, प्रगतिशील लेखनमा नारी सहभागिता जस्ता विषयमा पनि छलफल गराउनु पर्ने आवश्यकतालाई पनि प्रलेसले पूरा गर्नु पर्ने भएको छ । देशका विभिन्न भागमा रहेका साहित्यकार र नयाँ प्रतिभाहरूलाई क्रियाशील बनाउन र प्रतिभा विकसित गराउन क्षेत्रीय तहका गोष्ठीहरू गर्ने गराउने, क्षेत्रीय तहकै प्रतिनिधित्व हुने गरी साहित्यिक पत्र-पत्रिकाहरू प्रकाशन गर्न उत्प्रेरित गर्ने र सर-सहयोग गर्ने आदि कार्यलाई प्रगतिशील लेखक संघले आफ्नो कार्यक्रमभित्र समावेश गर्ने छ भन्ने मलाई लागेको छ ।

नीति र आदर्शलाई समग्र सापेक्ष तुल्याई यथार्थवादी भएर चिन्तन, अन्वेषण र सिर्जन कार्यमा एकताबद्ध ढंगले जुट्ने प्रलेसको अग्रसरता र संयोजन अर्न्तगत एकीकृत हुन सक्ने जति प्रकाशनहरूलाई एकीकृत र नियमित पार्न प्रयत्न गर्ने र मित्रहरू माझका विविध दृष्टि, चिन्तन, रचि र शैली सम्बन्धी द्वन्द्वहरूलाई समुचित ढंगले संयोजन, संचालन र हल गर्ने कार्यलाई लेखक संघले गम्भीरतासाथ लिनेछ भन्ने मैले सोचेको छु ।

अन्तमा, २०४६ सालको जन आन्दोलनपछि स्थापित पूँजीवादी

० पसलमा रंग हालेको रातो मिठाई देखेर राजुले खान खोज्यो, रोयो । राजुकी शिभित "मम्मी" सुलोचनाले धेरै बेर लगाएर संझाइन्-"बाबु ! रंग हालेको मिठाईले शरीरलाई बेफाइदा गर्छ । मिठाईमा मिसिएको रंगमा पेटलाई हानी पुऱ्याउने रासायनहरू हुन्छन् । त्यसैले, तिमी रंग नहालेको अरु नै पापा खाऊ, म त्यस्तो पापा किनिदिन्छु ।"

० सामाजिक कार्यकर्ता शंकर

प्रजातन्त्रको विलासी रमझम, खोको प्रचारवाजी, भ्रष्ट आचरण, अराष्ट्रिय चरित्र, अराजक अर्थ व्यवस्था र जनविरोधी प्रवृत्तिबाट जनता वाक्क भैसकेका छन् । अकल्पनीय महंगी, कालो बजारी, बेरोजगारी र भ्रष्टाचार, भयावह असुरक्षा, नांगो पार्टीवाद र नातावाद, दैनिक उपभोग्य बस्तुहरूको अदुट अभाव, निरन्तरको राज्य हिंसा तथा राष्ट्रिय अर्थव्यवस्था, राष्ट्रिय सम्पदा र राष्ट्रिय आस्तितामाथिको आमन्त्रित वाह्य आक्रमणबाट नेपाली जनता ज्यादै मर्माहत भएका छन् ।

त्यसैले नेपाली जनताका परिवर्तनकामी उदात्त आकांक्षा, वर्तमानका घनीभूत पीडा र नेपाली राष्ट्रियताका मर्महरूलाई कलात्मक वाणी दिने सिंगो अभिभारा नेपाली साहित्यको प्रगतिवादी धारामाथि आइलागेको छ । लेखक संघका प्रत्येक सदस्यका लागि यो कर्तव्य निर्वाह गर्नु प्रथम अहं सवाल भएको छ र लेखक संघले यसैलाई सर्वोपरी महत्व प्रदान गर्ने छ । □

पसादले आफ्नी सानी छोरीलाई स्कूलमा खानको लागि घरबाटै पानी उमालेर सेलाएर त्यो पानी तुम्लेटमा हालेर पठाउँदै भने-"सावित्री ! स्कूलमा बाहिरको पानी नखानु नि ! त्यो पानी फोहर हुन सक्छ, त्यसैले यही तुम्लेटकै पानी खानु ।"

० छोराले पीरो तितौरा खान लाग्दा जमुना दिदीले ट्याप्प उसको हात समातेर तितौरा खोसेर भनिन् - "यो खानुहुन्न, बेफाइदा गर्छ ।"

० मामाले भान्जालाई संझाए - "भान्जा ! त्यो रोटी बासी छ, त्यो नखाऊ, खानु हुन्न, बिगार गर्छ ।"

० जनकबहादुर नेपालीले आफ्नो हुर्केको छोरालाई गाली गरे-"हेर ! यो धिऊमा पिंडालु मिसिएको र हेछ, के यस्तो धिऊ ल्याएको पसलबाट ? हेरेर, छानेर, सुँधेर, जाँचेर पो ल्याउनु पर्छ । यो खुवामा पीठो मिसाएको छ । यो सुन्तला कुहिएको छ । यो बेसारमा ढुटो मिसिएको छ ।"

शिक्षा र सामाजिक क्षेत्रमा केही अधि बढेका हामी "सचेत" मानिसहरूमा खाने कुराहरूमध्ये यसरी राम्रो वा नराम्रो अथवा ठीक वा बेठीक छुट्याउने स्वास्थ्य-चेतनाको जागरण केही हदसम्म भएको देखिन्छ । छानी छानी किन्न, खान सक्ने आर्थिक क्षमता नै बहुसंख्यक नेपालीहरूको छैन र जिनतिन गरेर खान पुग्नेहरूमध्ये पनि अधिकांशमा माथि उल्लेख गरेको स्तरसम्मको

महान् चिनियाँ  
साहित्यकार  
लु-सुनले  
डाक्टरी पढ्न छोडेर  
साहित्य लेखनतिर  
लाग्न हुँदा उहाँले  
भन्नुभएको कुराको  
आशय थियो -  
चिनियाँ  
जनताको  
जीउ मात्रै स्वस्थ  
बनाएर के  
गर्नु र ?....

स्वास्थ्य- चेतना छैन नै । यो हाम्रो समाजको यथार्थ हो । तर यहाँ अहिले यसबारे चर्चा गर्न लागिएको छैन ।

यहाँ त जिनतिन गरेर खान-लाउन पुऱ्याईरहेका र आफूलाई अरुको तुलनामा सचेत पनि मान्ने थोरै नै संख्यामा रहेका भए पनि आफूलाई सामाजिक- राजनैतिक काममा समेत लगाइरहेका हामी आफ्नै बारेमा केही चर्चा गर्न लागिएको हो । यस्ता व्यक्तिहरूमा हामी आफूलाई "वामपन्थ समर्थक" वा "वामपन्थी नेता वा कार्यकर्ता" भनी आफूलाई मान्ने पनि धेरै छौं ।

हामीहरू जति खाने लाउने कुरामा भिन-मेख गर्ने गछौं, छान्ने-चुन्ने, केलाउने, निफन्ने गछौं, के

त्यति नै हामी पढ्ने, लेख्ने, जान्ने, बुझ्ने कुराहरु छान्ने, केलाउने गर्छौं ?  
-अहं, हामी यसो चाहिँ सान्ने कम गर्छौं वा गर्दैगर्दै नौं । किनभने, कति मानिसहरुलाई त ज्ञानगुनका कुराहरु, शिक्षाका कुराहरु वा जानकारी र बिचारका कुराहरु पनि हामीले अत्यन्तै राम्ररी चुन्नु-छान्नु पर्छ भन्ने कुरामा होश नै छैन । यसबारे हामी व्यवहारमा सजग छैनौं ।

त्यसैले, हामीहरुमा एउटा ठूलो असंगति रहेको छ । केही "आधुनिक" भएको नाताले खाने लाउने कुरामा सर-सफाइको पक्ष लिने वा बेफाइदा गर्ने कुरा नखाने र आफ्ना बच्चाहरुलाई पनि खान नदिनेमा हामी केही चनाखो हुँदैनौं ।

हो, शरीरमा रोगहरु लाग्न सक्ने, पाचन-प्रणाली बिग्रन सक्ने आदि कुराहरुबाट बच्नै पर्छ । बालकहरुलाई यस्ता कुराहरुबाट बचाउनु पर्छ । किनभने, स्वास्थ्य भनेको हाम्रो महत्वपूर्ण कुरा हो । यो सचेतनता भएको राम्रो नै हो, यो सचेतनता बढेको राम्रो नै हो ।

तर मान्छेको स्वस्थ भनेको के शरीर मात्रै हो ? के शरीरलाई फाइदा-बेफाइदा पुग्ने कुरामा ध्यान दिन सक्ने चेतना भएकाहरुले मान्छेको बुद्धि-ज्ञानको बारेमा पनि त फाइदा हुने कुरा के हो र बेफाइदा हुने कुरा के हो भनी छुट्याउनु पर्ने हैन ? यसमा पनि हाम्रो पर्याप्त ध्यान जानु पर्ने हैन ?

तर यसमा भने हाम्रो उचित ध्यान जाने गरेको छैन । हानीकारक रासायनिक रंगहरु हालेको मिठाई छोराले नखाओस् भन्ने चाहना राख्ने "मम्मी" हरूले आफ्ना राजुहरुले स्कूले भोलामा बोकेर पढ्ने गरेका रंगीचंगी, भड्किला र उडन्ते, बच्चाको उमेरको हिसाबले गलत पुस्तिकाहरु, कम्प्लेक्सका किताबहरु, नग्न, अर्धनग्न पत्रिकाहरु, अपराध-कथाहरु आदितिर ध्यान दिन जरुरी नै ठानेका छैनन् ।

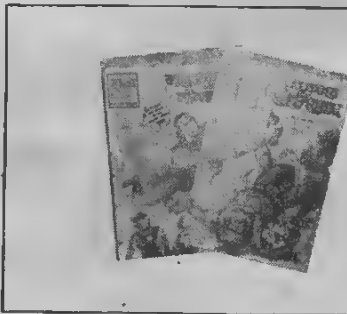
दुषित पानी छोराले नखाओस् भनी भिन-मेख गर्न सक्ने बाबुले आफ्नी छोराले दुषित बिचार नपढोस् वा नअंगालोस् भनेर चाहिँ यद्वै गरेका छैनन् ।

पीरो वा बासी खानाले बच्चालाई बेफाइदा गर्छ भन्ने कुरा बुझ्ने अभिभावकहरुले बासी वा

कुहिएका विचारहरुले बच्चाहरुलाई झन कति धेरै बेफाइदा गर्लान् भन्नेबारे पर्याप्त सोचेका छैनन् ।

साम्राज्यवाद, सामन्तवाद, र पूँजीवादले जनतालाई दिल-दिमागदेखि नै भ्रष्ट पार्न आज पढ्ने, सुन्ने, हेर्ने, मनोरंजन गर्ने सारा कुराहरुमा गलत धारणा, गलत सूचना र गलत दृष्टिकोणहरु मिसाएर हामीलाई बेचिरहेका छन् । बालक र किशोर, किशोरीहरु यस्ता पढ्ने, सुन्ने वा मनोरंजन गर्ने साधनहरुको शीकार हुँदैछन् ।

तर हामी छौं- धिऊमा पिडालु मिसिएकोमा मात्र चिन्तित, खुवामा



यी  
बाल  
पाठ्य  
सामग्रीहरुको  
छानबीन  
हुनु  
पर्दैन ?

पीठो मिसिएकोमा मात्र जागरुक र बेसारमा ढुटो मिसिएकोमा मात्र सचेत र कुहिएको सुन्तलाबाट मात्र सावधान !

माथि यसैलाई नै मैले ठूलो "असंगति" भनेको हुँ ।

हाम्रो व्यवहारको यो एकांगीपनलाई हामी सचेत नागरिकहरुले आफ्नै नतोड्ने हो भने हामी रहेको वर्तमान समाज र हामीपछिको निकट भविष्यको भावी समाज "असल शारीरिक स्वास्थ्य" भएको तर "खराब मानसिक स्वास्थ्य" भएको मिश्रित गुणको समाज बन्ने छ ।

यो भनेको अन्ततः भन खराब कुरा नै हो । कारण, मानसिक-वैचारिक गलतपनाले अन्ततः समाजलाई गलत बाटोमै लैजान्छ ।

विश्व प्रशिद्ध महान् चिनियाँ साहित्यकार लु-सुनले डाक्टर पढ्न छोडेर साहित्य लेख्नतिर लाग्नु हुँदा उहाँले भन्नुभएको कुराको आशय थियो-"चिनियाँ जनताको जीउ मात्रै स्वस्थ बनाएर के गर्नु र ? जब उनीहरुको दिमाग अस्वस्थ छ भने उनीहरु स्वस्थ जीउ लिएर पनि आखिर साम्राज्यवादीहरुको दास नै त बन्ने हुन, मोटाघाटा र निरोगी दासहरु ।

त्यसैले म पहिले चिनियाँ जनतालाई दास नहुन सचेत गर्ने बौद्धिक डाक्टर बन्छु-अर्थात्, साहित्यकार बन्छु ।"

लु-सुनको यो प्रसंगले हामीलाई शारीरिक स्वास्थ्यबारे वेवास्ता गरौं भन्न खोजेको भने पक्कै हैन । बरु, यसले त हामीलाई मानिसमा बुद्धि-ज्ञान-चेतनाको पक्षको ठूलो महत्व छ भन्ने कुराको तीक्ष्ण रूपले बोध गराउने प्रयत्न गरेको छ ।

आज यही बुद्धि-ज्ञान-चेतना बढाउने भनेर सीमित रूपमै भएपनि लागि परेका हामी एवं हाम्रा बाल-बालिका र किशोर किशोरीहरु सडकमा

ज्यादा कडाइपूर्ण र गम्भीरतायुक्त हुनु जरुरी छैन र ?

○ "छोरा ! यो किताबका यी कथाहरुमा रूढीवादी र अन्धविश्वासी धारणाहरु मिसिएका छन्, सजग होऊ ।"

○ "छोरी ! यो चित्रकथामा गलत मान्छेलाई "बहादुर" देखाइएको छ र हुन नसक्ने कोरा कल्पना मिसाइएको छ । त्यसैले चनाखो होऊ ।"

○ "यो टि.भी. कार्यक्रम तिमीले नहेर, यसमा तिमीलाई बिगानेँ यी यी कुराहरु मिसाइएका छन् ।"

○ "यो गीतमा छाडापन मिसिएको छ । त्यसैले, यस्तो सुनेर समय बर्बाद नगर ।" आदि आदि ।

यस्ता कुराहरु हामीले हाम्रो व्यवहारको क्रममा नयाँ पुस्तालाई भन्न सक्नु पर्छ, भन्न थाल्नु पर्छ ।

साथमा, हामीले उनीहरुलाई यी कुराहरुका सट्टामा पढ्न, जान्न, सुन्न, हेर्न र मनोरंजन गर्न राम्रा विकल्पहरु खोजेर, किनेर, ल्याएर र सापटी ल्याएर पनि दिनु जरुरी छ ।

वर्तमान सरकारले देखाउनका लागि मात्रै पनि अरु सामानहरुमा गुणस्तरको कुरा जति गरीरहेछ, त्यति पनि बौद्धिक सामाग्रीहरुको गुणस्तरको पक्षमा यसले चासो देखाइरहेको छैन । भन उल्टो, सरकार विदेशबाट खुल्ला रूपमा यस्ता विकृतिपूर्ण पाठ्य सामाग्रीहरु देशमा भित्र्याउन प्रोत्साहित गरीरहेछ । यसका विरुद्ध पनि सचेत नागरिकहरु जोडदार रूपले लाग्नु जरुरी छ ।

हैन भने, अरुको त कुरै छोडौं, तपाईं हाम्रो घर आँगनमा हुर्किरहेको नयाँ पुस्ता पनि विकृत चेतनाद्वारा डोल्याइएर समाज विरोधी खेमाका पहरदार बन्न पुग्ने छन् । यसरी, आफ्नै घर आँगनमा पहिरो जाने छ । त्यो टुलुटुलु हेर्न हामी तैयार हुने कि, पहिरो जान नदिने उपाय आजै सोच्ने ?

- हाम्रा सामु यी दुई बाटाहरु खडा भएका छन् । छनौट हाम्रै विवेकमा आधारित हुनेछ । □

# नेपाली फिल्म - "तृष्णा" "सर्वोत्कृष्ट फिल्म" को यो स्तरले के दर्शाएको छ ?

- हरिगोविन्द लुईटेल



## तृष्णा

हाल काठमाडौं उपत्यकाका

सबै सिनेमा हलहरूमा चलिरहेछ-  
नेपाली फिल्म "तृष्णा" ।

२०४९ सालको चलचित्र महोत्सवमा "सर्वोत्कृष्ट" घोषित गरिएको यो चलचित्रलाई यसका प्रस्तुतकर्ताहरूले शायद यसै "सर्वोत्कृष्ट" घोषित भएको भन्ने आधारमा नै होला "अत्यधिक सफल, अत्यधिक लोकप्रिय चलचित्र" को विशेषण सहित प्रचार-प्रसार गरिरहेछन् र भनिरहेछन्- अवश्य हेर्नुहोस् यो "सांगीतिक चलचित्र" ।

कुनै पनि चलचित्रलाई वर्षभरिका अन्य चलचित्रहरूको दाँजोमा "सर्वोत्कृष्ट" घोषित गरिन्छ भने आशा गरिन्छ- निश्चय नै यो घोषणा गर्नेहरूले यस चलचित्रमा विषय-वस्तु, प्रस्तुती, प्रविधि र अभिनय लगायतका सबै कुराहरूमा ध्यान दिए होलान्, तिनीहरूको मूल्यांकन गरे होलान् ।

नायक भुवन के सी., नायिका रुपा राना र अन्य कलाकारहरूमा मुरलीधर, रविशाह, सन्तोष पन्त, पुकार गुरुङ्ग, कृष्ठी मैनाली, मदनदास श्रेष्ठ आदिको अभिनयमा शायद खोट लगाउनु पर्ने ठाउँ यस फिल्ममा छैन । सबैमध्ये रुपा रानाको अभिनय अरुको भन्दा खारिएको र सन्तोष पन्तको अभिनय चाहिँ अरुको भन्दा कच्चा (हास्य कलाकारले गम्भीर भूमिका निर्वाह गरेकोले होला) रहेको यस फिल्ममा क्यामेरा संचालन र

प्रकाश व्यवस्था पनि आम- दर्शकलाई सन्तुष्ट पार्ने खालको नै पाइन्छ । शुरुका केही दृश्यहरूमा भुवन के सी. - ले मुख चलाएको र सवाद बोलेको नमिलेको प्रस्टै देखिए पनि सामान्यतया ध्वनिको पक्ष पनि खोटपूर्ण छैन । यी सबै हिसाबले मात्र यो चलचित्र "सर्वोत्कृष्ट" ठानिएको हो भने खासै आपत्ति गर्नु पर्ने ठाउँ थिएन ।

कुनै पनि फिल्मको महत्वपूर्ण पक्ष त्यसको साजसज्जा र प्रस्तुती मात्र हैन । सबैभन्दा महत्वपूर्ण पक्ष त्यसको विषय-वस्तु हो । कुनै फिल्म कस्तो छ भनेर सही मूल्याङ्कन गर्न यसद्वारा कुन विषय- वस्तु पाठकसामु प्रस्तुत गरिएको छ र त्यसले पाठकमा के छाप पार्ने खोज्दछ भन्ने कुरा केलाउनु अत्यधिक जरुरी हुन्छ । कारण, कथा-वस्तु नै कुनै पनि आख्यानको मेरुदण्ड हो । कथा-वस्तु विनाका अरु साजसज्जाहरूको खासै अर्थ रहन्न ।

तर फिल्मको यत्ति महत्वपूर्ण यो पक्ष अर्थात् विषय-वस्तुको पक्षलाई ध्यानमा राखेरै के "तृष्णा" फिल्मलाई २०४९ सालको "सर्वोत्कृष्ट फिल्म" घोषित गरिएको हो त ?- यो फिल्म हेरेपछि थोरै पनि सचेत जो कोही दर्शकको मनमा पनि यो प्रश्न स्वाभाविक रूपले उठ्दछ ।

के कुरा प्रष्ट छ भने - यदि कुनै फिल्मलाई सो लोडो लो रूपमै "वर्षभरिको सर्वोत्कृष्ट" मानिन्छ भने मान्ने पर्ने हुन्छ - त्यस फिल्मका सबै पक्षहरूलाई मोटामोटी रूपमा राम्रै

मानिएको हुनुपर्दछ ।

तर "तृष्णा" फिल्मको विषय- वस्तुलाई हेर्दा भने गम्भीरतापूर्वक सोच्नु पर्ने हुन आएको छ कि हाल हाम्रो नेपाली फिल्मी क्षेत्र कुन स्तरमा रहेछ ? "सर्वोत्कृष्ट" फिल्मको हालत त यस्तो छ भने अरु फिल्महरूको हालत कस्तो होला ?

"तृष्णा" फिल्म साँच्चै कस्तो छ त ?

आउनुस्- यसवारे चर्चा गरौं ।

आमा र बाबु मरेपछि जेठो बाबु र जेठा आमाको खटनमा वस्न नसकेर बाबुको भ्वाइलिन बोकेर पोखरा हिँडेको बालक सावन गीत गाएर माग्दै हिँडिरहँदा कुनै पुलिस अधिकृत हरिमर्दन थापाको बालिका छोरी दीपाद्वारा मन पराइन्छ । तर दीपाको बाबुको काठमाडौंमा सरुवा भएपछि उनीहरू छुट्टिन बाध्य हुन्छन् । सावन पनि "थापा साहेब" को घर खोज्दै काठमाडौं आउँछ, तर घर फेला पर्दैन ।

काठमाडौंको सडकमा गीत गाएर हिँडिरहँदा कोही शम्भुकाजीको बालक छोरा शक्तिले सावनलाई देखेर उसको भ्वाइलिन मन पराउँछ । बाबुले भ्वाइलिन र भ्वाइलिन

वादक सावनलाई नै पनि घरमा लैजान्छ र पाल्छ ।

अब सावन त्यो सम्पन्न घरमा छोरो शक्तिकै जस्तो हैसियतमा सुखपूर्वक वाँच्न थाल्छ । सावन र शक्ति दुईका बीच घनिष्ठता गतिरिन्छ ।

यसबीच, केही वर्षपछि दीपा दिल्लीवाट पढेर घर फर्कन लागेकी रहेछ, संजोगवशा सावनले उसलाई एयरपोर्टमा भेट्छ । साँझ दीपाको बाबुले दिएको पार्टीमा सावनले पुरानै धून र गीत गाएपछि उनीहरूको दोहोरो परिचय हुन्छ । उनीहरूको बालक कालदेखिको "प्रेम" ले साकार रूप लिन लाग्छ ।

उनीहरूको विहेको कुरा आपसमा चल्दाचल्दै केही दिनलाई बम्बै गएको दीपालाई शक्तिले संयोगवशा बम्बैकै कुनै रेष्टुरामा एक भल्को देख्छ । ऊ दीपावाट मोहित भएर काठमाडौं फर्कन्छ । घर आएर सावनलाई ऊ भन्छ- "सावन ! मैले देखेको त्यो केटी नपाए म जिन्दगीमा विहे नै गर्दिन ।"

बस ! दीपा प्रतिको सावन र शक्ति दुवैको तीव्र भुकावको अब टक्कर पर्ने थाल्छ । आफूलाई पाल्ने घरको दाजु समान वा साथी समान शक्तिको निमित्त त्यो "केटी" खोजिदिन सावन ज्यान फालेर लाग्छ । त्यो केटी आफ्नै प्रेमिका "दीपा" नै रहिछ, भन्ने रहस्य खुलेपछि पनि ऊ "दीपा"लाई



शक्तिसँगै विहा गराउन प्रयत्न गर्ने "महानता" देखाइरहन्छ। शक्ति पनि सावनप्रति शंकालु बन्दछ।

आखिर सावन घर छोडेर हिडेपछि, चिठीहरुद्वारा "सावन-दीपा" प्रेमको रहस्य बुझेर शक्तिले पश्चाताप गर्छ। तर दुर्घटनाबाट दीपा र शक्ति मर्छन्। सावन पुनः भ्वाइलिन बोकेर सडकमा विरह-गीत गाउन थाल्छ।

यही हो फिल्म - "तृष्णा"

अर्थात्, यही "हिन्दी फिल्मि" कथानक नै हो नेपाली फिल्म "तृष्णा"को पनि कथानक।

हाम्रो समाजमा प्रायः घटन असंभव घटनाहरुको जाल बुनेर तयार गरिएका गैर- यथार्थवादी थुप्रै हिन्दी फिल्महरुको ओइरो लागेको बेला, नेपाली फिल्म निर्माताहरुले पनि यस्तै कोरा कल्पनाहरुमा बग्ने हो भने हाम्रो समाजको वास्तविकता- माथि "न्याय" कसरी हुन्छ ? र यो "न्याय" कसले गर्ने ? - यो प्रश्न ज्वलन्त रुध्मा नेपालीहरुका सामु उठेको छ।

मागदै हिँड्ने गरीब गाइने केटाप्रति धनीकी छोरीको मन क्षणिक रूपले तानिन सक्छ। तर त्यो यसको लगत्तै दिनदैनैको भेट र "प्रेम" मा बदलिने गर्दैन। यसो हुन संभव छ भन्नु ठूलो भूठ बोल्नु हो। यो भूठले अर्को महा-भूठलाई पुष्टि गर्ने कोशिस गर्छ, त्यो हो- "प्रेम" भनेको धनी वा गरीब वर्ग हुनुभन्दा माथि हुन्छ " भन्ने महा-भूठ।

यस्तो "प्रेम" काल्पनिक कथाहरुमा मात्र संभव छ, यथार्थमा यो संभव छैन। यस्ता आवास्तविक प्रेम- कथाहरुले शोषित-पीडित गरीब जनताहरुलाई "प्रेम" को नाममा धनीहरुको "दया" को पात्र बन्ने गलत सन्देश मात्र दिन्छन्। यिनीहरुले गरीबको कारणविरुद्ध संघर्ष गर्नबाट ध्यान अन्तै मोड्ने काम गर्दछन्। सम्पन्नहरुको पक्षमा "उदारता" वा "प्रेममयता" को खोक्रो प्रचार यिनीहरुले गर्दछन्।

मान्नेले भ्वाइलिन बजाएको देखेर छोराको मन परायो भनेर भ्वाइलिन बजाउने मान्नेलाई समेत "छोरा" समान गराएर पाल्ने "उदार-सम्पन्न" व्यक्तिहरु यथार्थमा समाजमा पाईदैनन्। यस्ता "उदारहरु"

# उग्र वामपन्थी गल्ती किन र कसरी हुन्छ ?

-प्रज्ञान रत्न

हामीले भूपाकाण्ड र

नक्सलवादी आन्दोलनबारे थुप्रै कुरा सुनेका छौं। ती राम्रा नियतले जनताकै लागि भएका संघर्षहरु थिए। तर नियत राम्रो हुँदा, संघर्ष जनताको लागि भएको हुँदा प्रत्येक संघर्ष जन-संघर्ष हुँदो रहेनछ। तिनीहरुमा जनताको सहभागिता भईहाल्दो रहेनछ र तिनले जन-मुक्ति भईहाल्दो रहेनछ। नियत राम्रो भएर पनि प्रक्रिया गलत भयो भने नतीजा ठीक उल्टो पनि निस्कंदो रहेछ। भूपाकाण्ड र नक्सलवादी आन्दोलनले यो प्रत्यक्ष रूपमा देखाईसकेको छ। संबन्धित पार्टीहरुले त्यसको को उपस्थिति समाजमा देखाउनुले गरीबहरुलाई केवल कोरा "सपना" मात्र बाँड्दछ।

प्रशिद्ध गायक भक्ताराज आचार्य जस्ताले औपधि गर्न खर्च नपाइरहेको स्थिति देखेर समेत हृदय पगल्ने कुनै "सरकार" वा "काजी" हरू नभएको यथार्थ हाम्रो समाजको नग्न-यथार्थ हो। यस्तो हाम्रो समाजमा "मान्ने गायक" लाई "छोरा समान" पाल्ने विशाल हृदयहरु पनि यहाँ छन् भन्ने जुन प्रभाव यस फिल्मले दिन खोजेको छ, त्यो, यसकारण, वर्दनियतपूर्ण पनि छ।

यसबाहेक, फिल्ममा अति मिल्ने व्यक्ति शक्तिसंग सावनले आफ्नी प्रेमिका दीपा हो भनेर सहजै र शुरुमै बताएमा समस्या तत्कालै हल हुने थियो। एक भल्को देख्दैमा अपरिचित केटीको लागि शक्तिले त्यत्रो हतै हाल्ने पर्ने थिएन।

फिल्ममा उनीहरुलाई जुन स्तरको आधुनिक र शिक्षित देखाइएको छ, त्यस स्तर अनुसार उनीहरुले यथार्थमा यस्तो व्यवहार गर्ने गर्दैनन्। तर फिल्ममा निर्देशक उमेन छेपेलले भने यस्तै गराएका छन्। कारण, उनलाई त एउटा "व्यावसायिक फिल्म" तयार गर्नु न छ, सामाजिक यथार्थ जे सुकै होस् ! \*

नेताहरुको अनुभूति हुन्छ- हामी "गुरु" हौं र जनता "चेला" हुन्, हामी कर्ता हौं र जनता त्यसका पिछलग्गु, हामी जान्छौं र जनता केही पनि जान्दैनन्, हामीले कार्यक्रम दिने हो र जनताले त्यो चुपचाप लिने हो.....

आत्मालोचना पनि गरिसकेका छन्। ती आन्दोलनको नियत राम्रो भएर पनि तिनमा रहेको मुख्य दोष थियो- जनताको असहभागिता, जनताको आलोचनात्मक र सचेत सहभागिताको अभाव। ती संघर्षहरु त जनताबाट अलग्गै, जनताको सचेत सहभागिताबिना नै गरिएका संघर्षहरु थिए।

क्रान्तिकारी नेताहरुले जनताबाट अलग्गै कुनै संगठन गर्ने वा संघर्ष गर्ने प्रवृत्तिबाट हमेशा बच्नु पर्दछ। जनताबाट अलग्गै कुनै कार्यवाही गर्ने प्रवृत्तिबाट हमेशा उग्र वामपन्थी चिन्तनको जन्म हुन्छ।

उग्र वामपन्थको एउटा मुख्य विशेषता के हो भने-क्रान्तिकारी नेताहरु आफूलाई कर्ता ठान्छन् र त्यस्तो कर्म जनतामाथि लादछन्, जुन जनताको आवश्यकता त हुन्छ, तर जनताले त्यसलाई आवश्यकताको रूपमा महशूस गरिसकेको भने हुँदैन। फलस्वरूप, त्यस्तो कर्ममा जनता मूक दर्शक बन्छन्। नतीजा हुन्छ, क्रान्तिकारी नेता र जनता बीचको अलग्ग्याइ।

यस्तो प्रत्येक अलग्ग्याइ जम्माजम्मीमा चुसाहाहरुको फाइदामा हुन्छ। त्यस्तो जनताबाट अलग्गिएर गरिने कुनै पनि कर्मबाट जनताको मुक्ति कहिल्यै हुँदैन, चाहे त्यसको पछाडिको नियत जितिसुकै राम्रो किन नहोस्।

हरेक मुक्तिदायी कार्यवाहीको लागि जरुरी हुन्छ-क्रान्तिकारी नेतृत्व र जनता बीच सांस्कृतिक संश्लेषण। जनता "दर्शक" र क्रान्तिकारी नेताहरु "कर्ता", यस्तो होइन। जनता "कर्ता"

र क्रान्तिकारी नेताहरु "दर्शक", यस्तो पनि होइन। दुई बीचको संश्लेषण, सांस्कृतिक संश्लेषणमा नै समस्याको सही समाधान छ। अर्थात्, क्रान्तिकारी नेताहरु जनतासँगै होऊन् र नेता र जनता दुवै "कर्ता" होऊन्। जनतासँगै हुनुका कारणले र जनताले आफ्नो कार्यवाहीमा तुलनात्मक योग्यता महशूस गर्नुको कारणले नेता "नेता" भएको होस्, यसैमा समस्याको समाधान छ।

अक्सरतया के हुने गर्छ भने कुनै समस्या बस्तुगत रूपले जनताको समस्या हो, तर बहुसंख्यक जनताले त्यसलाई आफ्नो समस्याको रूपमा महशूस गरिसकेको हुन्न। जनता आत्मगत रूपले त्यो समस्या समाधान गर्नको लागि कार्यवाही गर्न तम्तयार नै भईसकेको हुन्न। त्यो स्थितिमा के गर्ने ?

त्यो स्थितिमा क्रान्तिकारी नेताहरुले कार्यवाही थाल्ने हतारो गर्नु हुन्न, धैर्यसाध पख्नु पर्छ। आफ्ना कामहरुले जनताको दृष्टिकोणमा परिवर्तन ल्याउने प्रयत्न गर्नुपर्छ। उनीहरुले आफ्नै अनुभूतिले त्यो समस्यालाई आफ्नो समस्याको रूपमा लिने स्थिति पैदा गर्नुपर्छ। अनि मात्र त्यो कार्यवाही "जनताको कार्यवाही" हुन सक्दछ। फगत बस्तुगत स्थिति भएर पुग्दैन, आत्मगत स्थिति पनि त्यही अनुकूल चाहिन्छ, अनि मात्र त्यो कार्यवाही "जन कार्यवाही" हुन सक्छ।

गल्ती के मा हुने गर्छ भने केही मानिसहरु जनताभन्दा अलग्गै कुनै समस्यालाई जनताको समस्या

भनेर सोच्छन् र त्यसको समाधानको लागि कार्यवाही थाल्ने बित्तिकै जनताहरू आफ्नै से आफ्नै पछि लागिहाल्छन् नि ! -भन्ने विचार गर्छन् । ध्याउन्ना असल हुने बित्तिकै जनताको समर्थन जुटीहाल्छ भन्ने उनीहरूको चिन्तन हुन्छ । फलस्वरूप, उनीहरू केही राम्रा कार्यवाही सोच्छन् र जनतामाथि त्यो लादछन् । तर दुःखान्त कहाँ हुन्छ भन्ने-त्यो कार्यवाही थाल्ने सवालमा जनताको कतै सहभागिता रहेकै हुन्न । उसको चेतनशीलता त्यो उँचाइमा पुगिसकेकै हुन्न । त्यस्तो लादिएको कार्यवाही अन्ततः केही "राम्रा नियत भएका बहादुरहरू" को कार्यवाहीमा बदलिन्छ । केही मुठ्ठीभर मानिसको कार्यवाही भएको हुनाले त्यसमा शत्रुलाई दमन गर्न बडो सजिलो पर्छ । निर्मम दमनले कैयनमा आत्म-समर्पण वा पलायनको स्थिति पैदा गर्छ ।

यसरी उग्र-वामपन्थी चिन्तनको मुख्य चरित्र हुन्छ-चिन्तन र कार्यवाहीमा जनताको असहभागिता, यान्त्रिक रूपले जनतामाथि आफ्नो चिन्तन र कार्यवाही लादने प्रवृत्ति र जनताबाट अलग्ग ।

जनताको सहभागिता र जनतासंगै कार्य गर्नका लागि सर्वप्रथम "जनताहरू पनि जान्दछन्" भन्ने विश्वास चाहिन्छ र उनीहरू स्वयंले कुनै कुरा बोध नगरेसम्म सो बोधका लागि काम गर्दै पर्छने अपार धैर्य चाहिन्छ । उग्रवामपन्थी चिन्तनको जरो के हुन्छ भन्ने-नेताहरूलाई यो थाहा हुन्न कि जनतालाई पनि थाहा छ । उनीहरूले के मात्र थाहा पाएका हुन्छन् भन्ने-"थाहा" उनीहरूसँग मात्र छ । र, उनीहरूमा आफूले थाहा पाएका कुराहरू जनताले पनि आफ्नै अनुभूतिमा थाहा नपाउन्जेल काम गर्ने र पर्छने बानी हुँदैन । जनताको "थाहा" प्रतिको अविश्वास र अघैर्यता उग्र वाम-कार्यवाहीको जरो हो । नेताहरूको अनुभूति हुन्छ-हामी "गुरु" हौं र जनता "चेला" हुन्, हामी कर्ता हौं र जनता त्यसका पिछलग्गु, हामी जान्दछौं र जनता केही पनि जान्दैनन्, हामीले कार्यक्रम दिने हो र जनताले त्यो चुपचाप लिने हो, हामी अभिनयकर्ता हौं र जनता तमासे हुन्, विचार हामीले गर्ने हो र जनतालाई हामीले उपयोग गर्ने हो । यही मानसिकता नै हो उग्र-वाम चिन्तनको जन्मदाता मानसिकता !



त्यसैले, उग्र वामपन्थी चिन्तनबाट मुक्त हुने हो भने जनताको थाहाप्रति अपार विश्वास हुनु पर्छ र उनीहरूले थाहा नपाउँजेल थाहाको लागि स्थिति तयार पार्ने लगनशीलता हुनु पर्छ र पर्छने स्वभाव हामीमा हुनुपर्छ । हामी नै कर्ता हौं, हामीले मात्रै नै विचार गर्ने हो, हामी नै गुरु हौं, हामीले नै एकतर्फी रूपमा कार्यक्रम दिने हो भन्ने मानसिकताबाट मुक्त हुनु पर्छ । मुख्य कुरा, मुक्तिको लागि जनतासंग निरन्तर काम गर्ने हो र त्यो दौरानमा आफू गुरु र चेला दुवै बन्न तयार हुनुपर्छ । जनताको लागि आफूले सोची दिने होइन, सोचाइमा र कर्ममा जनता स्वयंको सहभागितालाई हर हमेशा सुनिश्चित पार्नु पर्दछ ।

यस दौरानमा जनता पनि रूपान्तरित हुने र आफू पनि रूपान्तरित हुने प्रक्रिया भएर गुञ्जने मानसिकता बनाउनु पर्दछ । कुनै पनि संघर्ष जनताको अनुभूत आवश्यकतामाथि आधारित गरेर मात्र थाल्नु पर्छ । क्रान्तिकारी नेता र जनताबीच हमेशा द्वन्द्वात्मक संबन्ध र संवाद ! -उग्र वाम गल्लीबाट बच्ने मुख्य बाटो यही हो ।

चिन्तनका हिसाबले यान्त्रिक चिन्तन प्रक्रिया नै उग्र वामपन्थी चिन्तनको मूल कारण हो भन्ने कुरा माथि पनि उल्लेख गरियो । जनताको अनुभूति र चेतना स्तरसित आफ्नो अनुभूति र चिन्तन मेल खाओस् कि नखाओस्, यान्त्रिक रूपले त्यो लाद्न खोज्ने प्रवृत्ति भनेको यान्त्रिक चिन्तन प्रक्रियाको उपज हो । उग्र वामपन्थी चिन्तनबाट बच्ने हो भने यस चिन्तन प्रक्रियाबाट बच्नु पर्छ । हाम्रो चिन्तन गतिशील यथार्थसित मेल खाने हुनु पर्‍यो, वस्तुवादी हुनु पर्‍यो, द्वन्द्वात्मक हुनु पर्‍यो ।

नस्तरवादी नेता क. माओ मुकुन्दवार  
उग्रवादका आत्मनिर्वाक

अर्को अति हो-जनताको अनुभूत आवश्यकता भनेर खालि कूत दुई तिहाई बुझाउनु पर्ने ठाउँमा आधा मात्र बुझाउने संघर्षमा मात्रै सीमित हुने गल्ती ।

समस्याको समाधान दुईवटै अतिमा छैन, यी दुईको संश्लेषणमा छ ।

संघर्ष जनताको अनुभूत आवश्यकताको विषयबाटै थालिनु पर्छ, जस्तो कि कूत आधारमा गर्ने बारेको संघर्ष । तर जनतासितको निरन्तर द्वन्द्वात्मक संबन्ध र संवादबाट यस्तो स्थिति सिर्जना गर्ने काम पनि गरिनु पर्छ कि-यतिमै सीमित भएर उनीहरूको समस्याको वास्तविक समाधान हुँदैन भन्ने कुरा उनीहरू आफैले अनुभूति पनि गर्नु । उनीहरूको मुक्ति जमीनमा सार्वजनिक स्वामित्व हुनुमा नै छ भनी उनीहरूले बोध गर्नु ।

यसरी क्रान्तिकारी नेताहरूले जनताकै संस्कृतिमा नै विलीन र सीमित हुनुमा पनि मुक्तिको समस्याको हल छैन, आफ्नो संस्कृति जनतामाथि लादनुमा पनि मुक्तिको समस्याको हल छैन । दुईवटै संस्कृतिको द्वन्द्वात्मक अन्तर्संबन्ध अथवा संश्लेषणमा नै मुक्तिको समस्याको समाधान छ ।

जनतामाथि आफ्नो चेतनास्तर लादनुबाट उग्र वामपन्थी गल्ती पैदा हुन्छ, जनताको चेतना-स्तरमै मात्र क्रान्तिकारी नेताहरू सीमित र विलीन हुनुले उग्र दक्षिणपन्थी गल्ती पैदा हुन्छ । यी दुईको संश्लेषणबाट नै जनताको मुक्तिको यात्रा शुरू हुन्छ ।

मुख्य सवाल हो-जनताको मुक्ति जनता आफैले गर्नु पर्छ, केही मानिसको पवित्र इच्छाबाट मात्र जन-मुक्ति संभव छैन । क्रान्तिकारी नेताहरू यो मुक्ति अभियानमा जनतासँगै रहेर मुक्ति प्रक्रियाको सहयोगी मात्र हुन सक्दछन्, मुक्तिदाता हैन । ★

## के गर्दा दुस्साहसवाद हुन्छ ? के गर्दा दक्षिणपन्थी अवसरवाद ? - क. माओ त्से तुंग

जनसमूह जागृत नै नहुँदै हामी जाइलाग्ने काम गर्न खोज्छौं भने त्यो दुस्साहसवाद हुनेछ । जनसमूहलाई उनीहरूको इच्छा विरुद्ध कुनै कुरा गराउनतिर हामी जोड गछौं भने हामी निश्चय नै असफल हुनेछौं । जब जनसमूहले अघि बढ्ने माग गर्छ, त्यतिबेला हामी अघि बढ्दैनौं भने, त्यो दक्षिणपन्थी अवसरवाद हुनेछ । ★

"शान्ती-सुरपुआन" दैनिकको सम्पादक मण्डलसितको कुरानीबाट

# बस्तु र चेतनाको, जगत र ब्रम्हको सम्बन्ध के ?

-डी. आर. पोखरेल

आज यस लेखमा

छलफलको निमित्त दर्शनशास्त्रको मूल प्रश्न छानिएको छ । यो मूल प्रश्न भनेको भौतिक अस्तित्व र चेतनाको वा सत्ता र चिन्तनको बीचको सम्बन्ध निरूपणको प्रश्न हो । यो नै विषय छान्नु पर्ने जरुरी किन पर्‍यो ? किनकि, आज यसको ठूलो महत्त्व छ । हाम्रो समाजमा विद्यमान रही संस्कार, धार्मिक पूर्वाग्रह र पिछडिएका अवैज्ञानिक धारणाहरूका कारणले वैज्ञानिक वा भौतिकवादी चिन्तन हुर्कन मुस्किल परिरहेको देखिन्छ । समाजको प्रतिक्रियावादी तत्त्वदेखि सामान्य जनसमूहको त कुरै छैन, आफूलाई भौतिकवादी भनी घोषणा गर्ने वामपंथीहरू र तिनका पृथक पृथक जत्याहरू समेतमा वास्तविक अर्थको भौतिकवादी चिन्तन पाइँदैन । त्यसो भएकाले यो सम्बन्ध निरूपणको विषय यहाँ छानिएको छ, र यसको महत्त्व पनि यसैमा छ ।

## दर्शनशास्त्रको मूल प्रश्न "जगत" र "ब्रम्ह" को सम्बन्ध निरूपण गर्नु हो

माथि नै बताइयो कि दर्शनशास्त्रको मूल प्रश्न भौतिक अस्तित्व वा "जगत" (Matter) र चेतना वा "ब्रम्ह" (Consciousness) को बीचको सम्बन्ध निरूपण गर्नु हो । मानव जातिलाई आदिकालदेखि नै "जगत" को बहुरूपी चरित्रले जिज्ञासु बनाएको छ । हुरी-बतास, बर्षा-खडेरी, जाडो-गमी, उज्यालो-अँध्यारोदेखि भूकम्प-ज्वालामुखी, ज्वार भाटा, बाढी-पैरोका साथै चन्द्रमाको चन्द्र-कक्षा, ताराहरूको टिमटिमाहट र उल्काहरू इत्यादिने मानिसलाई सधैं कूटकृत्याएको छ । यो प्रकृति र मानिसको बीचको सम्बन्ध खोज्ने काम आदिकालबाटै शुरु भएको हामी पाउँछौं । र, यस प्रकृतिमा मानव कसरी पैदा भयो ? वा प्राणी जगत कसरी पैदा भयो ? वा कसले पैदा गर्‍यो ? भन्ने जिज्ञासाहरू यसै क्रममा जन्मिए । पहिले के हो ? भन्ने प्रश्न र त्यसपछि कसरी, कसले भन्ने प्रश्न उब्जिएको पाउँछौं । यिनै जिज्ञासाहरूलाई शान्त गराउने क्रममा दर्शनशास्त्रको जन्म भयो ।

हामीलाई थाहा छ-दर्शनशास्त्रको आधारभूत रूप दुई बटा छ । एउटा आदर्शवाद (अध्यात्मवाद) र अर्को

भारतीय दर्शनमा खास गरी  
अद्वैत वेदान्तले अवस्तुवादी  
चिन्तनधारालाई सर्वाधिक बलियो  
बनाएको पाइन्छ । यसको  
प्रचलित भनाइ नै छ- "जगत  
मिथ्या, ब्रम्ह सत्य" ।

भौतिकवाद ।

आदर्शवादले "जगत" र "ब्रम्ह" को सम्बन्ध निरूपण गर्दै "ब्रम्ह" लाई आदि तत्त्व बताएको छ । पूर्वमा "ब्रम्ह", "आत्मा", "चित", "परम ज्ञान" इत्यादिको धारणा पैदा भएको पाउँछौं भने पश्चिममा पनि हेगेल, कान्ट प्रभृतिहरूले निरपेक्ष विचार (Absolute Idea), सर्वोच्च ईश्वर (Supreme God) इत्यादिको धारणा ल्याएको पाउँछौं । यो सबको मतलब के हो भने चेतना नै आदि तत्त्व हो । जब कि-भौतिकवादले "जगत" र "ब्रम्ह" वा Matter (भौतिक बस्तु) र चेतनाको सम्बन्ध निरूपण गर्दै बस्तु (Matter) लाई प्राथमिक (Prior) भएको घोषणा गरेको छ । त्यसैगरी आदर्शवादले दर्शनशास्त्रको अर्को मूल प्रश्न "जगत" बोधगम्य छ कि छैन ? भन्नेमा "जगत" लाई "अबोधगम्य" वा ज्ञान नसकिने बताएको छ, जब कि भौतिकवादले यसलाई बोधगम्य ठानेको छ । यी प्रश्नहरूलाई आजको हाम्रो समाजको सापेक्षतामा, ठोस स्थितिमा राखेर हेरिनु जरुरी छ ।

नेपाली समाजमा, पूर्वीय दर्शन खास गरी भारतीय दर्शनको प्रभाव देखिन्छ । यसमा सांख्य, योग, मिमांसा, "शिबशक्ति", शैव र गीता दर्शन आदि प्रमुख छन् । चार्वाक दर्शनको खास प्रभाव देखिँदैन । बरु यी सबै दर्शनको मिश्रित र काम चलाउ रूप "लौकिक दर्शन" -लोकायत पाइन्छ । यहाँ अनगिन्त मतसम्प्रदाय र अखडाहरू हुँदा हुँदै पनि समाजले "ब्रम्हा, विष्णु, महेश्वर" लाई एकै साथ पूजीरहेका छन् । इहलोक र परलोक, स्वर्ग र नरक, आत्मा र परमात्मा, ब्रम्ह र ईश्वर, एकैसाथ मानिरहेका छन् । यिनलाई पुष्टि दिनका लागि वैदिक ग्रन्थहरू छन्- वेद, उपनिषद,

पुराण, महाभारत, रामायण, गीताका काव्य धाराहरू छन् । यिनै कुराहरूको आधारमा एक खालको धार्मिक विश्वास, संस्कार र संहिता प्रचलित भएको देखिन्छ । र, यसबाट एक खालको जीवन दृष्टि निर्मित भएको छ, जुन विज्ञानमा आधारित छैन, वैज्ञानिक चिन्तन प्रकृत्यामा आधारित छैन । यसो भएकोले भौतिकवादी जीवन दृष्टि निर्मित हुन सकेको छैन ।

भारतीय दर्शनमा खास गरी अद्वैत वेदान्तले अवस्तुवादी चिन्तनधारालाई सर्वाधिक बलियो बनाएको पाइन्छ । यसले "ब्रम्ह" लाई आदितत्त्व मात्र मानेको नभै त्यसलाई मात्र "सत्य" मानेको छ र "जगत" लाई भ्रूट वा माया बताएको छ । यसको प्रचलित भनाइ नै छ- "जगत मिथ्या, ब्रम्ह सत्य" ।

## के "जगत मिथ्या, ब्रम्ह सत्यको धारणा" सही धारणा हो ?

अद्वैत वेदान्तको यस भनाइलाई विचारार्थ के भन्न सकिन्छ भने-"जगत" र "ब्रम्ह" को उनीहरूको भनाई भौतिक अस्तित्व (matter) र चेतना के अर्थमा भनिएको हो । किनभने, आदर्शवादका अन्य सम्प्रदाय र मतले पनि भौतिक अस्तित्व र चेतनाको सम्बन्ध निरूपण गर्ने क्रममा कसैले "सत", "चित" भनेका छन् भने कसैले "जगत" र "ब्रम्ह" ।

माथि नै बताइयो कि जे नामाकरण गरिएको भए पनि आदर्शवाद (आध्यात्मवाद) को मूल धारणा हो- चेतनाद्वारा जगत अर्थात् संसार निर्माण भयो भन्ने । वा चेतनालाई वा ब्रम्ह वा चितलाई आदितत्त्व, श्रोत तत्त्व मान्ने ।

के चेतना आदि तत्त्व हो त ? विज्ञानको आधारमा राखेर हेर्दा के निचोड निस्कन्छ ?

प्राकृतिक विज्ञानको निचोड के छ भने-चेतना पैदा हुनुभन्दा धेरै अघिदेखि नै भौतिक जगतको वा प्रकृतिको अस्तित्व विद्यमान थियो । चेतना त धेरै पछिको प्राकृतिक परिघटना (phenomenon) मात्र हो, ब्रम्ह वा चित, ईश्वर वा God वा खुदा त मानव प्रकृतिमा पैदा भएपछि मानवद्वारा नै निर्मित गरिएका धारणा मात्र हुन् । प्रकृतिबाट, भौतिक जगतबाट स्वतन्त्र थिनको कुनै अस्तित्व छैन भनी वैज्ञानिकहरू भन्दैछन् । बरु भौतिक जगतको नै चेतनाबाट स्वतन्त्र अस्तित्व भएको कुराको वैज्ञानिक खोजद्वारा पुष्टि भएको छ ।

वैज्ञानिकहरूको भनाइ छ कि-आदिकालमा मानिस आज जस्ता विकसित थिएनन् र उनीहरूसित आजको जस्तो ज्ञान विज्ञानको भण्डार थिएन । त्यतिबेला तिनीहरूसित प्राकृतिक नियमहरू (Natural Laws) लाई बुझ्नको लागि कुनै सुविधा थिएन । न त ज्ञान, अनुभव वा सहमता नै थियो । ती प्रकृतिका दास थिए । यस कुरालाई थाहा पाउन आदर्शवादकै पुष्टि गर्ने वैदिक ग्रन्थहरू हेरे पुग्छ ।

सबभन्दा पुरानो ग्रन्थ- ऋग्वेदमा के मन्त्र छ ? कस्ता ऋचाहरू छन् भनी हेर्ने हो भने सजिलै थाहा पाइन्छ कि त्यस ग्रन्थका ऋचामा खोला, नाला, पहाड, आगो, हुरीप्रतिको पूजा अर्चनाको मन्त्र छ- "हे पहाड हाम्रा गाईहरूलाई बचाऊ," "हे खोला, तिमी बाढी नबनीदेऊ, हाम्रा गाईहरूलाई नबगाई देऊ" इत्यादि मन्त्रहरूले ऋग्वेद भरिएको हामी पाउँछौं ।

यसको के मतलब हुन्छ ? यसको यही मतलब हुन्छ कि-त्यस समयसम्म पनि प्राकृतिक नियमहरूलाई बुझ्ने मानव चेतना पैदा भैसकेको थिएन । भौतिक जगत, त्यस समयमा पनि उत्तिकै बस्तुगत यथार्थ थियो, जति आज छ । तर भौतिक जगतको बस्तुगत यथार्थतालाई बुझ्न असमर्थ भएपछि, भौतिक जगत र मानव मनको सम्बन्ध निरूपण नगरीनभएपछि बिस्तारै ईश्वर, ब्रह्म, खुदा आदिको "परम शक्ति" द्वारा जगत संचालित भएको धारणा जन्मिन पुग्यो ।

यो त मानव जातिको अज्ञानताबाट, प्राकृतिक प्रकोपको भयबाट जन्मिएको धारणा थियो । यसकै बिस्तार को क्रममा "जगत" मिथ्या ब्रम्ह सत्य" को धारणा पैदा भएको हो । कुनै पनि धारणा पैदा भएकै कारणले सत्य हो भनेर नभन्ने हो भने यो धारणा बस्तुगत छैन । यसको असत्यताबारे माथि चर्चा भैसकेको छ ।

ऋचामा खोला, नाला,  
पहाड, आगो,  
हुरीप्रतिको पूजा  
अर्चनाको मन्त्र छ-  
“हे पहाड ! हाम्रा  
गाईहरुलाई बचाऊ,”  
“हे खोला, तिमी बाढी  
नबनीदेऊ, हाम्रा  
गाइवस्तुहरु  
नबगाई देऊ !”

दर्शन/दिग्दर्शन

## हाँडी गाग्रा बनाएँ भौतिक वस्तुको सृष्टि गर्न सक्छौन ?

कुमालेले हाँडी गाग्रा माटोबाट बनाउँछ । माटो नभई उसले हाँडी गाग्रा पैदा गर्न सक्छैन । आज मानवकुल जे कुराहरु वा मालहरु बनिरेहेका छन्, ती पनि बिना कच्चा वस्तु बन्दैनन् । भौतिक वस्तुबाट मात्र अन्य भौतिक वस्तु पैदा हुन सक्छ । तर भौतिक वस्तुको सृष्टि भने मानिसले गर्न सक्छैन । विज्ञानको निचोड के छ भने-भौतिक वस्तुलाई न नष्ट गर्न सकिन्छ, न सृष्टि । त्यसकारण, आदर्शवाद वा अध्यात्मवादले भने जस्तो “ब्रह्म” द्वारा “जगत” को सृष्टि हुन सक्छैन ।

यदि वस्तु प्राथमिक हो भने यसको गुण, बनौट र यसको गतिको नियम पनि त होला नि ।

भौतिकशास्त्रका अनुसार Matter लाई सृष्टि र ध्वंस गर्न नसकिने वस्तुगत यथार्थ भनी बताइएको कुरा माथि उल्लेख गरिसकिएको छ । सामान्य गुण-धर्मको रूपमा तौल, केही खालि ठाउँ ओगट्ने, केही आकार हुने इत्यादि बताइएको छ । जहाँसम्म यसको बनौटको कुरा छ, यो मानव चिन्तनबाट बिलकूल स्वतन्त्र र निरपेक्ष रूपमा अस्तित्वमान छ । यो द्वन्द्व र गतिमा छ, निरन्तर परिवर्तनशील छ । यो कालको हिसाबले नित्य (Eternal Intivme) छ र देशको हिसाबले अनन्त (Infinite in Space)

छ । साथै, यो आफ्नो दीर्घ विकासको प्रक्रियामा भौतिकबाट जैविक भौतिक वस्तुमा परिवर्तित हुन र यसबाट जीवांगहरुमा संबेदना, अनुभूति र चेतनामा समेत परिवर्तित हुन वा यो पैदा गर्न आफैँ सक्षम देखिन्छ ।

भनिन्छ कि-Matter को निरन्तर बिस्तार भैरहेछ । यो ब्रह्माण्ड नै फैलिरहेको छ भनिन्छ । यसको अर्थ हो- भौतिक वस्तु स्थिरतामा छैन । र, एउटै भौतिक वस्तु आदि अनादिदेखि अहिलेसम्म उहीका उही रहेको छैन । यो बुझले भन्नु भएजस्तो “उदय व्यय/उदय-व्यय” भएर फैलिरहेछ । अस्तित्वमा आउने र अस्तित्वबाट जाने (Coming into being and going out of being) भै रहेछ । यस अर्थमा यो फैलिरहेको छ ।

### निष्कर्ष

भौतिक जगत वस्तुगत यथार्थ हो । यसलाई मिथ्या वा झूठो वा माया भन्नु भ्रमपूर्ण दृष्टिकोण हो । आज विज्ञानले बरु के कुरा सत्य साबित गरेको पाइएको छ भने-आदर्शवाद (अध्यात्मवाद) ले “परम” ठानेको, Absolute ठानेको चेतना (ब्रह्म) नै बरु वस्तु वा जगतको उपज रहेछ । ब्रह्मले जगत पैदा गरेको रहेनछ । जगत र ब्रह्मको सम्बन्धमा जगत (Matter) नै प्राथमिक (Prior) रहेछ । वस्तु वा जगत ब्रह्मबाट स्वतन्त्र र निरपेक्ष रूपमा अस्तित्वमा रहेको रहेछ ।

★

## के भौतिक “जगत” नै वस्तुगत यथार्थ र “ब्रह्म” चाहिँ यसको उपाज हो ?

प्राकृतिक विज्ञानको आजसम्मको खोज र निचोडले के प्रमाणित गरेको छ भने-यो मानव जातिले बसोबास गरेको पृथ्वी कुनै समय यस्तो अवस्थामा पनि थियो, जहाँ मानिसको त के कुरा, अन्य कुनै प्राणी समेतको अस्तित्व थिएन र त्यस समय अस्तित्वमा हुने कुनै संभावना नै थिएन । किनभने, माथि नै भनिएको छ कि, चेतना भौतिक वस्तुको विकासको प्रक्रियामा देखिएको धेरै पछिको प्राकृतिक परिघटना हो । अजैविक (Inorganic) भौतिक वस्तुको लामो विकासको प्रक्रियामा जैविक (Organic) भौतिक वस्तु पैदा भएको हो ।

भौतिक जगतको यस्तो अस्तित्व मानव चिन्तनबाट सर्वथा स्वतन्त्र छ, निरपेक्ष छ । बरु भौतिक वस्तु नै आफ्नो दीर्घ विकासको प्रक्रियामा जैविक वस्तु पैदा गर्न र यसबाट संबेदना, अनुभूति र चेतना समेत पैदा गर्न सक्षम देखियो । यस अर्थमा भौतिक वस्तु (Matter) लाई प्राथमिक (Prior) भनिएको छ । यो वस्तुगत यथार्थ हो कि-भौतिक वस्तु गतिको अवस्थामा छ, परिवर्तनशील छ । यसको गतिको नियम (Laws) हरू छन् । यो आफ्नै नियमहरुमा आधारित भएर नित्य विकसित भैरहेको छ । चेतना, ब्रह्मले यसलाई सृष्टि गर्ने नभई बरु चेतना नै यसको उन्नत उपज हो भन्ने कुरा विज्ञानले सप्रमाण पुरा गरिसकेको छ ।

## यस “जगत” मा जीवन र जीवात्माहरु कसरी पैदा भए त ?

माथि नै बताईसकिएको छ कि-भौतिक जगतको दीर्घ विकासको प्रक्रियामा चेतना पैदा भयो । वैज्ञानिकहरुको निर्णय छ कि-बिद्यमान अजैविक (Inorganic)

र जैविक (Organic) भौतिक वस्तुहरु दुवैको पूर्व रूप भनेको हाइड्रोजन (Hydrogen) वा अन्य तत्वसित कार्बन (Carbon) को सरलतम यौगिक बराबर कार्बोहाइड्रेटहरु थिए । यसपछि यसको जटिल संरचना बढी जटिलतम बन्दै गएर एमिनो एसिड (Amino-acid) बन्न पुग्यो, जुन प्रोटीनको आधारभूत तत्व हो भनिन्छ । यस्तो प्रोटीनका कणहरुबाट प्रोटीन पिण्ड बन्नलाई नै लाखौं वर्ष लाग्यो र पछि यही प्रोटीन पिण्ड नै विकसित भएर जीवाणु वा जीवात्मा बन्न पुग्यो भन्ने वैज्ञानिकहरुको मान्यता छ । र यसरी जगत्मा जीवन र जीवात्मा शुरु भएको देखिन्छ ।

### के मानिसले कुमालेले

## आदर्शवाद र भौतिकवादमा फरक

### मूल प्रश्न:

चेतना र वस्तु बीचको सम्बन्ध के ?  
वा विचार र अस्तित्वको सम्बन्ध के ?

### पहिलो पक्ष

चेतनाले वस्तु पैदा गर्छ कि वस्तुले चेतना ?  
विचारले अस्तित्व सृष्टि गर्छ कि  
अस्तित्वले विचार ?

### भौतिकवाद

- वस्तुले नै चेतना पैदा गर्छ, अस्तित्वले नै विचार सृष्टि गर्छ
- त्यसैले, चेतना र विचार वस्तु वा अस्तित्वको प्रतिबिम्ब हो :
- वस्तु वा अस्तित्व हाम्रो चेतना वा विचारभन्दा बाहिर स्वतन्त्र रूपमा रहेको हुन्छ
- सही विचार वस्तु वा अस्तित्वको सही प्रतिबिम्ब उत्तार्न सक्थो भने बन्छ

### आदर्शवाद

- चेतना वा आत्माले नै वस्तु पैदा गर्छ
- विचारले नै अस्तित्व सृष्टि गर्छ
- त्यसैले, सारा वस्तु, सारा अस्तित्व चेतना वा विचारको उपज हो
- चेतना वा विचारभन्दा बाहिर वस्तुको कुनै अस्तित्व हुदैन
- सही विचार चेतना वा आत्मामा आफैँ से आफैँ पैदा हुन्छ

### भौतिकवाद

- यो संसार, प्रकृति र सारा वस्तुलाई प्रयत्न गर्थो भने थाहा पाउन सकिन्छ
- त्यसैले, संसार, प्रकृति र सारा वस्तुहरु ज्ञेय छन्, अपरम्पार छैनन्
- सारा विज्ञान त्यही थाहा पाउने प्रक्रियाको उपज हो

### आदर्शवाद

- यो संसार, प्राकृति र वस्तुलाई थाहा पाउन सकिन्न
- त्यसैले, यो संसार प्रकृति, र सारा वस्तुहरु अज्ञेय छन्, अपरम्पार छन्
- विज्ञान व्यर्थ छ र थाहा पाउने प्रयत्न बेकार छ

प्रस्तुति : प्रमान रत्न



# बैचारिक क्षेत्रमा खोज र अन्तर्क्रिया आजको महत्वपूर्ण आवश्यकता हो

**ने**पाली प्रगतिशील  
बौद्धिकहरूको सर-सल्लाह र सहमतिमा  
“बामपन्थ” नामक मासिक पत्रिकाको  
रूपमा प्रकाशन गर्ने सोच बनेको त  
पत्रिका इर्ता सम्बन्धी प्राविधिक  
फर्मलाईका कारण तात्कालीन  
साप्ताहिक “मूल्यांकन”लाई नै मासिक  
रूपमा प्रकाशित गर्न थालिएको यस  
प्रकाशनको दुई वर्ष समय बितेको  
छ । यस उपलक्ष्यमा गतः पौष २४  
गते काठमाडौं बापाबली क्याम्पसको  
सभा-कक्षमा “मूल्यांकन दोस्रो वार्षिक  
समीक्षा तथा परामर्श भेला” सम्पन्न  
मयो । गत वर्षभरिमा प्रकाशित  
“मूल्यांकन” का अंकहरूका  
सामग्रीहरूको समीक्षा गर्दै उक्त भेलाले  
हामीलाई अत्यन्त महत्वपूर्ण सल्लाह  
सुझावहरू दिएको छ ।

समय नेपाली समाजको सामु  
र त्यसमा पनि मुख्य गरी नेपाली  
बामपन्थी आन्दोलनका सामु आज  
अत्यन्त जरूरी र महत्वपूर्ण साबित  
भएको बैचारिक आन्दोलनलाई  
यथाशक्य गति दिन र यस क्षेत्रमा  
खोज एवं अन्तर्क्रियालाई अगाडि  
बढाउन स्थापित यस पत्रिकालाई थप  
उद्देश्यपरक र उपयोगी बनाउन तमाम  
पाठकहरू एवं शुभेच्छुकहरूबाट प्राप्त  
सहयोगप्रति हामी हार्दिक धन्यवाद  
प्रकट गर्दछौं ।

प्रस्तुत छन्ः उक्त दोस्रो समीक्षा  
तथा परामर्श भेलामा प्रस्तुत केही  
विचारहरू-

□ गोविन्द भट्ट, प्रशिद्ध  
समालोचक तथा बामपन्थी बुद्धिजीवीः  
नेपाली जनवादी आन्दोलन र  
चिन्तनलाई अघि बढाउन “मूल्यांकन”  
अति नै उपयोगी भएको छ । यसले  
प्रकाशित गरेका सामग्रीहरू हेर्दा यो  
यसको उद्देश्य प्राप्तितर्फ सफलतापूर्वक  
अघि बढेको देखिन्छ । नेपाली कम्युनिष्ट  
आन्दोलनमा सैद्धान्तिक-बैचारिक  
क्षेत्रमा काम नभएको र यसमा विवाद  
र अनेकता मात्रै भएको देखेर भण्डै

निराश हुन पुगेका मेरा केही मित्रहरूलाई  
“मूल्यांकन” ले पुनः उत्साहित पारेको  
उदाहरण मैले प्रत्यक्ष नै भेटेको  
पनि छु ।

जनपक्षीय राजनीतिलाई दूराग्रह,  
मूढाग्रह र समूहगत संकिर्णतामा मात्र  
सीमित गर्न खोज्नेहरूको भन्दा फरक  
ढंगले “मूल्यांकन” आएको छ । दार्शनिक,  
बैज्ञानिक व्याख्या विश्लेषणका आधारमा  
यसले नेपाली सामाज र विश्व कम्युनिष्ट  
आन्दोलनका समस्याहरूलाई हेर्न, बुझ्न र  
खोज्ने गर्न मद्दत पुऱ्याएको छ ।  
मार्क्सवादी दर्शनप्रति आस्था जगाउन यो  
समर्थ भएको देखिन्छ ।

आज मार्क्सवाद गम्भीर संकट  
र समस्यासंग जुध्दै अघि बढिरहेको छ ।  
यस स्थितिमा यसबारे हरेक व्यक्तिलाई  
फरक फरक बुझाइहरू रहेका छन् ।  
सत्य एउटै हुने हुनाले सबैको बुझाइमा  
एक रूपता आउनु जरूरी छ । यसबारे  
बामपन्थी व्यक्तिहरू, पार्टीहरू र पाठकहरू  
बीच व्यापक अन्तर्क्रिया हुनु जरूरी छ ।  
यसलाई पूरा गर्न मूल्यांकनले महत्वपूर्ण  
प्रयास गरेको छ ।

□ माणिकलाल भेड, प्रशिद्ध  
साहित्यकार तथा बामपन्थी बुद्धिजीवीः

पोहर साल पहिलो अंक जत्तिको  
स्तरिय अरु अंकहरू नभएको टिप्पणी मैले  
गरेको पिएँ । यो वर्ष भने “मूल्यांकन”  
सबै अंकहरूमा  
आफ्नो समान स्तर  
कायम राख्न सफल  
भएको भेटेको छु ।  
आपसी स्वार्थमा  
टक्कर पर्ने हुनाले  
जुर्जुवाहरूमा फुट  
हुन सक्छ तर  
समाजवादी पार्टी-  
हरूमा फुट  
र अनेकता नहुनु  
पर्नेथियो । नेपालमा  
भने यसको ठीक  
उल्टो भइरहेको  
छ । यस्तो स्थितिमा

एकता प्राप्तिका लागि पनि बिचार-  
अन्तर्क्रिया अत्यन्त जरूरी छ । यो गान्हो  
बम भए पनि यसमा “मूल्यांकन”ले  
गरेको प्रयत्न सन्ताहनीय छ । बैचारिक  
संकिर्णताबाट यो पत्रिका मुक्त देखिन्छ ।  
सम्पादकहरूले आफ्ना बिचारहरू दिँदा  
पनि पत्रिकाको नाममा हैन, छुट्टै लेखहरू  
अर्न्तगत दिने गरेको राम्रो भएको छ ।  
पोहर साल क. रोहितले “मूल्यांकन”  
केवल समसामयिक बिषयमा टिप्पणी गर्ने  
“दिनमान” प्रकारको पत्रिका मात्र होला  
कि भन्ने जुन आशंका व्यक्त गर्नु भएको  
थियो, यस वर्षभरिका यसका प्रकाशनहरूले  
यो आशंका मेटिदिएका छन् । किनभने,  
महत्वपूर्ण सैद्धान्तिक र बैचारिक बिषयमा  
पनि यसले महत्व दिएर सामग्रीहरू प्रकाशित  
गर्दै आएको छ ।

टकनपुर समस्या सम्बन्धमा  
यसले दिएका सामग्रीहरू प्रभावपूर्ण रहेका  
थिए । विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनका  
नयाँ, पुराना घटनाहरू र विश्लेषणहरू  
यस पत्रिकाका विशेष आकर्षण नै भएका  
छन् । “नेपालमा नयाँ जनवाद नै किन  
र कसरी ?” शीर्षकमा वामपन्थी नेताहरू  
बीचको अन्तर्क्रिया, एमालेभित्रका  
तीनथरी बिचारहरूको चिरफार, भारतीय  
वामपन्थी नेता क. सीताराम येँचुरीको र  
वेल्लियम एवं बंगालादेशका वाम नेताहरूको  
समाजवादबारेको अन्तरवार्तामा महत्वपूर्ण

बिचारहरू आएका छन् ।

महिला मुक्तिको सवाल, नेपालमा  
जलस्रोतका सम्भावनाको सवाल र  
समसामयिक जन-आन्दोलनको सवालका  
बारेमा दिइएका सामग्रीहरू गहन रहेका  
छन् । यसले यस वर्ष बाढीको सम्बन्धमा  
दिएको रिपोर्ट सामान्य न्यूज रिपोर्ट  
मात्र छैन, यसले बाढीका कारण र  
असरबारे महत्वपूर्ण तथ्यहरू पनि पेश  
गरेको छ ।

रूसी बिद्रोहको विश्लेषण राम्रो  
छ, तर ती बिद्रोहीहरू पनि संशोधनवादी  
नै भएको तथ्य चाहिँ प्रष्ट पारिनु पर्थ्यो ।  
“जसको जोत उसको पोत” बारेको  
महत्वपूर्ण अन्तर्क्रियाले नेपालको वर्ग  
सम्बन्धबारे अरु सैद्धान्तिक कार्यको जरूरत  
भएको दर्शाएको छ । यो समस्या  
बहुसंख्यक जनताको समस्या हैन भन्नेमा  
मेरो सहमति छैन । बढी जमीन धेरै  
जमिन्दारहरूको हातमा भएकोले यो प्रथाको  
अन्त गर्न पनि यो नारा जरूरी छ ।  
नेपालको अर्थतन्त्र पूँजीवादमा पुगीसकेको  
भन्ने कुरासंग पनि म सहमत छैन ।  
यसको लागि सरकारको राजस्वको स्वरूप  
मात्र हेरेर पर्दैन ।

□ दीपेन्द्र क्षेत्री, अर्धशास्त्रीः

निहित स्वार्थका लागि नेपालको  
जलस्रोत विदेशलाई सुम्पने चालबाजीहरू  
भएको बेला जलस्रोतको सम्भावना र  
नेपालमै यसको उपयोगबारे मूल्यांकनले  
निकाल्न खोजेको बैकल्पिक स्वर प्रशंसनीय  
छ । नेपाली अर्थतन्त्रका बारेमा लेखहरू,  
टिप्पणीहरू, अन्तरवार्ताहरू र बातावरण  
एवं बन सम्पदाहरूबारे दिइएका  
सामग्रीहरूले कुन कुराले नेपालीहरूलाई  
बढी फाइदा भएको छ र कुन कुराले  
बिदेशीहरूलाई बढी फाइदा भएको छ भन्ने  
कुरा जनतालाई बुझाउनमा योगदान  
गरेका छन् ।

पूर्वी युरोपीय र अन्य पूँजीवादी  
देशहरूको वास्तविक आर्थिक स्थितिको  
भण्डाफोर गर्ने प्रयत्न पनि “मूल्यांकन”ले  
गरेको देखिएको छ ।

“जसको जोत उसको पोत”  
बारेका सामग्रीहरूले यसबारे राम्रो शुरुवात



गरेको छ तर यसको दुंगोमा पुग्न थप कार्य हुनु जरूरी छ ।

अर्थतन्त्रका विविध क्षेत्रमा वामपन्थी विकल्प के ?- यो विकल्प पहिल्याउन मूल्यांकनले अरु प्रयत्न गर्नु जरूरी छ । विविध पार्टीका घोषणा-पत्रमा उल्लेखित आर्थिक कार्यक्रमहरूको चिरफार गर्न सके अरु राम्रो हुने थियो । साम्राज्यवादी निकायहरू र विदेशी बहुराष्ट्रिय कम्पनीहरूले कसरी नेपालमा आफ्नो स्वार्थ पूरा गर्दैछन् वा गर्ने सम्भावना छ, त्यसबारे जनतालाई सचेत गराउन पनि थप प्रयत्न हुनु पर्ने देखिन्छ ।

उत्तर कोरियालाई "कम्युनिष्ट" देश भनिएको ठीक भएन भन्ने मलाई लाग्छ । किनभने, त्यहाँ पनि राजश्व त उठाइन्छ नै, तर "कर" को रूपमा नउठाइने मात्र हो । तथ्यांकहरू दिँदा शुद्धतामा जोड दिन अरु चनाखो हुनु जरूरी छ । अर्थशास्त्रका प्राविधिक शब्दहरूको शब्दार्थ पनि दिन सके राम्रो हुनेछ ।

□ डा. राममान श्रेष्ठ, विज्ञानविद्वान :

सर्वप्रथमतः "मूल्यांकन" नियमित प्रकाशित भएको नै खुशीको कुरा भएको छ । राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक पक्षसँग विज्ञानको सम्बन्ध महत्वपूर्ण रूपले भएकोले मूल्यांकनले घोरै नै भएपनि विज्ञान-प्रविधिकालाई स्थान दिएको राम्रो भएको छ । विज्ञान विषयमा संकलन र उद्धरण मात्र प्रकाशित नगरी व्यवस्थित रूपमा यस विषयमा रचनाहरू तयार गरी यसमा संगठित्नु पर्छ भन्ने मलाई लाग्छ । विज्ञान-प्रविधिकालाई नेपाली समाजको सन्दर्भसँग जोडेर नेपाली भाषामा र सबैले बुझ्ने सरल शैलीमा प्रस्तुत गर्न यस विषयका विज्ञानहरूले सचेत प्रयत्न गर्नु पर्ने देखिन्छ ।

मूल्यांकनको साइजमा एकरूपता छैन । भाषागत अशुद्धता खट्केको छ । बाहिर कभरमा कुनैमा अंक लेखिएको छ, कुनैमा महिना । यी दोषहरू हटाउनु जरूरी छ ।

□ मोहनप्रभु, साहित्यकार : "मूल्यांकन" ले गहन सामग्रीहरू प्रकाशित गरेर युग मानिसहरूलाई नियमित पाठक बन्न प्रेरित गरिरहेछ । मूलभूत रूपमा यो साहित्यिक पत्रिका नभएपनि यसले साहित्य र कला-रंगमंच सम्बन्धमा प्रस्तुत गरेको रचनाहरू स्तरीय र उपयोगी रहेका छन् ।

माणिकलाल श्रेष्ठसँग "राम्रो र नराम्रो" कलाबारे गरिएको कुराकानी र "त्रिशुल" फिल्मको चिरफारको सन्दर्भ बनाएर सौन्दर्यबोधको हाम्रो समाजको वर्तमान स्थितिबारे प्रस्तुत बिचार उल्लेखनीय रहेका छन् । प्राशिक्ष भारतीय

कथाकार यशपालको कथा "महादान" भारतीय परिवेशमा लेखिएको भएपनि यसमा नेपाली समाजमा पनि घट्ने घटनाहरूको राम्रो चित्रण गरिएको छ । पारिजातका बिचारहरू र उहाँको साहित्य-यात्राबारे निम्न चापागाईसंगको अन्तर्वार्ता अत्यन्त अध्ययनयोग्य छन् । वर्तमानका सशक्त प्रगतिशील युवा कविहरू विमल निभा, पूर्णविराम र आहुतिका कविताहरूले अत्यन्त कलात्मक ढंगले वर्गीय चित्र उतारी हाम्रो समाजको चित्रण गरेका छन् ।

साहित्यमा गद्य विधाको पनि नियमित प्रकाशन गर्ने र समसामयिक प्रकाशनहरूको समीक्षा प्रस्तुत गर्ने काम "मूल्यांकन"ले गर्न सके भने राम्रो हुने थियो ।

□ फलनाथ खनाल, नेकपा (एमाले) :

वर्तमान नेपाली सन्दर्भमा अत्यन्तै खड्किएको अभाव पूरा गर्नतिर "मूल्यांकन" लागेको छ । यसलाई अरु व्यवस्थित बनाउनु जरूरी छ । नेपालमा निकट भविष्यमै वामपन्थी सरकार गठनको सम्भावना समेत रहेको छ । सरकारमा पुगेमा वामपन्थीहरूले नेपालका कुन कुन क्षेत्रमा, कुन कुन उन्नत विकल्पहरू प्रस्तुत गर्ने हो ?- यसबारे पनि आजैदेखि गम्भीर अध्ययन, मनन र खोज हुनु जरूरी छ । यसकारण पनि "मूल्यांकन"ले चलाएको जस्तो खोज र अन्तर्क्रियाको सामयिक महत्त्व अरु ज्यादा रहेको छ ।

रूसमा समाजवादी अभ्यासको पतनपछिको वर्तमान विश्व स्थितिमा हिजोका मार्क्सवादी अभ्यासका सफलता र निर्वलताबारे गम्भीर रूपले विश्लेषण गर्नु पर्ने वर्तमान विश्व परिस्थितिमा विज्ञान-प्रविधिको चरम विकासले सामाजिक आन्दोलनमा पारेको असरलाई आत्मसात गर्नु पर्ने र साम्राज्यवादको वर्तमान चरित्र र मोडबारे गहिरो अध्ययन हुनुपर्ने आजको महत्त्वपूर्ण आवश्यकता पूरा गर्नेतर्फ "मूल्यांकन"को प्रयत्न अरु सार्थक बनोस् भन्ने कामना गर्दछु ।

□ ममूत बौहारा, नेकपा (एमाले) :

नेपाली समाजका विविध पक्षहरू, दर्शन, अर्थशास्त्र, वाम आन्दोलनका संगति र असंगतिहरू, सबलता र दुर्बलताहरू बारेमा "मूल्यांकन"बाट भइरहेको खोज-अध्ययन र अभिव्यक्ति अत्यन्त महत्त्वपूर्ण

रहेको मैले पाएको छु । वाम-आन्दोलनमा तुरुन्तै पूर्ण एकताको स्थिति तयार नभएपनि आपसमा नजिकिने र खोज-अन्तरक्रिया गर्ने काममा मात्रै पनि "एकता" कायम गर्ने जरूरी कार्यमा "मूल्यांकन"ले राम्रो काम गरेको छ । नेपाली किसान, महिला, मजदूर आदि तबकाहरूको संघर्षका अनुभव र इतिहासहरूलाई समेट्नेतर्फ यसले ध्यान पुऱ्याउन सके अरु राम्रो हुने थियो ।

□ शम्भुराम श्रेष्ठ, नेपाल कम्युनिष्ट सीग :

"जसको जोत उसको पोत"

माध्यमबाट बैचारिक एकता हासिल गरेर मात्र नेपालमा एकीकृत कम्युनिष्ट पार्टी निर्माण हुन सक्छ भन्ने कामा हामी प्रष्ट छौं ।

रूस र पूर्वी युरोपका असफलताहरूको अझै गहिरो अध्ययन हुनु जरूरी छ । मार्क्सवादभित्र लुकेर आउने संशोधनबाट सचेत भई यसलाई कसरी अगाडि बढाउने भन्ने बारेमा र नेपालका जातिगत रूपले एवं क्षेत्रीय रूपले पनि उत्पीडित जनताहरूको समस्याका बारेमा पनि "मूल्यांकन" को



भेलाका सहभागीहरू

बारे गरिएको अन्तरक्रिया अत्यन्त महत्त्वपूर्ण छ । रूस, चीनमा पनि सामन्तवादको उन्मूलनको लागि उठाइएको यो नारा अनुरूप नेपालमा काम पूरा भएको छैन ।

"मूल्यांकन"ले शुद्धेखि नै नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनमा "एकता"को व्यवहारिक खोजी गरिरहेछ, यस कुराको म प्रशंसा गर्दछु । आज नेपाली वामपन्थी आन्दोलनमा सैद्धान्तिक-बैचारिक कामको अति नै खाँचो छ । यस कारण यसै दिशामा अघि बढेको "मूल्यांकन" हामी सबैका लागि उपयोगी भएको छ । यसले हालै प्रकाशित कृतिहरूको समीक्षा पनि दिन थाले राम्रो होला ।

□ रीनानाथ शर्मा, नेकपा (मसाल) :

हाम्रो पार्टीले २०४४ सालमै पूर्व ने.क.पा. माले समेत चार वामपन्थी पार्टीक बीच नेपाली वामआन्दोलनका कार्यक्रम र स्वरूपका बारेमा र पार्टी इतिहासको खोजिक बारेमा खोज र आपसी बिचार-अन्तर्क्रिया चलाउने पहल गरेको थियो । तर त्यसमा अन्य पार्टीहरूले समय ननिकालेकाले त्यो कार्य सफल हुन सकेन । अहिले "मूल्यांकन"ले उक्त प्रकृया शुरु गरेकोमा, यसमा आएक कतिपय बिचारहरूसँग असहमत रहेरै पनि, हामी यस प्रकृयाको भने हार्दिक स्वागत गर्दछौं ।

गहन बैचारिक छलफल आन्तरिक्रिया र खोज अनुसन्धानको

थप ध्यान जानेछ भन्ने सुझाव राख्दछु ।

□ अन्य वक्ताहरू

भेलामा निम्न चापागाईंले विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनको ऐतिहासिक सन्दर्भ ठोस रूपमा अझै प्रस्तुत हुन नसकेको कुरा व्यक्त गर्दै भन्नु भयो- खुस्कोभामाथि दोष पोपर्ने मात्र हैन, खुस्कोभरु वा देहक किन जन्मन्छन् भन्ने कागकतत्व माथि नै चिन्तन हुनु जरूरी छ ।

बीम न्यूपानेले कृषि अर्थतन्त्रको खोज र व्याख्या, उदारवाद र निजीकरणको विकल्पका सोचहरूको पर्याप्त व्याख्या, वर्तमानमा उपभोक्तावादको हुरीबाट बच्ने उपायहरू र ठूला उद्योग एवं पर्यटन उद्योगबारे पनि "मूल्यांकन"को ध्यान जाओस् भन्ने सुझाव दिनु भयो ।

भेलामा शरद पौडेल, भानु तिमिस्तिना र विमल फुयाँल आदिले पनि राय प्रकट गर्नु भएको थियो ।

"मूल्यांकन" का सल्लाहकार डा. महेश मास्केले बिचार अन्तरक्रियाको जरुरत र महत्त्वलाई अनुभूत गर्नु हुने सबै जनातिर लक्ष गर्दै भन्नु भयो- यसका निमित्त तपाईं, हामी सबैको समय र प्रयत्नको लगानी हुनु पर्दछ, हैन भने जति नै महत्त्वपूर्ण भए पनि यसले गति लिन सक्ने छैन ।

सो भेलाको संचालन प्रधान सम्पादक विमल श्रेष्ठले गर्नु भएको थियो । □

“तिम्रो कारणले घाउ थपिएको छ”

भन्नु अपराध हो भने क्षमा पाउँ !

# केही खल्वाट अनुहारहरू जो शब्दमा लेखिइरहेछन्

शरद पौडेल

“यी अनुहारहरू गनौटोले  
चिपोरेका अनुहारहरू हुन् ।”  
“यो बस्तीका मान्छेहरूले  
रगतमा औंला चोपेर  
कांग्रेसलाई भोट दिने किरिया  
खाएका हुन्” ।  
“ऊ एमाले पार्टी छोड्न तयार  
छ, तर भट्टी पसल छोड्न  
तयार छैन ।”

य

स पटकको “जन-जीवन”  
थिने मूल वाक्यहरूलाई आधार मान्दै  
अगाडि बढ्ने छ । यस अर्थमा यस  
पटकको जनजीवन कुनै यौटै बस्तीभित्र  
मात्र सीमित नरहेर अछुत (?) बस्तीहरूका  
जीवनसंग सम्बन्धित रहने छ । अछुतहरू,  
जसले जीवनलाई अरु मान्छेहरूको तुलनामा  
एक तह तल भएर गुजारिरहे छन्,  
उनीहरूले जीवनमा खेप्नु परेको विसंगति  
त्यसो त विकराल छ । तर प्रजातन्त्र (?)  
को प्राप्तिपछि प्रजातान्त्रिक समाजवादी,  
बहुदलीय जनवादी र नौलो जनवादीहरूले  
उनीहरूको जिन्दगीलाई उभो लगाउन  
गरेका प्रयत्नहरूलाई अछुतहरूको  
बस्तीहरूभित्र गएर सुन्दा, बुझ्दा र  
देख्दा ती लेखनयोग्य रहे, त्यसैले यहाँ  
लेखिरहेछु ।

बाग्लुङ्ग बजार-धीवलागिरीको  
सदरमुकाम, बाग्लुङ्ग जिल्लाकै सदर-  
मुकाम । स्कूल, कलेज, सिनेमाघर  
भिडियोघर, एन्टिना, डिस एन्टिना समेत  
ठड्याइएको पुरानो बजार । राजनैतिक  
चेतका हिसावले बेपारीदेखि भिखारीसम्मको  
समर्थनले बहुमतमा क्रमशः जनमोर्चा,  
एमाले र कांग्रेसहरूको बजार । भित्ताहरूमा  
ठूला अक्षरहरूमा ठूला ठूला नाराहरू पोतिएका  
छन् । शोषण-उत्पीडन विरोधी  
नाराहरू ! समानताका समर्थनमा  
नाराहरू !

बाग्लुङ्ग बजार अछुतहरूले जिन्दगी  
बाजी राख्दै लुकाई छिपाई ओसारेका  
दाउराको भारी खरिदने हिसावले एकाबिहानै  
बिउँफन्छ । राम्ररी निद्रा नखुल्दै मिर्मिरेबाट  
शुरु भएको मोल-तोल रातिहुंदो आंखामा  
निदरी नआउन्जेल चलिरहन्छ ।

अछुतहरूका बस्तीमा आउँदा जाँदा  
मैले बाग्लुङ्ग बजारलाई २-३ पटक भेटेको  
छ । पछिल्लो पटकको भेट पनि अछुतका  
बस्तीबाट फर्कने क्रममा भएको हो ।  
मसँग एक जना भाइ पनि थिए र हामी  
बाग्लुङ्ग बजार हानिँदै थियौं । बाटोमा धेरै  
अछुत अनुहार भेट हुन्थे, बाग्लुङ्गलाई  
दाउरा बुझाएर फर्किएका, गोलभेंडा  
दिएर फर्किएका, कुखुरा पुर्‍याएर  
आएकाहरू ।

यही क्रमको अन्तिम भेट एक  
जना भाइसँग भयो । चर्को ब्याजदरमा  
साहुसँग ऋण लिएर भएपनि आलुको खेले  
गर्दै जीवनमा खुसी बन्ने सपना बुनेका यी  
भाइ यसपटक पनि बाग्लुङ्गमा आलु बेचेर  
आएका रहेछन् ।

“खासै नाफा छैन रैछ, आफ्नो  
दुःख, साहुको “गनौटो”, ब्याज आदि  
जोड्दा त भन्नु डुबिएला जस्तो छ  
हजुर” । - कुराकानीका क्रममा अछुत  
भाइ आफ्नो बेपार सुनाउँदै थिए ।

म अवाक भएँ । के हो यो  
“गनौटो”, भनेको ? बेपारी भाइ त  
हिँडिसकेका थिए, तर मसँगैका भाइले  
मलाई गनौटोको अर्थ बुझाइदिए ।

“गनौटो”

एउटा गरीवमारा  
चलन रहेछ । जव  
साहुजीहरू सामान  
खरीद गर्छन्, माना-  
पापी, तौलिदै जाँदा  
प्रत्येक पल्ट गिन्ती  
सम्झाउने हिसावले  
बिक्ने तापट्टि को  
मालबाट सबैभन्दा  
गतिलो चीज  
छुट्याउँदै राखिंदो  
रहेछ । गनौटोको  
पुप्रो जतिसुकै लागे  
पनि त्यो सितैमा  
साहुजीको हुन्छ ।  
बोराभरीको नापमा  
एक-डेढ घानी त  
गनौटो मात्र हुन्छ ।  
तर सम्झन योग्य के  
छ भने- यो चलन  
बजारका बेपारीले

आफूले गरीवसँग सामान लिने बेलामा  
मात्र प्रयोग गर्छन्, उता आफूले बेच्ने  
बेलामा भने जेठी पापी र कान्छी पापीहरू  
प्रयोग गर्छन् ।

कुरो सामान्य छ । तर जव  
तपाईं हामी यही कुरोलाई बाग्लुङ्ग बजारको  
राजनैतिक चेतसँग जोडेर हेर्छौं, त्यसपछि  
यही सामान्य कुरा पनि विशिष्ट भएर देखा  
पर्छ । बाग्लुङ्ग बजार जहाँ संयुक्त  
जनमोर्चा र एमालेको बर्को ओढेका  
बेपारीहरू धेरै बस्छन्, उनीहरूको आदर्श  
र गनौटोको “साइनो” के हो ? जनमोर्चा  
र एमाले पार्टी, जसले आफूलाई अब्बल  
दर्जाको कम्युनिष्ट दावी गर्दै आएका छन्,  
जसले आफूलाई शोषण विरोधी पार्टीको  
रूपमा दावी गर्दै आएका छन्, त्यो दावी र  
“गनौटो” को साइनो के हो ? निरीह  
गरीवहरूका दुःखेसोबाट अन्यायपूर्वक कब्जा  
गरिएका गनौटोहरूले जनवादी  
आन्दोलनलाई कति सघाउने छन् ? - त्यो  
त पार्टीहरूलाई नै थाहा होला ।

तर यति बेला भने यही “गनौटो”  
घाउ भएर दुखिरहेछ- अछुत दुःखी  
बस्तीहरूमा, मनहरूमा ।

विहम्बना ! बारलुङ्गका

मन्वहहरूमा समानताको भाषण अस्लाई  
सुनाइरहेको नेता उन्तीखेरै बेपारी भएर  
देखापर्छ र गनौटोको माग गर्छ । सभा  
सम्मेलनहरूमा शोषण र उत्पीडनबाट  
मुक्ति भट्ट्याइरहेको नेता उन्तीखेरै साहु  
भएर देखापर्छ र गरीवका भारीबाट  
गनौटोको माग छुट्याउँदछ ।

कस्तो तादात्म्यता हो यो ?  
कस्तो बैचारिक प्रतिवद्धता ? दमनले  
प्रतिरोधलाई निम्त्याउँछ भने सुकिलाई  
गायत्री भई जपिमात्रै रहेका यी बेपारीहरू,  
दमन र शोषणको सूत्रधार आफै बनेका  
छन् र प्रतिरोध निम्त्याई रहेछन् । उता  
तिनका पार्टीहरू छापामा गरीव-राजका  
कुराहरू उठाइरहेछन्, गरीवमाराहरू बिस्द  
युद्धको घोषणा गरिरहेछन् । तर व्यवहारमा  
आफ्नै पार्टीभित्रका सापीहरूको टाउकोको  
मोल तोकिरहेको यो बेला “तिम्रो कारणले  
अछुत बस्तीमा घाउ उभिरहेको छ” भन्नु  
पनि अपराध हो भने चाहिँ क्षमा पाउँ ।

त्यसो त यो बजारमा जनमोर्चा  
र एमाले बेपारीहरू मात्रै होइनन् कांग्रेसी  
बेपारीहरू पनि छन् । उनकै सरकारले जे  
जसरी भएपनि कमाउने उर्दी दिएको बेला,  
आफ्नो “धर्म” निर्वाह गरिरहेका “इमान्दार”  
कांग्रेसी बेपारीहरूको चर्चा नै असान्दर्भिक  
छ । त्यसैले यहाँ कांग्रेसीहरू चर्चा मन्थर  
भएको हो ।

यो गनौटोको चर्चापछि पुनः  
बाग्लुङ्ग जिल्लाकै एउटा अछुत बस्तीको  
चर्चा अगाडि आइरहेछ । लाग्छ, यो चर्चा  
पनि लायक र आवश्यक नै छ ।

सौभ भ्रमक्क थियो । टिठलाग्दा  
अछुत बस्तीका अछुत अनुहारहरूसँग म  
उनीहरूकै जीवन-गाथा सुनिरहेथेँ । कसरी  
उनीहरू क्रमशः सुकुम्बासीमा फेरिँदैछन्,  
छिमेकी अछुतहरूले बिभिन्न बहानामा कसरी  
उनीहरूलाई सताएका छन् ? - चर्चाको  
केन्द्र यही थियो ।

सल्यानटारमा चलेको बिहानी कक्षाक सहभागी, बछुत बनबाटिका बच्चा-बच्चीहरू/बसले स्कुलको मुख कहिल्यै देखेनन्



अनायास छलफल रोकियो । अछुतहरूकै छिमेकका केही छुत युवाहरू आए र अछुतहरूलाई तथानाम गाली गर्न थाले ।- "साले हो । तिमरेको बुद्धि नै छैन" देखि लिएर सबधोक ।

अलि अलि मात चढाएका यी ठिठाहरू एकै छिनपछि मलाई ओछा तरेर गए । म त्यसै ओइलाए फँ भएँ । मेरो अनुहार पडिरहेका अछुत गाउँलेहरूले मलाई अनुरोध गर्दै भने- "सर ! यो छलफल नरोकौ, यिनीहरू यस्तै हुन्, हाथै सापीहरू हुन्, हामी योर्टे पार्टीमा छौं, मसाल पार्टीमा" ।

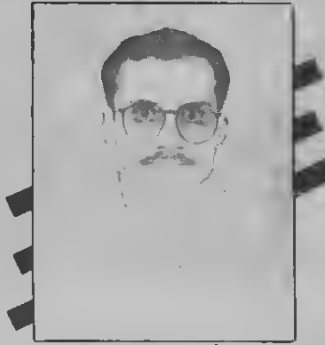
बाफ रे ! मसाल पार्टी ? यी ठिठाहरू मसाल पार्टीका ? आफूलाई अरुभन्दा सिद्धान्तनिष्ठ कम्युनिष्ट मानेर हिँडिरहेको पार्टीका तरुण कार्यकर्ताहरूले जब आफ्नै छिमेकका भाइहरूसँग गरेको व्यवहारहरू मैले प्रत्यक्ष देखे, मभित्र धेरै प्रश्नहरू आए । के कम्युनिष्टहरूले भन्ने गरेको "कामरेडली" (?) व्यवहार यही हो ? के तिनका आखाँमा पनि अछुतहरू दोश्रो दर्जामे दिएको छन् ? यो कस्तो प्रशिक्षण हो कार्यकर्ताहरूलाई ? , जहाँ दुःखिया र उसको जीन्दगीलाई आदर गर्ने सिकाइँदैन ? दुःखियाका अगाडि जिम्दारका भाषा बोल्ने, जिम्दार भै बेहोर भएका यस्ता डेटने कार्यकर्ताबाट कस्तो राज्य-क्रान्तिको सपना साँचेको छ, मसाल पार्टीले ? - उही जाल्ला । तर जिम्दारी छुतका चलनबाट सताइएका अछुत बस्तीका अछुत मनहरू विकल्पमा चुनेको मसाल पार्टीबाट जब उही जिम्दारी "मसल" फेला पार्छ, अछुतहरूका मनमा के बिन्दो हो, कति चिरा पर्दो हो ?

जे होस्, त्यो बस्ती जहाँ अछुतहरू दुःखेर बाँचेका थिए, त्यहाँ "तिघो कारणले पुनः घाउ पपिएको छ र दुःखिरहेको छ" भन्नु पनि अपराध हो भने क्षमा पाउँ । "सर ! हामीले चुनावका बेला औला रगतमा चोपलेर कसम खाएका थियौं ।"

-यो भनाइ पर्वत जिल्लाको घना आवादी भएको एउटा अछुत बस्तीको भाइको थियो । यो सत्यकथा स्थानीय निर्वाचनको पालाको हो । स्थानीय निर्वाचनको एक दुई दिनअघि त्यो अछुत बस्तीमा कांग्रेसीहरूले यौटा रांगो ढाले । मासु सितैमा बाड्ने उर्दी सुनेका अछुत भाइहरू रांगो ढालेको ठाउँ ओइरिए । मासु घरभित्र थियो । पाले पालो अछुतहरू घरभित्र जान्ने र बाहिर निस्कँदा रगत चोपिएको औला र एक पाउ जति मासु लिएर आउँथे । रगतमा औला चोपिनुको कारण के थियो भने-जो घरभित्र मासु लिन जान्थ्यो, उसले किरिया खानुपर्ने रहेछ । रगतमा औला डोबेर खाइने किरियाको मूल पाठ यस्तो थियो-"यदि मैले कांग्रेसलाई भोट दिइन भने म र मेरा जहान परिवारको सत्यानाश होस्" ।

अछुतका मुखहरूलाई यस्तो बक्न लगाएर कांग्रेसी प्रजातन्त्रलाई कस्तो फाइदा पुग्यो, त्यो त कांग्रेसलाई पाह होला । तर

नियतगत रूपमा कांग्रेसले अछुतहरूलाई जे जस्तो व्यवहार गर्थ्यो, त्यो निश्चय नै दुःख लाग्दो थियो । आफ्नै छिमेकका अछुत भाइहरूलाई कांग्रेसले जे जसरी कौडीको मूल्यमा किन्न खोज्यो, त्यो उदेक लाग्दो थियो । त्यत्रो त्याग र तपस्या गरेको भनिएको प्रजातान्त्रिक (?) पार्टी, मौका आउँदा आफ्नै भाइलाई एक पाउ भैसीको मासुमा साट्न पनि अगाडि आयो । भैसीसँग साटिएको भोटले निर्वाचित



लेखक : शरद पौडेल

प्रतिनिधिहरू (?) भैसी खानेहरूप्रति कस्तिको उत्तरदायी छन् भन्ने प्रश्न भने यति बेला असान्दर्भिक हुन्छ होला । किनकि, बौद्धिकहरू (?) ले घेरिएको भनिएको केन्द्रिय सत्ता त जनताप्रति उत्तरदायी देखिँदैन भने भैसी- प्रतिनिधिहरूको त कुरा के र ? जे होस् प्रजातन्त्रको स्थायित्वको बडेमा चिन्ता पालिरहेको नेपाली कांग्रेसलाई अछुत बस्तीमा बाँडेका एक एक पाउ मासुले र रगतमा हातहरू चोपल्लुले "तिघो चिन्तालाई सघाउँदैन" भन्नु पनि अपराध हो भने क्षमा पाउँ ।

हजूर ! अब अन्त्यमा यौटा अर्को बस्ती, जो सौँफमा एक छिन कराउछ र अरु बेला मौन भएर बस्छ ।

यो अछुत बस्तीका पुरुषहरू बिहान हुँदा नहुँदै भारी खोजन हिँड्छन् र साँझ हुँदा गुँडमा फर्कन्छन् । गुँडको छेवैमा यौटा भट्टीपसल छ । त्यहाँ बस्नु, गच्छे अनुसार देशी रक्सी खानु र एकै छिन बस्नु यहाँको नियमितता हो । यो भट्टीपसल अछुत बस्तीकै अछुत नेताको हो, जसलाई यस पटकको स्थानीय निर्वाचनमा गाउँकै भाइहरूले एमाले पार्टीको तर्फबाट वार्ड अध्यक्षमा जिताएका छन् । मेरा पहिलाका एक-दुई भेटमा जब मैले "अछुत जन-नेताको हैसियतले, अफ कम्युनिष्ट पार्टीका कार्यकर्ताको हैसियतले भने पनि कृपया तपाईंले यो भट्टी चाहिँ बन्द गर्दिनोस्", भनेर अध्यक्ष छेउ बित्ती हालें, उनी मौन थिए । तर तेस्रो भेटमा उनी मौन थिएनन्, उनले आफ्नो पोको फुकाउँदै भने-"सर ! म यो एमाले पार्टी छोडिदिन्छु, यिनीहरूभन्दा त बरु पन्ध्र बिसेक, म त्यही त थिएँ नि पहिले" आदि इत्यादि ।

उनको यो पार्टीगत फेरबदल कति सही छ, त्यो त उनै जानून्, तर यो

फेरबदलको कारक तत्व चाहिँ उनको भट्टीपसल थियो । जब मैले उनको सिद्धान्तगत आदर्श र भट्टीपसल बीचको साइनो नभएको बताएँ, उनी एमाले छोड्न तमिसाए ।

बाफ रे कम्युनिष्टहरू ! तपाईंका जनप्रतिनिधि (?) हरू जनताको हितमा सिक्को भाचन पनि तैयार छन् ? आफ्नो स्वार्थमा किन्चित पनि धक्का लाग्न खोज्यो भने तपाईंहरू सिद्धान्त छोड्न तयार हुनुहुन्छ । एमाले कम्युनिष्ट-हरू ! तपाईंका प्रतिनिधिहरू कम्युनिष्ट आदर्श छोडेर पञ्चायतमा पलायन हुन खोज्दछन् । उनीहरूलाई शिथिल गर्ने अभिभारा कसको हो ? एमाले छोडेर पञ्चायत पस्ने कस्तो शिक्षा पहिराईरहनु भएको छ कार्यकर्ताहरूलाई ? बिचरा ती अछुत अध्यक्ष, केही पनि पाह छैन उनलाई-पार्टी साटीका कुरा, तर उनी एमाले हुन् किनकि जसले अहिले त्यो गाउँ विकास समितिको अध्यक्षको रूपमा चुनाव जितेको छ, ऊ पनि एमाले नै हो । अछुत नेता उनीबाट निर्देशित छन् । जहाँसम्म गा.वि.स. कै अध्यक्षको कुरा छ, उनीसँग मैले १/२ प्लट भेटेको छु । उनी जहिले पनि जुवाका खालहरूमा हुन्छन् । उनकै घरमा जुवा जम्छ । यस्ता चरित्रका अध्यक्षबाट निर्देशित ती अछुत नेतामा अरु कुन चाहिँ गुण पाउन सकिन्छ र ? जे होस् भट्टीपसलमा रक्सी खाएर मात्तिएका र अछुत मर्द हातहरू आफ्ना घरभित्र श्रीमतीमाथि बर्षिएको छ, नानी- केटाकेटीमाथि बर्षिएको छ । त्यही पीडा मनमा लिएर तपाईं एमाले कम्युनिष्टहरूलाई सम्झदा पनि अपराध लाग्छ भने क्षमा पाउँ ।

यसरी घुमेर जब पडिन्छ अछुत बस्ती र उनका जीवनहरू, यस्तो लाग्छ- अछुत बस्तीका जीवनहरू बेसरोकारमा बाँचिरहेका छन् । जीवनको मूल्य र मान्यताको खोजि, प्राप्ति र स्थायित्व, जसलाई यो देशका थुप्रै पार्टीहरूले थुप्रै भाषा र रङ्गहरूमा अभिव्यक्त गरेका छन्, त्यसका हक्दार यी अछुत बस्तीका जीवनहरू हुने छैनन् । जन्मिँदै "अभाग" र "तल्लो कोटी" लिएर जन्मेका यी अछुत जीवनहरूले हाँसो लिन "चौरासी लाख जुनी" पार गर्नु पर्ने छ । के यो कुरा सार्चै हो ?

पाठहरू ! यति बेला यो देश थुप्रो पार्टीहरू र सिद्धान्तहरूमा बाँचेको छ । थुप्रो नाराहरूमा बाँचेको छ । तर जब तपाईं नियालेर हेर्नुहुन्छ-अछुतहरूको बस्तीभित्र, त्यहाँ जम्माजम्मी २ वटा पार्टीहरू राज गरिरहेका छन्-हुने र नहुनेहरूको पार्टी ।

हुनेहरूको पार्टीमा कांग्रेस, कम्युनिष्ट र पन्ध्रहरू छन् । उता नहुनेहरूको पार्टीमा अमुक जनताहरू, जो घात-प्रतिघात सहर बाँचिरहेका छन् । घातहरू-सिद्धान्तका, हेपाडका, भुक्त्याइनुका, ठिगनुका, बचनका, -कति हो कति घातहरू ! असंख्य घातहरू !

## १९ पेजको बाँकी

त्याउन सक्नु ठूलो कुरो थियो । निरक्षरता धेरै मात्रामा र धेरै छिटो खतम पार्न सकिँयो । स्वास्थ्य र भूमि व्यवस्थामा पनि निकै ठूलो फेरबदल ल्याइयो । तर संकटकालीन स्थितिमा नुटी कहाँ रह्यो भने - जनतासितको पहिलेको जस्तो घनिष्ट र इन्द्रात्मक सम्बन्धमा शिथिलता आयो । यो स्वाभाविक नुटी थियो, तर यसबाट अधिकतम फाइदा साम्राज्यवादीहरूले उठाए । साथसाथै ठूला पूँजीपतिहरूलाई साण्डिनिष्टाले नरम नीति अपनायो । उनीहरूलाई मौलाउन, फष्ठाउन र संगठित हुन दिइयो । यो स्थितिबाट पनि ठूला पूँजीपतिहरूले निकै फाइदा उठाए । साम्राज्यवादीहरूले साण्डिनिष्टाहरूलाई खतम पार्न तिनैको बुई चढे । त्यसैले, क्रातिन्लाई दीगो पार्ने हो भने कसमाथि तानाशाही, कसलाई व्यापक जनतन्त्र ? भन्ने सवालमा सबै मार्क्सवादीहरूले राम्रो ध्यान पुर्‍याउनु जरूरी हुन्छ भन्ने पाठ निकारागुआले सिकाएको छ ।

समाजको न्याय र प्रगतिको दिशामा यात्राको लागि पूँजीवादी संसदीय बाटो उपयुक्त हो कि होइन ? त्यसको लागि पनि निकारागुआ एउटा प्रत्यक्ष सबूत हो । पैसाको खोला बगाउनेको र सत्तामा पुग्न हर कुनै अनैतिक बाटो अपनाउन तयार हुनेको सामुनै श्रमिक वर्गले संसदीय व्यवस्थामा प्रतिस्पर्धा गर्न सक्छन् कि सक्दैनन् ? - त्यो साण्डिनिष्टाको अनुभवबाट प्रष्टै देखिएको छ ।

निकारागुआको क्रान्तिले देखाएको छ - एउटा सानो मुलुकका जनताले पनि प्रयत्न गरे भने जितिसके ठूलो साम्राज्यवादी मुलुकको नाकैमुन्तिर पनि क्रान्तिको प्रक्रिया घाल्न संभव छ । र, बहुसंख्यक जनता मुक्तिको लागि जुमुराए भने कुनै वमवर्षले पनि उनीहरूको मुक्ति प्रक्रियालाई रोक्न सक्दैन ।

निकारागुआले सिकाएको छ - क्रान्ति मूलतः आफ्नो खुट्टामा उभिएर सम्पन्न गर्ने र दीगो पार्ने अर्थात् गर्नुपर्दछ । तर विश्वका सबै उत्पीडित वर्गसित निकटतम एकता र सम्बन्ध कायम गर्नु र साम्राज्यवादी प्रचारयुद्धको मुकाबिला गर्नु पनि क्रान्तिको दीगोपनका लागि नितान्त जरूरी छ ।

कुनै पनि मुलुकको क्रान्तिलाई भताभुग पार्ने साम्राज्यवादले अहिले तीन वटा "जादूगरी" हतियार प्रयोग गर्दछ । एउटा - वितीय पूँजी, दोस्रो - शक्तिशाली संचार यन्त्र र तेस्रो - अत्याधुनिक सैनिक प्रविधि र विधि ।

त्यसको मुकाबिला हामीले कसरी गर्न सक्छौ ? नयाँ परिवर्तित परिस्थितिमा सोच्ने बेला आएको छ । साम्राज्यवादीहरू अब प्रत्यक्ष आक्रमण नगरिकन नै त्यही देशका भाटहरूलाई प्रयोग गरेर लामो, पकित र हैरान पार्ने, देशको स्रोत साधन जति युद्ध मै लगाइरहनु पर्ने खालको "कम घनौत युद्ध" को रणनीति अपनाएर क्रान्ति सम्पन्न भएको मुलुकलाई खतम पार्ने दाउपेंच अपनाइरहेछन् । त्यसको सामना हामीले कसरी गर्न सक्छौ ? राम्ररी सोच्नु जरूरी भएको छ । \*



चट्याङ्ग पर्दा  
के कुखुरा र  
बन्चरो पनि

रहन्छ

# चट्याङ्ग कसरी पर्छ ?

- धीरेन्द्रप्रसाद कोइराला

हा

सो समाजमा रहेका असंख्य अवैज्ञानिक र रुढीगत कपोलकल्पित धारणाहरू मध्ये चट्याङ्गका बारेमा पनि अनेक कुराहरू सुन्न पाइन्छन् । हापो अशिक्षित पुरानो पुस्ताले चट्याङ्गलाई इन्द्रलोकबाट इन्द्रले हानेको बज्रको रूपमा मानेको देखिन्छ । कतिपय मान्छेहरू त चट्याङ्ग पर्दा फलामको धारीलो बन्चरो नै खस्छ भन्ने गर्दछन् । कतिले त यसको साथमा कुखुरा पनि भर्छसम्म पनि भन्ने गरेका छन् । यस पद्धतिकारले चट्याङ्ग पर्दा खसेको फलामको बन्चरोको टुक्रो फलानाको घरमा अभैसम्म राखेका छन् भनेर गाउँलेहरूले कुराकानी गरेको समेत सुनेको पनि छ ।

जे होस्, यी गलत धारणाहरूलाई चिर्नका लागि चट्याङ्गबारेको वैज्ञानिक तथ्यका बारेमा बुझ्ने प्रयास गरौं ।

बिजुली चम्कनु र बादल गर्जनु, यी प्राकृतिक घटनाहरू हुन् । वायुमण्डलमा रहेको विद्युत यसको प्रमुख कारक तत्व हो ।

विभिन्न कारणहरूले गर्दा वायुमण्डलको विद्युतीकरण हुने गर्दछ । वायुमण्डलको विद्युतीकरण हुनुमा विभिन्न वैज्ञानिकहरूको विभिन्न राय रहेको छ । समुद्र या नदीहरूबाट जव वाष्पीकरण हुन्छ, माथि गइरहेको जल-वाष्पमा धन-चार्ज (positive charge) रहन्छ र पानी तथा पृथ्वी ऋण चार्ज (negative charge) युक्त हुन्छ । केही वैज्ञानिकहरू वायुमण्डलको विद्युतीकरण हुनुमा यसलाई पहिलो कारण मान्दछन् । एल्सटर तथा गिटेल भन्ने यी दुई वैज्ञानिकहरू वायुमण्डलको विद्युतीकरण हुनुमा सूर्यको पराबैजनी (अल्ट्रा भ्वाइलेट) किरणहरू नै कारण हुन् भन्दछन् ।

यी किरणहरूले अणुहरूलाई नेगेटिभ तथा पोजिटिभ चार्जहरूमा टुक्र्याई दिन्छन् । पृथ्वीका चट्टानहरूमा रहेका

रेडियो सक्रिय तत्वहरू (radio active elements) बाट निस्केका रेडियो सक्रिय किरणहरू (radio active rays) ले वायुमण्डलको विद्युतीकरण गरेको हो भन्ने पनि राय रहेको छ ।

चाहे जे होस्, बिजुली चम्कनका लागि तथा बादल गर्जनका लागि वायुमण्डलको विद्युतीकरण हुनु अनिवार्य शर्त हो ।

वायुमण्डलको विद्युतीय क्षेत्र वा विद्युन्विता (electrified) भागलाई आयनोस्फियर (ionosphere) भनिन्छ, जुन पृथ्वीको सतहदेखि हजार माइल माथिसम्म फैलिएको हुन्छ ।

वायुमण्डलमा रहेका दुई भिन्न खाले चार्जहरू नेगेटिभ तथा पोजिटिभ चार्जहरूको निष्फलता नै वास्तवमा चट्याङ्ग हो ।

हापो घरमा बिजुली बाल्ने, रेडियो बजाउँदैदेखि लिएर ठूला ठूला कारखाना चलाउने मात्र होइन, आजको वैज्ञानिक युगमा प्रमुख उर्जाको रूपमा रहेको विद्युत र चट्याङ्गको रूपमा प्रकट हुने वायुमण्डलीय विद्युत अखिर एकै सिद्धान्तमा आधारित छन् ।

जलशक्तिको उपयोग गरी, युरेनियम (uranium) धातुको प्रयोग गरी विद्युत उत्पादन गरेर मानवहरूले हरेक क्षेत्रमा प्रयोग गरेको त हामीलाई थाहा नै छ । आजको उर्जा संकट पर्दै गइरहेको यस विश्वमा चट्याङ्गको रूपमा खेर गइरहेको विद्युतलाई प्रयोग गर्न सकेहुन्थ्यो भनेर पनि वैज्ञानिकहरू अन्वेषणमा व्यस्त छन् ।

तपाईं हापो घरमा रहेको रेडियो वा टि.भी. मा बिजुली चम्कँदा नरापो आवाज आउने, दृश्य किरिड मिरीड हुने गरेको त हामीले थाहा पाइरहेका नै छौं । विद्युतीय असरले गर्दा नै यो भएको

विज्ञान-प्रविधि

हो ।

यस प्रकार, हापो समाजमा भनिने गरेका चट्याङ्गबारेका पुराना धारणाहरू र यसको वास्तविक वैज्ञानिक कारणहरूका बीचमा "गोरा बेचेको साइनो" पनि छैन ।

वर्षा याममा प्रायः गरी बादलहरू चार्ज अवस्थामा रहन्छन् । त्यसैले वर्षा याममा चट्याङ्ग बढी पर्ने गर्दछ ।

डरलाग्दा आवाजहरूको गर्जन चट्याङ्ग पर्दा सुनिने गरिन्छ । अखिर यी डरलाग्दा गर्जनहरू के हुन् त ?

पृथ्वीको सतहलाई "क" क्षेत्र मानौं । वायुमण्डलको विद्युतीय क्षेत्रलाई "ख" मानौं । "क" र "ख" बीचमा हावाको क्षेत्र हुन्छ । हावाले विद्युत अचालक (Insulator) को काम गर्दछ । "क" र "ख" क्षेत्र बीचको हावाले अचालकको काम गर्ने हुँदा "ख" क्षेत्रमा रहेका विद्युतीय चार्जहरू "क" क्षेत्रमा आउन पाउँदैनन् । फलस्वरूप, यदि "क" क्षेत्रमा भन्दा "ख" क्षेत्रमा विद्युतीय चार्जहरू बढी हुन गयो भने (या Potential difference बढी हुन गयो भने) बीचको हावाले विद्युतलाई रोक्न नसकी सो विद्युत "क" क्षेत्रमा आइपुग्छ । यसरी वायुमण्डलीय क्षेत्रको विद्युत चार्ज पृथ्वीको सतहसम्म आउनु वा बिसर्जित (Discharge) हुनु नै चट्याङ्ग पर्नु हो ।

चट्याङ्ग पर्दा पहिले बिजुली चम्किएको र पछि बादल गर्जिएको सुनिन्छ । आवाजको गति भन्दा प्रकाशको गति तीव्र हुन्छ, त्यसैले चट्याङ्ग पर्दा हामी फिलिक्क चम्केको पहिले देख्छौं र र गड्यङ्ग गुड्ङ्ग आवाज पछि सुन्छौं ।

चट्याङ्ग पर्दा चट्याङ्गको बाटोमा रहेको हावा विद्युत बिसर्जनले गर्दा तात्दछ । तातेपछि एक्कासी फैलन्छ । यो आकस्मिक फैलावटले हावा तुरुन्तै चिसो हुन्छ । फलस्वरूप, हावा खुम्चिन गई आंशिक शून्य उत्पन्न हुन्छ । यसको परिणाम-हावा निकै बेगले दगुछ ।

चट्याङ्ग पर्दा सुनिने डरलाग्दा गर्जनहरू हावा फैलँदा र खुम्चँदा उत्पन्न भएको आवाज सिवाय अरु केही होइन । खास गरी धुवीय प्रदेशहरूमा विद्युतीय कणहरूको बिसर्जन (Discharge) निकै घण्टासम्म रंगीविरंगी रूपमा देखा परिरहन्छ । यस घटनालाई सुमेर ज्योति (Aurora Borealis) भनिन्छ ।

चट्याङ्ग पर्दा यसको बाटोमा पर्ने बस्तुहरूमाथि निकै ठूलो क्षति हुन्छ । चट्याङ्गले ठूला-ठूला भवनहरू क्षति भएको, मानिसहरू मरेको समाचार पनि बेला बखत सुनिने गरिन्छ । यो अति नै आकस्मिक घटना हो । चट्याङ्गले प्रायः जसो अग्लो ठाउँमा वा अग्लो बस्तुलाई क्षति पुर्‍याउँछ । धेरै जसो अग्ला अग्ला भवनहरू, अग्ला अग्ला खरहरू चट्याङ्गबाट क्षति हुने गर्छन् ।

चट्याङ्गबाट ठूला ठूला

भवनहरूलाई जोगउनको लागि भवनको छानामाथि धातु (फलाम वा तामा) को एउटा लामो छड सोभो गरेर राखिएको हुन्छ । यस छडको माथिल्लो भागमा, चार, पाँच वटा तीखा सुइराहरू हुन्छन् । तल्लो भाग मोटो तारसँग जोडिएको हुन्छ । तारको अर्को छेउ चिसो भुईँमा राम्ररी गाडिएको तामाको एउटा प्लेटसँग जोडिएको हुन्छ । यस छडलाई चट्याङ्ग-चालक (Lightning Conductor) भनिन्छ । यसको विकास बेन्जामिन फ्रैंकलिन भन्ने अमेरिकी वैज्ञानिकले सन् १७४९ मा गरेका हुन् ।

यस चट्याङ्ग-चालकले कुन विधि अनुरूप कार्य गर्दछ भन्ने बारेमा पनि केही जानकारी लिऔं ।

जब कुनै चार्जयुक्त बादल चट्याङ्ग-चालक नजीकबाट गुज्रन्छ, त्यस बेला यसमाथि विपरीत चार्ज प्रेरित हुन्छ र समान प्रकारको प्रेरित चार्ज ताँवाको तार हुँदै पृथ्वीमा पुग्दछ । चट्याङ्ग-चालकको टुप्पोमाथि जम्मा भएको विपरीत चार्जले गर्दा यस वरिपरिका हावाको कणहरू चार्ज भई विकीर्षित भएर माथि जान थाल्छन् । यसरी बादलतिर एउटा विद्युत-हुरी चल्छ । यस विद्युत-हुरीका कणहरूले माथिका विपरीत चार्ज-बादल माथिको केही चार्जलाई निष्फल गरिदिन्छ । अतः बादल बिस्तारै बिस्तारै चार्ज हुँदै जान्छ र चट्याङ्ग पर्न पाउँदैन । यदि कारणबश, चट्याङ्ग परीहाल्नो भने पनि सो चट्याङ्गको विद्युतलाई चट्याङ्ग-चालकको मोटो तामाको तारको माध्यबाट पृथ्वीसम्म पुर्‍याइदिन्छ । चट्याङ्गको रूपमा आएको विद्युत कम भन्दा कम रोकावटवाला बाटो पाएपछि बिनादुर्घटना नै जमीनमुनिसम्म पुग्दछ । अन्यथा, विद्युतले सजिलो बाटो पाएन भने भवन नष्ट हुने डर हुन्छ । विद्युत झड्काको कारण नै ती घरहरू भत्कने र चर्कने हुन्छन् ।

चट्याङ्ग कहाँ पर्छ, कति खेर पर्छ भन्ने कुरा एकिन गर्न नसकिए पनि निम्न कुराहरूमा ध्यान पुर्‍याउँदा यसबाट जोगिन मद्दत पुग्छ ।

आँधी बतास आउँदा वा हुरी बतास आउँदा छाता ओडनु हुँदैन । किनभने, छाताले नै चट्याङ्ग-चालकको काम गर्न सक्छ । अग्लो खड्गमुनि वा त्यसको नजीक पनि उभिनु हुँदैन । आकाश गड्ग्याड गुड्गु गरेर बिजुली चम्कँदै पानी पर्दै गरेका बेला सुरक्षाको लागि चौतारोमा कहिल्यै बस्नु हुँदैन । सुरक्षित ठानेको चौतारो नै मृत्युको कारण बन्न सक्दछ । किनभने, चट्याङ्ग हरियो बस्तु (जसमा विद्युत प्रवाह हुन्छ) मा पर्ने बढी संभावना हुन्छ । धातुको घेरा वा काँडावाला तार नजीक पनि उभिनु हुँदैन । सकेसम्म खुला चौरमा पनि उभिनु हुँदैन । कारण, बादल र पृथ्वी बीचको विद्युत आदान प्रदानको माध्यम नै आफैं स्वयं बन्न पुगिने हुन सक्छ ।

शरता  
पार्न  
पनि  
तर  
रह्यो  
जस्तो  
थलता  
तर  
इडा  
ठूला  
नीति  
टाउन  
पनि  
छाप  
छलाई  
यसैले,  
माथि  
नन् ?  
राष्ट्रो  
पाठ

तिको  
सदीय  
यसको  
प्रत्यक्ष  
को र  
बाटो  
अभिक  
गर्न  
पछाको

छाएको  
पनि  
यसबादी  
नित्तको  
संख्यक  
ने कुनै  
प्यालाई

छ -  
उभिएर  
पर्दछ ।  
बर्गसित  
म गर्नु  
छबिला  
लागि

नितलाई  
ले तीन  
गर्दछ ।  
तशाली  
सैनिक

केसरी  
स्थितमा  
बादीहरू  
नै त्यही  
लामो,  
म साधन  
को "कम  
अप्पाएर  
खतम  
त्यसको  
छो ?

# अरुण तेस्रो

## अहिले किन

## रोक्नु छ ?

## जरूरी

माछो अरुण

मध्य अरुण

अरुण तेस्रो  
वाँच क्षेत्र  
लिंगबारा

तहलो अरुण

अजपुर

कसन्तपुर

भनकुटा

वर्तमान अवस्थामा अरुणमा

एककासी हामफाल्नु देशलाई ठूलो जोखिमतिर धकेल्नु हो । नेपालको हाल विद्यमान २५० MW को स्थापित क्षमताबाट एउटा योजना अरुण-३ मार्फत ४०२ MW थपेपछि सन् २००५ सम्ममा देशको कुल विद्युत क्षमता ७०० MW को हाराहारी पुग्ने देखिन्छ । त्यतिखेर राष्ट्रिय जीवनको लगभग हरेक पक्ष, विकास कार्य, उद्योग, यातायात, व्यापार, स्वास्थ्य, शिक्षा, प्रशासन लगायत अहिलेभन्दा धेरै धेरै नेपालीहरूको व्यक्तिगत तथा घरायसी जीवन विद्युत आपूर्तिमा भरपर्ने हुन्छ । यस्तो परिस्थितिमा, त्यसबेला देशको विद्युत आपूर्ति व्यवस्थाको आधाभन्दा धेरै भाग अरुण-३ मा भर पर्ने हुन्छ । जोखिम नै जोखिमले भरिएको यो परियोजनामा ठूलो केही समस्या आइपुग्ने भन्ने अपवा सानै केही समस्याले केही समयलाई उक्त आयोजनाबाट विद्युत

लेखकहरू :  
गणेश धिमरे  
गोपी उप्रेती  
विकास पाण्डे  
गोपाल शिवाकोटी  
“चिन्तन”

अरुण स्रोकार समूह

६६

अरुण तेस्रो आयोजना नेपालको अहिले-सम्मको सबभन्दा विशाल जलविद्युत आयोजना हो । ३८ अरब अर्थात् सिंगै देशको डेढ वर्षको बजेट बराबरीको रकम लगानी हुने यो आयोजनाले देशको समग्र जनजीवन र भविष्यमाथि ठूलो असर पार्न सक्छ ।

यसमा लिइने ऋण र त्यो ऋणसंग आउने “दाता” राष्ट्रका शर्तहरूले देशको आर्थिक र राजनीतिक निर्णयको लगाम देशका जनताको हातबाट प्राप्ति सम्प्राप्त्यवादी दाता राष्ट्रको हातमा पुग्न सक्छ ।

भर्खर जल विद्युत महशुल बढ्यो, त्यो पनि यही अरुण तेस्रो आयोजनाको निम्ति लिन लागिएको ऋणको लागि विश्व बैंकले लगाएको शर्तको परिणाम थियो । विश्व बैंकले ऋण नै अन्तिम रूपमा स्वीकृत गरिसकेको छैन, तर पनि हाम्रो भाग्यको निर्णय उसको हातबाट यसरी हुन थाल्छ भन्ने ऋण लिए पछि के होला ? सहजै अड्कल काट्न सकिन्छ ।

यति गंभीर राष्ट्रिय मामलामा पर्याप्त देशव्यापी छलफल भएर राष्ट्रिय सहमतिको स्थिति बन्नु अपरिहार्य थियो । तर कमीशन स्वार्थमा लिप्त राज्य नोकरशाहहरूले बिना कुनै छलफल यत्रो आयोजनामा संझौता गरेर जनतामाथि यो लाइन लागेका छन् । देशका जागरुक नागरिकहरूबाट यस मामलामा सर्वोच्च अबलतमा समेत मुद्दा दायर भएको छ ।

यस स्थितिमा अरुण तेस्रो के हो ? अरुण तेस्रोले ल्याउने परिणाम के हुन् ? यसले देशलाई लान खोजेको दिशा के हो ? यसको प्रगतिशील विकल्प छ कि छैन ? छ भने त्यो के ? देशको विद्युत उत्पादन सम्बन्धी सही रणनीति के हुनुपर्छ ? के भै रहेछ ? यसबारे आम नागरिकहरूमा प्रष्ट धारणा हुनु जरूरी हुन्छ । यही उद्देश्यले अरुण तेस्रो संबन्धमा पक्ष विपक्षका विस्तृत विचारहरू यस स्तम्भमा पेश गरिएका छन् ।

९९

-कार्यकारी संपादक

आपूर्ति हुन सकेन भने त्यसले ल्याउने व्यापक दुष्परिणामहरूलाई देशले कसरी घान्न सक्ला ?

अरुण-३ का हकमा यो योजना सुरक्षित छ भन्ने जुम दावा अहिले गरिदैछ, त्यस्तै सुरक्षित ठहर्नेवाइएको कुलेखानीको विगतको बाढी-पैन्सोको कारण भएको दुर्घटना र त्यसको परिणाम अहिले देशले भोग्दैछ । जोखिमको आकार र त्यसको परिणाम के हुन सक्छ र त्यसलाई त्यस समय र परिस्थिति अनुसार देशले बेहोर्न सक्दछ कि सक्दैन भन्ने प्रश्न एउटा निर्णायक सवाल हो । तर्कसंगत र “देशको जोखिम बेहोर्ने क्षमता” सम्मत कुरा के हुन्छ भन्ने देशको विद्युत आपूर्ति व्यवस्थाको आधार फराकिलो बनाइनु पर्दछ । अर्थात् साना तथा मझौलाखाले धेरै बढा जलविद्युत योजनाहरू देशको विभिन्न भागमा निर्माण गर्दै राष्ट्रिय क्षमता विस्तार गर्नु पर्दछ । तब- मात्र जोखिमको आकार सानो हुने तथा त्यस्तो जोखिम बाँडिने हुन्छ । अकस्मात फड्को मारेर होइन, जोखिम घान्ने क्षमता मुलुकमा क्रमशः विकास गरेर मात्र उपयुक्त समयमा

अरुण-३ निर्माण गरिनु पर्दछ ।

बहसमा आनाकानी किन ?

बीस अर्ब रुपैयाँको हाराहारी मात्र देशको सम्पूर्ण वार्षिक विकास खर्च (जसभित्र तलब, भत्ता, घस, ठेकेदारको नाफा तथा गरीब नेपालीको श्रमदान समेतको हिसाब राखिएको हुन्छ) भएको नेपालजस्तो मुलुकले ३८ अरब भन्दा बढी रुपैयाँ खर्च हुने अरुण-३ (आधिकारिक खर्च ७६४ मिलियन डलर) को बारेमा अन्तिम निर्णय गर्नु अघि संसदमा राम्रोसंग छलफल पनि हुन पाएको छैन ।

कमिशन, भ्रष्टाचार र विविध खालका निहित स्वार्थहरूको बलमा जसोतसो गरेर यस आयोजनामा देशलाई प्रतिबद्ध (Committed) बनाउने काम हुनगयो भने यो प्रतिबद्धतालाई भोलि सरकारमा आउने जो सुकैले पनि बहन गर्नु पर्ने हुन्छ र देशले यसको परिणाम भोग्ने पर्ने हुन्छ । त्यसैले, यस विषयमा राष्ट्रिय छलफल हुनु जरूरी छ र राष्ट्रिय सहमति खोज्नु सबैका लागि अनिवार्य छ । सन् १९८५ देखि चर्चामा रहेको आयोजना

१९९०/९१

भनिएको  
आयोजना  
भने थप  
लगाएर,  
निर्णय गर्नु  
गर्दा समय  
गर्दा आक  
त पक्कै ह  
लागेका  
सम्झौताह  
गरिनु पर्द  
राष्ट्रिय ब

सामाजिक

सम्पूर्ण ल  
अर्ब) स्थान  
छ । यसव  
वर्षसम्म  
क्षेत्रबाट क  
लगानी गर  
सम्वेदनशी  
स्वास्थ्य आ  
असर पर्ने  
प्राथमिकता  
प्रतिकूल उ

दायित्व

न्यून रहे  
अत्याधुनिक  
अन्तर्राष्ट्रिय  
प्रकृया (S  
अपनाएर  
क्षमता र  
गरिने विव  
रूपमै गलत  
भनेको वाह  
गरिने कृया  
यो त नेपाल  
(Self-Reli  
जनताको ज  
लेजाने र सम

# अरुण तेस्रो के हो ?

संखुवा सभा जिल्लाको नुम  
गा.वि.स. को पयाकसिन्दा ठाउँ, जहाँ  
अरुण तेस्रोको बाँध बन्ने छ

सन् १९८५ (तदनुसार २०४२) मा जापान अन्तर्राष्ट्रिय सहयोग  
नियोग (Japan International Cooperation Agency-JICA)  
को तत्वावधानमा भएको कोशी जलधारा क्षेत्र (Koshi Basin) को  
अध्ययन अनुसार अरुण नदीका ६ वटा स्थलहरू (Site) मा विद्युत  
उत्पादन गर्नु उपयुक्त देखिएको थियो । ती ६ वटा स्थलहरूलाई  
उत्तरतर्फबाट गन्ति गर्दा तेस्रो नम्बरमा अवस्थित स्थलमा बन्ने सक्ने  
जल विद्युत आयोजनालाई अरुण-३ भनियो ।

अरुण-३ (अरुण-२, जसलाई माथिल्लो अरुण (Upper Arun)  
तथा अरुण-४, जसलाई तल्लो अरुण (Lower Arun) भनिन्छ)  
लगायत जम्मा तीन वटा योजनाहरू तुलनात्मक रूपले सस्तो लागतमा  
बन्नुसक्ने भन्ने विष्कर्ष पनि उक्त अध्ययनद्वारा निकालियो । यसै  
निष्कर्षका आधारमा लगत्तै सन् १९८६ मा अरुण-३ को पूर्व  
सम्भाव्यता अध्ययन गरियो र सन् १९८७ मा उक्त सम्भाव्यता  
अध्ययन सम्पन्न भयो ।

मूलतः विदेशी श्रोतमा आधारित र विदेशी परामर्शदातृहरूद्वारा  
भएको यी अध्ययनहरूका निष्कर्ष र सुझाव अनुसार तथा उनीहरूकै  
सर-सहयोगमा यी आयोजनाको निमित्त आर्थिक श्रोत जुटाउने प्रयत्न  
शुरु भयो । विद्युत परियोजना र प्रवेश मार्गको विस्तृत सर्वेक्षण एवं  
रूपरेखा तथा अन्य आवश्यक प्राथमिक कार्यहरू निरन्तर ढंगले अघि  
बढाइयो । साथै, अध्ययनमा रहेका अन्य केही जलविद्युत आयोजनाहरू समेतको  
तुलनात्मक अध्ययन (न्यूनतम लागत उत्पादन विस्तार योजना- (Least Cost  
Generation Expansion Plan) भयो ।

अरुण-३ लाई तत्कालै निर्माण गरिनु पर्ने प्राथमिकता प्राप्त कम खर्चिलो  
उत्पादन विस्तार योजना सावित गर्ने उद्देश्यले दोहोर्नाएर गरिएको यस्तो कम खर्चिलो  
उत्पादन विस्तार योजना (LCGEP) समेतद्वारा अरुण-३ लाई उच्च प्राथमिकता प्राप्त  
योजना बनाइयो । १९८९-१९० सम्ममा यस आयोजनाका निमित्त अध्ययन तथा परामर्शका  
लागि केही आर्थिक सहयोग प्राप्त भइसकेको थियो र निर्माणका निमित्त विश्व बैंक,  
एशियाली विकास बैंक, जर्मन सरकार लगायत १० भन्दा बढी ठाउँबाट आर्थिक श्रोतको  
आश्वासन भित्रिँदा थाल्यो र कमिर्क रूपमा यी आयोजना नेपालले सञ्चालन गर्न लागेको  
सबैभन्दा ठूलो आयोजना बन्न पुग्यो ।

यो कुरा आयोजनाको विस्तृत सर्वेक्षण, रूपरेखा, प्रवेश मार्गको विस्तृत सर्वेक्षण,  
वित्तीय श्रोतको खोजी आदि कार्यहरू अरुण-३ लाई एकैचोटी ४०२ मेगावाट (MW) क्षमतामा  
निर्माण गर्ने, उत्पादित विद्युतको आधा भाग भारतलाई बिक्री गर्ने, निर्माण कार्य १९९०-१९९१ मा  
थाल्ने र उत्पादन कार्य १९९६-१९७ मा शुरु गर्ने भन्ने आधारमा भएको थियो ।

## योजना विवरण

संखुवासभा जिल्लाको उत्तरी भेगमा रहेको नुमकोप्याकसिन्दा भन्ने ठाउँमा ६८  
मिटर अग्लो र ५५ मिटर लामो कंकटको बाँधद्वारा अरुण नदीको पानीलाई ५.६ मिटर  
ब्यास भएको ११.४ किलोमिटर लामा दुई वटा सुरुङ्गमाफँत दिइइड डाँडा गाउँको सिखुवा  
भन्ने ठाउँमा ल्याई भूमिगत जल विद्युत गुहामा रहेका ६ वटा ६७ MW क्षमताका  
होराइनद्वारा ४०२ MW जल विद्युत क्षमता स्थापना गर्ने र यसरी उत्पादित विद्युतलाई  
२२० किलो भोल्ट डबल सर्किट प्रसारण लाईन (११५ कि.मी.) द्वारा सुनसरी जिल्लाको  
दुधवीसम्म पुर्‍याउने योजना नै मूल रूपमा अरुण-३ आयोजना हो ।

धनकुटा जिल्लाको हिलेबाट योजनास्थल (घाँघर हाउस र बाँध)सम्म  
पर्ने ११७ कि.मी. लामो प्रवेश मार्गलाई पनि यस आयोजनाकै अभिन अर्को रूपमा  
लिइएको छ । आयोजनाको पहिलो चरणमा २०१ MW क्षमता स्थापना गर्ने ७६ करोड  
४० लाख अमेरिकी डलर (३८ अर्ब बीस करोड रुपैयाँ) लाग्ने अनुमान रहेको छ ।  
जसमध्ये लगभग २० फिट चौडा यो प्रवेश मार्ग नेपालको सबैभन्दा महँगो (लगभग  
५ करोड रुपैयाँ प्रति किलोमिटर खर्च लाग्ने) सडक हुन पुग्ने छ ।

आयोजना निर्माणको कार्यक्रममा अत्यन्त शक्तिशाली "वेबक" हेलिकोप्टरको  
नियमित प्रयोग गरिने अस्ता कुरा र प्रवेश मार्ग निर्माण र बाँधको निर्माण कार्य लगभग  
एकैपटक एउटै विदेशी ठेकेदारद्वारा गराउने कुराहरू समावेश भएका छन् ।

आयोजना निर्माण अवधिभित्र ३००० देखि १०००० व्यक्तिहरू दैनिक कार्यमा  
जुट्नेछन् । निर्माण कार्य चौडो सिध्याउन अत्याधुनिक प्रविधि र यन्त्रहरूको प्रयोग गरिने  
योजना रहेको छ ।

तर यसबीच, अरुण-३ द्वारा उत्पादित विद्युतको आधा भाग भारतले खरिद  
गर्ने कुरामा अग्रिम सहयति हुन सकेन, चाहे जति वित्तीय श्रोत जुट्न सकेन र निर्माण  
शुरु गर्ने समय सडै गयो ।

यस्तै दिविध करणले गर्दा वित्तीय सहयोगको स्थिति हेर्दै योजनाको रूपमा  
पनि फेरिदै गयो । पछि गएर, उपलब्ध हुनसकेन जति ऋण तथा वित्तीय श्रोतमित्र अटाउने  
गरी अरुण-३ लाई काँटछाँट गरियो ।

पहिलो चरणमा कूल संभावनाको सबभन्दा आकर्षक २०१ MW क्षमता माक  
स्थापित गरिने रूपमा आयोजना तयार गरियो र त्यसलाई "बाबु अरुण" (Baby Arun)  
भन्ने थालियो । हाल कार्यान्वयन गरिने भनेको अरुण-३ यही "बाबु अरुण" हो ।

न्यून लागतको उत्पादन विस्तार योजना (LCGEP) को अध्ययनमा अरुण-  
३ लाई ४०२ मेगावाट क्षमता एकै चरणमा ७२ करोड डलरको लागतमा १९९७ सम्ममा  
निर्माण भइसक्ने योजनाको रूपमा समावेश गराइएको थियो ।

१९९०/९१ बाटै निर्माण कार्य शुरु हुने  
भनिएको लक्ष १९९४ का लागि सर्दा  
आयोजनाको ठोस औचित्य कायम रहन्छ  
भने घप केही समय राष्ट्रिय छलफलमा  
लगाएर, खास गरिकन यसको अन्तिम  
निर्णय गर्नुभन्दा अगाडि संसदमा छलफल  
गर्ने समयसम्म पर सार्दा अथवा ढिलाई  
गर्दा आकाश खस्ने अथवा धर्ती नै फाट्ने  
त पक्कै होइन । अतः अरुण-३ बारे हुन  
लागेका सम्पूर्ण समझदारी तथा  
सम्झौताहरूलाई तत्कालका निमित्त स्थगित  
गरिनु पर्दछ र यस विषयलाई व्यापक  
राष्ट्रिय बहसमा ल्याउनु पर्दछ ।

## सामाजिक असरः

अरुण-३ आयोजनामा यसको  
सम्पूर्ण लगानीको १०% (लगभग रु.४  
अर्ब) स्थानीय लगानी हुने भन्ने व्यवस्था  
छ । यसको अर्थ प्रत्येक वर्ष लगभग दश  
वर्षसम्म विकास बजेटको अत्यावश्यक  
क्षेत्रबाट कटौती गरी मुलुकले अरुण-३ मा  
लगानी गर्नु पर्ने हुन्छ । यसले विकासका  
सम्बन्धनशील क्षेत्र (Sector), जस्तै-शिक्षा,  
स्वास्थ्य आदिमा प्रत्यक्ष रूपमा नकारात्मक  
असर पर्नेछ र मुलुकको अन्य भागमा  
प्राथमिकता प्राप्त आयोजनाहरू समेतलाई  
प्रतिकूल असर पर्नेछ ।

## यो सम्पदा होइन-

## दायित्व हुन जान सक्छ ।

हाम्रो जस्तो विकासको स्थिति  
न्यून रहेको विकासोन्मुख मुलुकले  
अत्याधुनिक प्रविधि अपनाएर, महँगो  
अन्तर्राष्ट्रिय ठेकेदारहरू लगाएर, जटिल  
प्रकृया (Sophisticated Approach)  
अपनाएर तथा स्थानीय श्रोत, साधन,  
क्षमता र आवश्यकतालाई उपेक्षा गर्दै  
गरिने विकास समान्यतया आधारभूत  
रूपमै गलत सावित भैसकेको छ । विकास  
भनेको वाह्य श्रोतको बलमा मात्र अख्तियार  
गरिने कृयाकलापहरूको संगालो होइन ।  
यो त नेपाली समाजलाई बढी आत्मनिर्भर  
(Self-Reliant) बनाउँदै लैजाने, नेपाली  
जनताको जीवनको गुणस्तरलाई उकास्दै  
लैजाने र समग्रमा नेपाली समाजलाई अघि

मजबूत स्थितिमा रूपान्तरण गर्दै लैजाने  
आन्तरिक प्रकृया हो ।

राजनीतिक हिसावले  
जनसहभागितामा आधारित प्रजातान्त्रिक  
परिपाटीको भर्खरै शुरुवात भएको हाथो  
जस्तो मुलुकमा विकास र राजनीति एक  
अर्काका पुरक हुन सकेनन् भने यो  
मुलुकको भविष्य उज्यालो हुन सक्तैन ।  
यस्तो परिस्थितिमा विकासको निमित्त  
उपलब्ध श्रोत र साधनको विकास तथा  
उपयोगबारे देशले प्रष्ट दिशा लिन सकेन  
भने भविष्यका सम्पूर्ण सम्भावनाहरू क्रमशः  
रिस्तिदै जाने छन् ।

केही वर्ष अगाडिसम्म "हरियो  
वन नेपालको धन" भनी चलेका कथन  
निरर्थक भैसकेको छ । हाथो वन जंगल  
अब विकासको साधन (Asset) नभएर  
विदेशबाट लगानी गुहारेर संरक्षण गरिनु  
पर्ने मुलुकको दायित्व (Liability) हुन  
पुगेको छन । अब बाँकी रहेको  
जलसम्पदालाई पनि क्रमशः दायित्व  
(Liability) कै रूपमा लिँदै जाने प्रकृयाप्रति  
सबैले चनाखो हुनु जरुरी छ । अन्यथा  
नेपालको वन्यसम्पदा जस्तै जलसम्पदा  
पनि श्रोतको रूपमा नभएर देशको लागि  
भार (Burden) सिद्ध हुन पुग्नेछ ।

नेपालले क्रमशः आफ्नो  
क्षमताभन्दा बाहिरका जलविद्युत  
आयोजनामा हात हाल्दै जाने, विदेशी  
परामर्शदात्री संस्था तथा ठेकेदारहरूको  
मात्र भर पर्ने र ठूलाठूला आयोजनामा  
केन्द्रित रहने हो भने जलविद्युत आयोजनाको  
सम्भारका निमित्त पनि परतिभर हुनु पर्ने  
स्थिति आउने छ । त्यसैले आजको  
टङ्कारो आवश्यकता के हो भने मुलुकमा  
उपलब्ध जनशक्ति, श्रोत, क्षमता र शीपको  
उच्चतम उपयोगमा भर परेर र  
जनसहभागितामा आधारित विकासलाई  
प्रत्यक्ष रूपमा सघाउ पुर्‍याउने हिसावले  
जलश्रोतको विकास गर्दै लैजानु पर्दछ ।  
अरुण-३ जुन रंग रूप, स्वरूप र समयमा  
ल्याउन खोजिँदैछ, यसले मुलुकको वर्तमान  
तथा भविष्यको आवश्यकतालाई पूर्ण  
रूपले उपेक्षा गरेको छ- यसले देशलाई  
अर्ध अंधारो भविष्यतर्फ ठेलु बाहेक अरु  
केही गर्ने छैन ।

## पूर्व आवश्यकता तर्फ

## आँखा छै ?

प्राविधिक दृष्टिकोणले तथा वित्तीय लगानीको हिसावले (अथवा खासखास अर्थमा आर्थिक दृष्टिले भने पनि हुन्छ) अरुण-३ आकर्षक योजना अवश्य देखिन्छ । तर विशेष गरी विद्युत उत्पादन गरेर भारतको उत्तरी भेग (विहार, पश्चिम बंगाल आदि) मा बेच्न सकिने लाभप्रद हुन सक्दछ । तसर्थ, यसका लागि केताको पतिबद्धता (जस्तै-भारतले अरुण आयोजनाबाट उत्पादन हुने विद्युतशक्ति उचित मूल्यमा किन्नेछ भन्ने कुराको ग्यारेन्टी) र दर भाउको निर्णयजस्ता पूर्वशर्तहरू यकिन नभैकन यसबारेमा पछि गएर यसै हुन्छ भन्न सकिन्छ । यस दिशामा उपयुक्त ढुंगोमा पुग्न सकिने सम्भावनाहरू प्रशस्त छन् । तर यसतर्फ आवश्यक अभ्यास भैरहेको छैन ।

अर्कोतिर आकर्षक आयोजना, खास गरेर ठूलो योजना उपयुक्त समयमा कार्यान्वयन गर्न लामो समयदेखि पूर्वाधारहरू खडा गर्दै लैजानु पर्ने हुन्छ । सडक निर्माण, स्थानीय क्षमताको विकास, विग्रदो वातावरणीय तथा सामाजिक असन्तुलनमा सुधार, बढ्दो जनघनत्व स्थलमा न्यून रहेका वस्ती विकासका पूर्वाधार तथा अन्य स्थानीय विकास (कृषि, स्वास्थ्य, शिक्षा आदि) कार्यहरू एकै दिनमा हुने कुराहरू होइनन् । यी पूर्व आवश्यकताहरूले उक्त ठाउँमा अरुण-३ जस्तो ठूलो योजना ग्रहण गर्ने क्षमता छ वा छैन भन्ने कुराको ढुंगो लगाउँदछन् । यी पूर्व आवश्यकताहरू पूरा गर्ने तर्फ केन्द्रित हुनु पर्ने वर्तमान समयमा यी सबै कुराको उपेक्षा गर्दै एककासी योजना निर्माणमा उफर्नु बिल्कूल बेठीक हुनेछ ।

## लोड शेडिङ के

## यसबाट हल होला ?

वर्तमान विद्युत कटौती (Load Shedding) समस्याको समाधान सन् २००० पछि मात्र विद्युत आपूर्ति गर्ने भनिएको अरुण-३ हुन सक्दैन । त्यसभन्दा अगाडि नै विद्युत आपूर्ति गर्ने कम लागतका विकल्पहरू विद्यमान छन् (जस्तै: खिम्ती, भोटेकोशी, मोदी खोला आदि) । अरुण-३ का निमित्त वित्तीय श्रोत जुटाउने सन्दर्भमा पूर्व शर्त स्वर्ण विजुली महशूल बढाउने हल्ला छ । यदि पुनः विजुली महशूल बढ्ने हो भने (जुन हाल बढी सकेको पनि छ- सं) यसको महशूल प्रतिइकाई रु. ६।२० सम्म पुग्ने देखिन्छ । यस मूल्यमा सन् २००० पछि विद्युत आपूर्ति नै हुने भए पनि नेपालीहरूले प्रयोग र उपयोग गर्ने कतिको लायक हुन्छ, यो सबैले अडकल गर्न सकिने कुरा हो । त्यसैले हतारिएर अरुण-३ निर्माण गर्नुको सट्टा तत्काल गर्न सकिने, प्रतिइकाई मूल्य बृद्धि गर्न नपर्ने, कम लागतका र सन् २००० भन्दा अगाडि नै विजुली आपूर्ति गर्न सक्ने साना तथा मझौला जल विद्युत परियोजनाहरूको काम तत्काल थालेर उपलब्ध हुनसक्ने वित्तीय श्रोतको उपयोग गर्नु पर्दछ ।

## अरुण-३ मा लगानीका निमित्त ऋणदाता तथा सहयोगी संस्था र सरकारले राखेका शर्तहरू :

- दातृसंस्थाले निम्नलिखित शर्तहरू पूरा गरेपछि मात्र लगानी गर्न सक्ने छन् ।
- परियोजनाको अन्तिम लगानी सम्बन्धी व्यवस्था पूरा हुनुपर्ने (क्षेत्रीय विकास समेत) ।
- विद्युत प्राधिकरणबाट १००० कर्मचारी निःशर्त हटाउनु पर्ने, खर्च घटाउनु पर्ने ।
- नेपाल विद्युत प्राधिकरणले सन् १९९२ को आर्थिक लेखापरीक्षण पेश गर्नु पर्ने ।
- सन् १९९३ को लेखापरीक्षणको प्राथमिक डाफ्ट दातृ संस्थालाई दिनुपर्ने ।
- कूल परियोजना खर्चको भन्सार तथा कर बाहेक श्री ५ को सरकारले १० प्रतिशत लगानी गर्नु आवश्यक छ ।
- विद्युत प्राधिकरणले दातृ संस्थाका शर्तहरू पूरा गरेर मात्र विशेषज्ञहरूको टोली गठन गर्नेछ ।
- सदर गरिएको बोलपत्र (अगष्ट १, १९९३) औपचारिक रूपमा जनवरी २७, १९९४ भित्र सम्झौतामा पुग्नपर्ने । (जसको म्याद अहिले नाघिसकेको छ-सं)
- ऋण लगानीमा सम्झौता हुनुपूर्व विद्युत प्राधिकरणले दातृ संस्थालाई स्वीकार हुने प्रकारको हेलिकोप्टर यातायात लगायत अन्य सुविधा उपलब्ध गराउनु पर्नेछ ।
- श्री ५ को सरकारले दातृ समूहलाई परियोजनाको वातवरणमा गम्भीर असर त्पार्ने भन्ने लिखित ग्यारेन्टी दिनु आवश्यक छ ।
- परियोजनाको पहिलो ५ वर्षसम्म दाता संस्थाले वातावरणीय प्रभावको रेखदेख तथा नियन्त्रण गर्ने छन् र सोको जानकारी श्री ५ को सरकारलाई गराउने छन् ।
- श्री ५ को सरकारले दातृ संस्थाहरूलाई परियोजनाका बारेमा विशेष सूचनाहरू दिनु पर्नेछ ।
- नेपाल विद्युत प्राधिकरणले निर्देशक लगायत अन्य पदहरूमा नियुक्ती गर्दा दातृ संस्थासँग स्वीकृति लिनु पर्दछ ।
- आर्थिक वर्ष सन् १९९३ का लागि दातृ संस्थालाई सन्तोषप्रद हुने गरी विद्युत प्राधिकरणले विद्युत महसूल बढाउनु पर्नेछ । (चैत्र १ गतेदेखि लागू हुने गरी हालै विद्युत महसूलमा गरिएको बृद्धि यसैको परिणाम हो ।)

## वातावरणीय प्रभाव:

अरुण उपत्यका, जसमा संखुवासभा जिल्लाको सबै भाग, भोजपुरको अधिकांश भाग र धनकुटाको ठूलो भाग पर्दछ, वातावरण र प्राकृतिक श्रोतको हिसावले निकै धनी मानिन्छ । खास गरेर यसको उँचाईको विविधता र शुष्म हावापानी खण्डहरू (Micro-Climatic Zones) को विविधताको कारण उत्तरी भेगमा रहेको जैविक विविधता (Bio Diversity) को प्रचुरता र उपत्यकाभरी नै रहेको अन्यत्रभन्दा धेरै मात्रामा बाँकी रहेको वनजंगल, बन्यजन्तु, वहुमूल्य जडीवुटी, हरियाली तथा खोलानाला जस्ता अनुपम प्राकृतिक सम्पदाहरू जोगाउनु ज्यादै ठूलो महत्त्वको कुरा हो । यी कुराहरूको संरक्षण आयोजना निर्माण गर्ने ठेकेदारहरूलाई निर्देशन दिएर मात्र हुने होइन ।

यस उपत्यकामा बस्ने लगभग ४ लाख ५० हजार मानिसहरूको निमित्त यी वातावरणीय अवयवहरू भनेका जीविकाका श्रोतहरू हुन् । अतः यी श्रोतहरूको दीगो उपयोगको एउटा उपयुक्त पद्धति स्थानीय जनताको सहभागितामा विकास गरिनु आवश्यक छ । यसरी वातावरण संरक्षण र श्रोतहरूको दीगो उपयोगका निमित्त व्यापक स्थानीय सहभागितामा कार्यक्रमहरू शुरू गरेर मात्र केही वर्षभित्र यस सन्दर्भमा एउटा आधारशीला तयार हुन सक्नेछ । यसरी वातावरण सुरक्षित रहने कुराको पक्का आधार तयार नगरी एककासी अरुण-३ जस्तो योजनालाई कार्यान्वयन गर्दा जतिसुकै सतर्कता अपनाए पनि त्यसबाट वातारणमा

पर्ने असर दीर्घकालीन र स्थायी प्रकृतिका हुनेछन् । तर "यसलाई त आयोजना निर्माण कालमै ध्यान पुऱ्याईहालिन्छ नि" भन्नु अव्यवहारिक र भ्रारा टार्ने कुरा मात्र हुन् ।

## चीनको सहमति छै ?

अरुण-३ निमित्त प्रयोग गरिने अरुण नदीको पानीको ठूलो हिस्सा चीनको स्वशासित क्षेत्र तिब्बतबाट बगेर आउने तथा यस नदीको जलाधार क्षेत्रको ८० प्रतिशत भाग तिब्बततर्फ रहेको कुरा सर्वविदितै छ । चर्चामा आए अनुसार तिब्बततर्फ नै अरुण नदीको पानी उपयोग गर्नेबारे विभिन्न योजनाहरू (जस्तै-सिँचाई, जलविद्युत आदि) हुँदै आएका छन् ।

दुई देशबीच भएर बग्ने नदीहरूमा जलश्रोत विकास योजना सञ्चालन हुँदा दुवै देशको समझदारी र सहमति खोज्नु पर्ने आवश्यकता अन्तर्राष्ट्रिय अनुभव समेतले पुष्टि गर्दछन् । अरुण-३ को सन्दर्भमा यसबारेमा यथेष्ट काम भएको छैन र श्री ५ को सरकारले चिनियाँ सरकारसँग सहमति लिने प्रयत्न पनि गरेको छैन ।

तिब्बत क्षेत्रमा तत्कालै अरुणको पानी उपयोग गर्ने ठूलो योजना नबनेकै अवस्थामा पनि आगामी ४०-५० वर्षमा त्यस्ता आयोजनाहरू सम्भव नहोला भन्न सकिन्छ । अतः अरुण-३ निर्माण शुरू गर्नु अगाडि यस सम्बन्धमा चिनियाँ सरकारबाट निश्चित सहमति प्राप्त गर्नु जरुरी छ । यस्तो सहमति दीर्घकालीन सन्धि-संझौता मार्फत गर्नु पर्ने भए यसमा सविधानबमोजिम संसदको समेत भूमिका रहने तथ्य स्पष्ट छ । यी सबै

कुराहरूबारे मुकुलुक स्पष्ट ढुंगोमा पुग्न जरुरी छ ।

## हिम-बाढीको खतरा

हिमपात फुटेर आउन सक्ने बाढी (Glacial Lake Outburst Floods-GLOF) तथा भूईँचालो जस्ता भौगर्भिक जोखिमबारे परियोजनाले जतिसुकै तर्क गरे पनि विशेषज्ञहरू सन्तुष्ट छैनन् र उनीहरू हालसम्म भएका अध्ययन-अनुसन्धानहरू बिल्कूल अपुरा र काँचा भएको बताउँछन् । यसले अरुण-३ का सन्दर्भमा बताइएभन्दा धेरै जोखिम रहेको कुराको संकेत गर्दछ ।

जोखिमबाट पूर्ण रूपले मुक्त योजना हुने सक्दैन र अध्ययन अनुसन्धानका कार्य जाँचि गरेपनि थप अध्ययन गर्ने ठाउँ जहिले पनि बाँकी रहन्छ नै । हिम-ताल विष्फोटन तथा पैन्चोका कारण नदी घुनिर गै सिर्जना हुन सक्ने बाढीबारे प्राविधिक दृष्टिले अनुमान र अडकल मात्र गर्न सकिन्छ, तर एकिन रूपमा भन्न सकिन्छ । त्यस्ता हिम-तालहरूको पानीको नियमित अनुगमन तथा जाँच-पडताल गर्ने र उपयुक्त समयमा विकासको जाँचो मिलाउने हो भने यस्तो जोखिम कम गर्न सकिन्छ । यस्ता सबै कार्यहरू गर्ने क्षमता अहिले देशमा उपलब्ध छैन । यस सन्दर्भमा हालसम्म भएका अध्ययन त विदेशीका अगुवाईमा भएका छन् भने यस्ता अनुगमन, जाँच-पडताल र नियन्त्रणका कुरा त धेरै पर छन् । त्यसैले यस दिशामा क्षमता विकास गर्नु अरुण-३ निर्माणको पहिलो शर्त हो ।

## के तपाईंलाई थाहा छ ?

## अरुणले देशलाई कता लानेछ ?

❖ अरुण तेस्रो आयोजना निर्माण गर्न ३८ अर्ब २० करोड रु. लाग्छ । यो नेपालको कूल वार्षिक बजेटको रकमभन्दा डेढगुणा धेरै रकम हो । महँगो बढ्ने हिसावले अरुण तेस्रो बनीसक्दा योभन्दा पनि धेरै पैसा लगानी हुने प्रष्ट देखिन्छ ।

❖ अरुण तेस्रोको निमित्त चाहिने ७६ करोड ४० लाख डलरमध्ये ९६ करोड डलर मात्र अनुदान हो । बाँकी सबै ऋण हो । यो ऋण जोड्दा जम्मा नेपालको विदेशी ऋण २५० करोड डलर हुनेछ । अर्थात् १ खर्ब २३ अर्ब ७० करोड ने.रु. हुनेछ । यो भनेको नेपालको ८ वर्षको सम्पूर्ण राजस्व बराबरको ऋणको भार हो । यो ऋणले हामी विदेशी ऋणमा ब्राजिलभन्दा पनि अगाडि पुग्नेछौं ।

❖ अरुण तेस्रो संचालन गर्ने इजिनियरीडर व्यवस्थापन क्षमता नेपालसित छैन । यसको मतलब, संपूर्ण योजना विदेशी ठेकेदारहरूबाट निर्मित हुनेछ । त्यसमा लगानी भएको रकम विदेश जानेछ ।



# वर्तमान अरुण तेस्रो आयोजना किन अनुपयुक्त छ ?

जलविद्युत ईन्जिनियर  
विकास पाण्डेसँग  
कुराकानी  
कसरी

यति नै खर्चमा  
योभन्दा दोब्बर छिटो र  
यो भन्दा दुई गुना बेसी  
बिजुली निकाल्न  
सकिन्छ ?

० अरुण तेस्रो आयोजना  
जसरी शुरू गर्न लागिदैछ, त्यो त्यसरी  
जानु हुन्छ भनेर तपाईंहरूले भनीराख्नु  
भएको छ । त्यसो भन्नुको मुख्य  
कारण के हो ?

- अरुण तेस्रो बन्नु हुँदैन  
भन्ने हाम्रो भनाइ होइन । प्राविधिक  
दृष्टिकोणबाट अरुण तेस्रो नराम्रो आयोजन  
हो, यो पनि हाम्रो भनाइ होइन । हाम्रो  
भनाइ के हो भने - नेपालमा जल  
विद्युतको दीर्घकालीन विकासको लागि

एउटा Strategy (रणनीति) चाहिन्छ ।  
देश र जनताको दीर्घकालीन फाइदाका  
लागि हामी यस्तो-यस्तो गर्दैछौं, यो-यो  
योजनामा यस कारणले हात हाल्दैछौं, र  
यति मूल्यमा, यसरी बिजुली निकाल्दैछौं  
भन्ने Strategy चाहिन्छ । त्यस्तो Strategy  
बनाइयो भने त्यसभित्र अरुण पनि ध्वनि  
सकन्छ ।

तर यहाँ बिना Strategy  
एउटा प्रोजेक्ट मात्र अघि सरिदैछ । जब  
हाम्रो कुलेखानी बन्थो, त्यसको सबै

बिजुली हामीले खपत गर्थ्यौं । मर्स्यागदी  
बनाउन हामीसित पैसा पिएन । हामीले  
विदेशतिर पैसा माग्यौं । मर्स्यागदी  
बन्यौं, त्यसको पनि हामीले सबै बिजुली  
खपत गर्थ्यौं । अब मर्स्यागदीको बिजुलीले  
हामीलाई धानेन, हामीलाई फेरि बिजुली  
चाहिएको छ । हामी अब अरुणको लागि  
विदेशतिर पैसा माग्दैछौं ।

अरुण बन्छ, त्यसको बिजुली  
पनि हामी सबै खपत गर्छौं । अनि हामी  
कति पटक विदेशसित पैसा मागिरहने ?

हाम्रो दीर्घकालीन रणनीति खोइ त ? ता  
कि - हामी विद्युत शक्तिको दीगो रूपले  
उत्पादन गरिराख्न सकौं, ता कि - हरेक  
पटक हामीले विदेशसित पैसा मागिराख्न  
नपरोस् ?

हामी हाम्रा दातृसंस्थाबाट,  
मित्रहरूबाट पैसा लिन्छौं । हामीले त्यसको  
सदुपयोग गरेर यो निर्भरताको जालोबाट  
निस्कने उपाय छै ? त्यस्तो फर्मूला छै ?  
अहिलेको प्रवृत्ति हेर्दा खेरि हाम्रो यो  
निर्भरताको चक्र कहिल्यै टुट्ने देखिन्छ ।

## बिना वित्तीय स्रोतको हतारो-

प्रस्तावित अरुण-३ को वर्तमान  
लागत पहिलो चरणको निमित्त मात्र हो ।  
यसमा बाँध, एउटा सुरुङ्ग २०९ MW  
क्षमताको विद्युत गृह (Power House),  
दुहवीसम्मको प्रसारण लाइन, प्रवेश मार्ग  
आदि पर्दछन् । दोश्रो चरणको लागतका  
बारेमा वित्तीय स्रोतको पत्तै छैन । दोश्रो  
चरणको कामका निमित्त सहूलियत शर्तमा  
वित्तीय स्रोत जुट्ने सम्भावना पनि कम  
छ । व्यापारिक ऋणबाट मात्र दोश्रो  
चरणको कार्य पूरा गर्न सकिने कुरा  
विभिन्न दातृसंस्थाहरू गरिरहेका छन् ।  
व्यापारिक ऋणका निमित्त दोश्रो चरण  
आकर्षक नरहेको समेत बताइन्छ । यदि  
कुनै कारणले दोश्रो चरण निर्माण भएन  
भने उक्त स्थल (Site) को सम्पूर्ण सम्भावना  
उपयोग नगरी पहिलो चरणको कार्य गर्न  
हतार गरेर प्रकृतिको देन उक्त स्थल  
(Site) लाई नै बिगारिएको ठहरिनेछ ।

त्यसैगरी २२० किलोभोल्ट  
(KV) "डवल सर्किट प्रसारण लाइन"  
दुहवीसम्म मात्र ल्याएर पुग्दैन । दुहवीबाट  
पूर्व-पश्चिम पनि त्यत्तिकै क्षमताको  
प्रसारण लाइन चाहिने हुन्छ । यसका  
निमित्त आवश्यक हुने थप खर्चको हिसावै  
छैन, यस्तो अस्पष्टतामा एकातिर विश्व  
बैंक जस्ता वित्तीय संस्थाले आफ्नो अन्तिम  
निर्णय १९९४ को मार्चमा मात्र दिने भएका  
छन् भने अर्कोतिर, १९९४ को जनवरी  
भरमै अन्तर्राष्ट्रिय ठेकेदारहरूसँग देशको

## अरुण सरोकार समूहको आह्वान:

१. यतिको ठूलो लगानी लगाउनु पर्ने अरुण-३ बारे देशले हचुवा निर्णय  
नगरोस् । राष्ट्रिय बहसमा ल्याएर मात्र अरुणबारे अन्तिम निर्णय गरियोस् । देशले  
धेरै राम्ररी सोच्नु पर्ने यस्तो विषयमा देशलाई चुपचाप रूपमा प्रतिवद्ध  
(Committed) बनाउने चालबाजी तोड्न सबै पक्षलाई हार्दिक अपील गर्दैछौं  
र सरकारलाई यसबारेका यथार्थ तथ्य प्रकाशमा ल्याउन र बहस अगाडि सार्न  
हार्दिक अनुरोध गर्दैछौं ।

२. अगामी संसदमा यस विषयमा व्यापक छलफल गर्न गराउन माननीय  
सांसदज्यूहरू, राजनीतिक पार्टीहरू र सम्बन्धित सबै पक्षलाई हार्दिक अनुरोध  
गर्दैछौं ।

३. आयोजनाका विविध पक्षबारे सरकारका तर्फबाट अविलम्ब आधिकारिक  
जानकारी जनसमक्ष ल्याइयोस् र राष्ट्रिय तथा स्थानीय स्तर (संखुवासभा, भोजपुर  
र धनकुटा जिल्ला) मा समेत स्थानीय निकायहरू मार्फत जनसहभागिता जुटाई  
स्थानीय तथा राष्ट्रिय छलफल चलाई सहमति कायम गरियोस् ।

४. आयोजना स्थलको स्थानीय हित र सरोकारबारे व्यापक स्थानीय  
सहभागिताको आधारमा निश्चित दुंगोमा पुगियोस् । तथाकथित हित र  
सरोकारहरूलाई "माथि" वा "विदेशी" बाट लादने काम नहोस् । योजना शुरू गर्न  
अगाडि गर्नु पर्ने स्थानीय हित र पूर्वाधार विकासका निमित्त अविलम्ब कार्यक्रमको  
तर्जुमा गरियोस् तथा यसका लागि आवश्यक स्रोतको व्यवस्था होस् र स-  
साधनहरूको चाँजो मिलाइयोस् तथा यसका निमित्त स्थानीय जनता तथा  
निकायहरूलाई उपयुक्त भूमिका दिइयोस् ।

५. अरुण-३ प्राविधिक दृष्टिकोणले आकर्षक आयोजना भएकाले उपयुक्त  
समयमा यसलाई कार्यान्वयन गर्न आवश्यक तयारीहरू जस्तै- सडक निर्माण,  
स्थानीय विकास, अन्तर्राष्ट्रिय सहमतिको खोजि एवं निर्माण तथा आवश्यक  
भएसम्म थप अध्ययन-अनुसन्धान जारी राखियोस् ।

"अरुण आयोजनालाई तत्कालका निमित्त स्थगित गरी राष्ट्रिय छलफलमा  
ल्याऔं तथा कमशिनखोर र भ्रष्टचारबाट देशलाई जोगाऔं ।"

सम्झौता गराईहाल्ने र देशलाई निर्विकल्प  
प्रतिबद्धतामा फँसाउने प्रयत्न भैरहेको  
छ । यो षडयन्त्रबाट मुलुकलाई जोगाउनु  
जरुरी छ ।

## ऋणको यो पातोमा पर्नु ठीक छ ?

अहिले नेपालको धाप्लोमा  
१८० करोड डलरको ऋण छ । अरुण-  
३ ले ५४ करोड डलरको ऋण यसमाथि  
थप्नेछ । अन्य प्रयोजनका निमित्त समेत  
लिइने ऋणको अनुमान गर्दा सन् २०००  
सम्ममा नेपालको कुल ऋण २४० करोड  
डलर सहजै पुग्ने देखिन्छ । हालको ३०  
करोड डलर बराबरको वार्षिक राजस्व  
सम्पूर्ण रूपमा ऋण तिर्न खर्च गर्दा पनि यो  
मुलुकले ऋणबाट मुक्त हुन आठ वर्ष लाग्ने  
देखिन्छ । यस हिसाबले सन् २००० मा  
प्रत्येक नेपाली परिवार, विद्युत सेवा  
उपलब्ध भएका वा त्यसबाट बञ्चित दुबै,  
लगभग ३६ हजार रूपैयाँको ऋणी हुनेछन् ।  
संसारको सबैभन्दा बढी प्रतिव्यक्ति ऋण  
भएको तथा जलस्रोतको सबैभन्दा धनी  
मानिने ब्राजिललाई त्यसबखत नेपालले  
ऋणमा चाहिँ उछिन्ने देखिन्छ । के  
विकासको नाममा यसरी ऋण थप्दै लैजानु  
ठीक छ ? यो सबै नेपालीले गम्भीर रूपले  
सोच्नु पर्ने कुरा हो ।

## लागत भन्दा सस्तो

अरुण तेस्रो आयोजनालाई  
अहिलेको लागत खर्च भन्दा अझ न्यूनतम  
बाँकी ४५ पेजमा

## अरुणको बिजुली कति महँगो ?

० अरुण तेस्रोमा प्रतिकिलोवाट विद्युत उत्पादन मूल्य ३८०० अमेरिकी डलर पर्नेछ । यो मूल्य भारतको प्रतिकिलोवाट उत्पादन लागतभन्दा झण्डै दुईगुना बेसी हो र चीनको लागतभन्दा अझै गुना बेसी हो । उत्पादन लागतको दोब्बर महँगो पर्ने हुनाले यसबाट निकालिएको बिजुली भारतमा बेच्न सकिने छैन ।

० आमनेपाली ग्राहकको लागि अरुणबाट उत्पादित बिजुली मर्यादितगरी जति नै महँगो हुनेछ, जुन नेपालको अहिलेसम्मको सबभन्दा महँगो विद्युत आयोजना हो । अरुणको प्रतियुनिट-बिजुली महसूल-कम्तीमा पनि रु. ५/- पर्नेछ र बढीमा रु. ७/- सम्म पनि पर्ने जानेछ ।

० अरुण तेस्रो पूरा हुन कम्तीमा १० वर्ष लाग्नेछ । अर्थात् अरु १० वर्षसम्म हामी लोड शेडिङमै बाँच्नु पर्नेछ । महँगो आयातीत तेलमै हामीले त्यतिखेरसम्म भर पर्नु पर्नेछ ।

हामीलाई बिजुली बढ्दो मात्रामा चाहिराख्छ । हामीसित पैसा हुँदैन । प्रत्येक पटक हामीले अहसितै माग्नु पर्छ । यो निर्भरताको चक्र तोड्ने हामीसित दीर्घकालीन रणनीति छै ?

अरुणलाई फगत एउटा फुट्टो प्रोजेक्टको रूपमा हेर्नु भएन । एउटा दीर्घकालीन रणनीति अन्तर्गत अरुण आउँछ भने त्यसमा कुनै आपत्ति छैन । अहिले त्यस्तो दीर्घकालीन रणनीति अन्तर्गत अरुण तेस्रोको योजना आएन । फुट्टो एउटा प्रोजेक्टको रूपमा, एउटा हचुवा प्रोजेक्टको रूपमा यो आयो । यो हचुवा प्रवृत्तिको हामीले विरोध गरेका हो ।

कुन दीर्घकालीन रणनीतिअन्तर्गत अरुण तेस्रो योजना आइरहेछ ? त्यस्तो उत्तर नै नभईकन यो योजना पालिदैछ । यसैको हामीले विरोध गरेका हो ।

० अरुण तेस्रो लागतका हिसाबले Cost effective नभएको अर्थात् पर्त नै नपर्ने आयोजना हो भनेर भनिदैछ नि, त्यसको कारण के होला ?

जल विद्युत डिजेलबाट विद्युत उत्पादन गरेजस्तो एउटा निर्माण मूल्यका आधारमा निर्धारित मूल्यमा दिन सकिने कुरा होइन । यो जमीनबाट तेल निकालेको जस्तो पनि होइन । प्रत्येक जलविद्युत योजना फरक-फरक किसिमको हुन्छ । तर आम रूपमा के भन्न सकिन्छ भने - जुन जल विद्युत योजनामा नेपाली ठेकेदारहरू, नेपाली प्राविधिक, नेपाली कन्सल्ट्याण्ट, नेपाली सामानहरू प्रयोग हुन्छन्, ती जल विद्युत योजनाहरू सबै विदेशी ठेकेदार, प्राविधिक र सभानबाट बनेका योजनाभन्दा निश्चितै रूपमा सस्ता हुन्छन् ।

त्यसको राम्रो उदाहरण आँधीखोला प्रोजेक्ट हो । त्यसमा नेपाली ठेकेदारहरूले नै सुरुङ बनाए, ड्याम बनाए । त्यो हजार डलर प्रतिकिलोवाट भन्दा धेरै मूल्यमा बनीरहेछ ।

अहिले फिमरुक बन्दैछ - १२ मेघावाटको । त्यो पनि अधिकांश नेपाली ठेकेदारहरूबाटै बन्दैछ । त्यो पनि प्रतिकिलोवाट १६-१७ सय डलरमा बन्दैछ ।

अहिले खिम्ती प्रोजेक्ट जुन बन्दैछ, त्यो पनि विदेशी पैसाबाटै बन्दैछ, तर त्यो दुई हजार डलर प्रतिकिलोवाट हाराहारीको लागतमा बन्दैछ । तर एकै चोटी अरुण तेस्रो चाहिँ किन ३८ सय डलर प्रतिकिलोवाट पर्न गयो ? नेपाली ठेकेदारहरूबाट बनेका योजनाहरूभन्दा त्यो किन दुई गुना महँगो पर्न गयो ? यस हिसाबले यो योजना निकै महँगो योजना हुन गएको छ । यो महँगो हुन जानुको एउटा कारण यसमा बाटो पनि गाभिन हो । तर बाटोको खर्च यसबाट घटाउँदा पनि यो तीन हजार दुई सय डलर प्रतिकिलोवाट पर्न जानेहुन्छ । यो अझै पनि निकै महँगो योजना नै हुन जानेहुन्छ ।

यसरी महँगो पर्न जानुको एउटै मात्र मुख्य कारण के हो भने - यो पूरै विदेशी ठेकेदारहरूबाटै बन्दैछ, विदेशी

यसको उदाहरण पनि पेश गर्न सकिन्छ । भारतले नै जल विद्युत उत्पादन योभन्दा निकै सस्तोमा गरिरहेछ । दुई हजार डलर प्रतिकिलोवाटभन्दा पनि सस्तोमा उसले विद्युत उत्पादन गरिरहेछ । चीनले पन्ध्रसय डलर प्रतिकिलोवाट विद्युत उत्पादन गरिरहेछ । नेपालमा चाहिँ मर्यादा दी हेरौ, कूलेखानी हेरौ, अरुण नै हेरौ, सबैमा प्रतिकिलोवाट चार हजार डलरको हाराहारीमा उत्पादन हुने गर्दछन् । आखिर किन यस्तो भयो त ? कुनै कारण त यसमा अन्तर्निहित छ । त्यो कारण के हो भने - उनीहरूले आफ्नै ठेकेदार, आफ्नै प्राविधिक प्रयोग गरे । जुन लेभलका मान्छेले विद्युत खपत गर्छन्, त्यही लेभलका मान्छेले विद्युत उत्पादन गरे । हामी चाहिँ यहाँ उनीहरू जति पनि पैसा नभएका, क्रय शक्ति नभएका मानिसहरू, उनीहरूभन्दा धेरै खर्च हुने उपायबाट विद्युत उत्पादन गर्ने सुरसार गर्दछौ । अनि यो Cost effective कसरी हुन्छ ? यो कसरी सस्तो पर्छ ?

० तपाईंहरूको विरोध "फगत रणनीति भएन र नेपाली ठेकेदार र प्राविधिकहरू अरुण तेस्रोमा लगाइएनन्" भन्ने मात्र हो कि जुन परिमाणमा अन्धाधुन्

करोडमा ६० करोड डलर घट्टाखेरि २५० करोड डलर हुन्छ । नेपाली रूपैयाँ १ खर्ब २२ अरब, ५० करोड हुन्छ । यो ऋणलाई गहीरोमा हेर्ने हो भने यो नेपालको ८ वर्षको राजस्व बराबरको रकम हो ।

हाम्रो ऋण पुग्ने भो- २५० करोड डलर, हाम्रो वार्षिक राजस्व छ- ३० करोड डलरको । यसरी, हाम्रो आठ वर्षको राज्यको पूरै आम्दानी ऋणमा फस्ने भो । अर्थात्, ऋण पूरा तिरिसयनलाई राज्यको आठ वर्षको आम्दानी एक पैसा पनि बाँकी नरहने गरी खर्च गर्नु पर्ने भो । यो भयावह संकटको लक्षण हो ।

ऋण लिनु हुन्न भन्ने हाम्रो भनाइ हैन । हाम्रो भनाइ के हो भने- ऋणलाई यति हल्का, यति सजिलोसित लिनु भएन ।

हामीलाई झण्डै यो सितैमा आएको पैसा, जेमा आएको हो त्यसैमा खर्च गरौ, बेसी प्रश्न किन सोधौ भनेर हामीले भन्नु मिलेन । जब हाम्रो ऋण २५० करोड डलर पुग्छ, हाम्रो आम्दानीको अनुपातको हिसाबले हामी बाजिलभन्दा बढी ऋणी हुन्छौ । बाजिलको वार्षिक प्रतिव्यक्ति आम्दानी ३ हजार डलर छ । त्यसैले उसको लागि यो ठूलो कुरो भएन । तर हाम्रो प्रतिव्यक्ति आम्दानी १६० डलर छ, भने, यो हाम्रो लागि ज्यादै ठूलो ऋणको भार हो । आठ वर्षको हाम्रो आम्दानी हामीले पहिल्यै लिएर खाएपछि हाम्रो भविष्य कस्तो हुने ?

तपाईं आफ्नै परिवारमा यो घटनाको असर के हुन्छ ? सोच्नुहोस् त । आठ वर्षसम्म तपाईंको परिवारले जति कमाउने हो, त्यति रकम तपाईंले पहिले नै ऋण लिएर खाईसक्नु भो भने तपाईंको परिवारको भविष्य कस्तो हुनेछ ?

त्यसैले, "यो झण्डै सितैमा आएको पैसा, यो हामीले लिनै पर्छ र जसरी पनि अरुण बनाउने पर्छ" भन्ने तर्कमा कुनै

## विश्वको अन्यत्रको तुलनामा अरुण तेस्रोको बिजुली कति महँगो ?

- ० अरुण तेस्रोको बिजुली प्रतियुनिट (कम्तीमा) रु. ५/-
- ० भारतले भूटानसँग किनिरहेको - प्रतियुनिट रु. ०/१४६
- ० भारतमा सामान्य ग्राहकको लागि - प्रतियुनिट रु. १/१५
- ० भूटानमा सामान्य ग्राहकको लागि - प्रतियुनिट रु. ०/१५४
- ० बेलायतमा सामान्य ग्राहकको लागि - प्रतियुनिट रु. ६/-
- ० जर्मनीमा सामान्य ग्राहकको लागि - प्रतियुनिट रु. ५/१५०
- ० संयुक्त राज्य अमेरिका सामान्य ग्राहकको लागि - प्रतियुनिट रु. ४/१५०
- ० नर्वेमा सामान्य ग्राहकको लागि - प्रतियुनिट रु. ३/११

स्रोत: इन्जिनियर विकास पाण्डे/Spotlight Weekly, डिसेम्बर १७, १९९४

प्राविधिकहरूबाटै बन्दैछ । हामीसित प्रसस्त पैसा हुँदो हो त, यो पनि केही पिएन । राख्ने हुन्थ्यो । तर हामी त गरीब मुलुक हो । हाम्रो क्रय शक्ति नै कम छ । त्यस्तो देशले काम जति विदेशी ठेकेदार र प्राविधिकहरूलाई लगाएर हामीचाहिँ बसीखाने मेरो गर्नु ठीक हुन्छ ?

हाम्रो जस्तो मुलुकले विद्युत योजना संचालन गर्ने हो भने हाम्रो संलग्नता त्यसमा बेसी हुनुपर्छ । बेसी मात्रामा स्वदेशी ठेकेदार र प्राविधिक लगाएमा नै त्यो सस्तो पर्न जान्छ, प्रतिकिलोवाट विद्युतको मूल्य धेरै पर्न जाने हुन्छ र नेपालीले त्यो किन सकिने हुन्छ । अरुण सबैभन्दा महँगो योजना हुन गयो, फगत यस कारणले कि - त्यसमा पूरै विदेशी संलग्नता मात्र छ । त्यसैमा नेपाली संलग्नता बेसी हुने हो भने त्यो अहिलेको लागतभन्दा धेरै सस्तो पर्न जान्थ्यो । यसको प्रतिकिलोवाट विद्युत भाउ अहिलेकोभन्दा निकै घट्थ्यो ।

विदेशी ऋण लिएर यो योजना संचालन गर्न लागिदैछ, त्यसले देश, समाज र अर्थतन्त्रलाई पार्ने दीर्घकालीन प्रभावलाई लिएर पनि हो ?

-अहिले सरकार के भनिरहेछ भने -अरुणको लागि लगानी हुने विदेशी पूँजी झण्डै पूरापूर अनुदान हो । तर वास्तविकता अहिलेसम्म के देखिन्छ भने- अरुणको निमित्त लगानी हुने ७६ करोड ४० लाख डलरमध्ये जर्मन सरकारबाट दिइने १६ करोड डलर मात्र अनुदान भनेर तोकिएको छ । विश्व बैंकको साँढे १७ करोड डलर ऋण हो । एशियाली विकास बैंकको १४ करोड डलर ऋण हो । जापानले दिने रकम पनि ऋण नै हो ।

१६ करोड डलर मात्र अनुदान भएपछि बाँकी ६० करोड त ऋणै संभन्नु पर्ने अहिले ।

अहिलेसम्म नेपालले लिएको कुल ऋणको हिसाव गर्ने हो भने झण्डै १९० करोड डलर पुगिसकेको छ । १९०



विकास पाण्डे

आठ वर्षसम्म तपाईंको परिवार ले जति कमाउने हो, त्यति र कम तपाईंले पहिले नै ऋण लिएर खाईसक्नु भो भने तपाईंको परिवारको भविष्य कस्तो हुनेछ ?

## यसले वातावरणमा के असर पार्ने छ ?

० अरुण तेस्रो निर्माण गर्न ३० हजार ज्यामीहरू अरुण उपत्यकामा भर्नेछन्, उनीहरूको सहयोगी र परिवार सदस्यहरू समेत गरी थप १०,००० मानिसहरू त्यहाँ भर्ने छन् । ३२ हजार जनसंख्या मात्र भएको अरुणमा यसले सामाजिक प्रदूषण ल्याउने छ ।

अरुण उपत्यकामा थपिने जनसंख्याले एक वर्षमा ७३ हजार मेट्रिक टन त दाउरा मात्र खपत गर्नेछ । यसको १५०० विघा जमीनमा रहेको जंगल प्रतिवर्ष फोडिने छ । यसले गंभीर वातावरणीय समस्या ल्याउने छ ।

तथ्यांक स्रोत: Alliance for Energy

तुक छैन । भविष्यप्रति पूरै बेसरोकार हुने हो भने मात्र यस्तो कुरा गर्न सुहाउँछ ।

तर फेरि एउटा बाध्यता हामीलाई के छ भने- हामीले ऋण नलिई सुखै छैन । किनभने, जल विद्युत विकास गर्नु छ । आन्तरिक स्रोतले सबै पुग्दैन । त्यसैले, एउटै मात्र भन्नु के छ भने- हामीले जुन ऋण लिन्छौं, त्यसलाई हामीले बुद्धिमानपूर्वक प्रयोग गर्नु पर्‍यो । हामी ऋणको चक्र (Cycle) बाट दीर्घकालीन रूपले मुक्त हुने गरी ऋणको प्रयोग गर्नु पर्‍यो ।

० त्यो कसरी संभव छ त ?

- त्यो कसरी भने- यहाँ

जलस्रोतको एउटा पूरा (Sector) सेक्टर नै विकास गर्नुपर्‍यो । यहाँ जलस्रोतकै नेपाली कम्पनिहरू हुनुपर्‍यो- कन्सल्ट्याण्ट कम्पनिहरू हुनु पर्‍यो, कन्स्ट्रक्सन कम्पनिहरू हुनु पर्‍यो, निर्माण (Manufacturing) कम्पनिहरू हुनु पर्‍यो । नेपालमै पनि कति लगानीकतारहरू छन्, जो यसमा लगानी गर्न इच्छुक छन्, यदि यो उपयुक्त मूल्यमा उनीहरूलाई प्राप्त हुन सक्छ भने । यो स्थितिमा नेपाली पूँजी, प्राविधिज्ञ, ठेकेदार लगाएर यहाँको जलस्रोतको उपयोग गर्ने हो भने उत्पादन निकै सस्तो पर्न जान- सक्छ । स- नो उत्पादन गरेर भारतलाई बेच्न सक्छौं भने जलस्रोत हाम्रो लागि सम्पत्ति पनि हुन सक्छ । तर यसो नगरी अन्धाधुन्ध तवरले ऋण लिएर हच्चा तवरले विद्युत उत्पादन गर्न घाल्यौं भने यो सम्पत्ति (asset) नभएर दायित्व (Liability) पनि हुन जानसक्छ । खासमा, "जलस्रोत" नै हाम्रो संपत्ति होइन, "राष्ट्र प्रयोग गरिएको जलस्रोत" मात्र हाम्रो संपत्ति हो ।

हामी अहिले अरुणबाट विजुली निकालेर भारतलाई बेच्ने कुरा गर्दैछौं । तर हामी कसरी भारतलाई विद्युत बेच्न सक्छौं ?-जब कि हाम्रो उत्पादन लागत उनीहरूको भन्दा दोब्बर बेसी छ ? उनीहरूले जलविद्युत निकाल्दा दुई हजार डलर प्रतिकिलोवाट भन्दा पनि कममा

निकालिरहेछन् । हाम्रो चार हजार डलर प्रतिकिलोवाट लगानी पारिहेछ । हामीले उनीहरूलाई उनीहरूको भन्दा दुई गुना महँगोमा निकालेको उत्पादन कसरी बेच्छौं ? उनीहरू त्यति मूर्ख त छैनन् । उनीहरू केही चीज हामीसित किन्छन् भने त्यो आफूकहाँ भन्दा सस्तो हुनु पर्‍यो, अनि न किन्छन् । नत्र महँगोमा उनीहरू किन किन्छन् ?

जलस्रोत हामीसँग प्रशस्त छ, तर सस्तोमा, राम्रोसँग उत्पादन गरिएको जल विद्युत मात्र हाम्रो लागि संपत्ति हो । महँगोमा नराम्रोसँग उत्पादन गरिएको जलविद्युत हाम्रो दायित्व (Liability) हो । किनभने- हाम्रो बिजुली अरुले किनीदिदैन । हामी ऋणमा हुन्छौं । हामी पैसै तिर्न सक्दैनौं । अनि देश धेरै किसिमले हुन्ने संभावना हुन्छ ।

० सरकारले त प्रति यूनिट रु

हुन्छ ? यो प्रश्नको उत्तर सरकारसित भएको देखिन्छ ।

त्यसैले, रु. २।२१ मा अरुणको विजुली निकाल्दैछ भन्ने कुरा पत्थार गर्न सकिने खालको छैन । शायद यो प्रचार होला- अरुणको पक्षमा अनुकूल जनमत बनाउन ।

० तपाईंले अधि रणनीतिको कुरा गर्नु भएको थियो । के तपाईंले भन्नु भएको रणनीति अनुसार यति नै पैसामा योभन्दा छिटो, योभन्दा धेरै बिजुली निकाल्न संभव छ ?

- मैले त सिधा हिसाब पेश गरेको हुँ । यदि हामीले यसको आधा खर्चमा प्रतिइकाइ बिजुली उत्पादन गर्न सक्छौं भने-त्यति नै खर्चले योभन्दा दोब्बर बिजुली निकाल्न सकिने त सिधै देखियो । स्थानीय प्राविधिज्ञ, स्थानीय ठेकेदार, स्थानीय साधनहरूको प्रयोग गर्ने नीतिद्वारा यो गर्न

सक्दैछैन भने पनि हुन्छ । भने पछि, हाम्रो रणनीतिमा केही केही ठूलो गल्ती छ । सोच्दै भन्ने हो भने Strategy नै छैन । कसैले पैसा दिन्छ भन्थो भने योजना गर्ने, नत्र नगर्ने- अहिलेको Strategy भनेको यति मात्रै छ ।

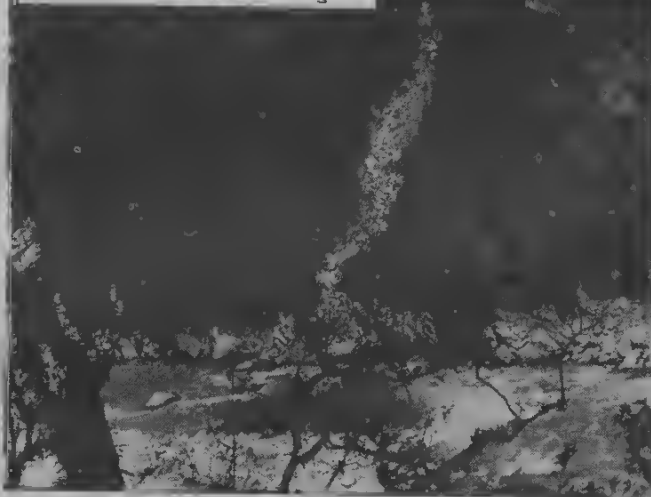
यो स्थिति बदल्नु पर्छ । नेपालमा कसरी सही तवरले सस्तो बिजुली हामीले उत्पादन गर्ने हो भन्ने बारेमा हामीले रणनीति बनाउनु पर्छ ।

अर्को, पैसा कहाँबाट आउँछ, हामीले कुन बँडामा वार्तालाप गर्ने, अरुण गर्नु फाइदाजनक हुन्छ कि हुन्न ?- यी मामलामा पनि हामीले पर्याप्त विचार पुर्‍याउनु पर्छ ।

रणनीति तयार गरिसकेपछि सबै कुरा विचार गर्दा अरुण नै सबभन्दा राम्रो योजना ठहरिन आउँछ भने, आउँछ । हामीले अरुण कुनै पनि हालतमा बन्नु हुन्न भन्ने धारणा राखेका छैनौं । प्राविधिक रूपमा, इन्जिनियरिङ्गको हिसाबबाट अरुण राम्रो योजना पनि हो । तर अहिले असेहृय भएको कुरा के हो भने- बिना रणनीति र बिना कुनै दीर्घकालीन असरको सोचविचार नै अरुणमा हात हाल्न लागिदैछ । अरुणले भएजति हाना श्रोतहरू लिइसकेपछि अरु आयोजना गर्न हामीसित पैसा कसरी, कहाँबाट आउँछ ? सबै लगानी अरुणले लिइसकेपछि अरुको लागि न त हामीसित स्रोत नै हुनेछ, न बजार नै । त्यो स्थितिमा हामीले के गर्ने ? यो कुरामा कुनै विचार पुर्‍याइएको छैन । यो चाहिँ असह्य भएको हो ।

त्यसरी यतिकै पैसामा, यो भन्दा छिटो, यो भन्दा धेरै बिजुली निकाल्न संभव छ । तर सही रणनीति तय गरेपछि मात्र यो गर्न सकिने कुरा हो । तदर्थवादी

इयामसाइटमा पानी जमाउन बनाइने सुरंग



२/२१ पैसामा अरुणको विद्युत उत्पादन हुन सक्छ र यो तुलनात्मक रूपले अत्यन्त सस्तो विद्युत उत्पादन हो भनीरहेछ त ?

-यो भनाइमा लाई विश्वास लाग्दैन ।

यसको कारण के हो भने- अहिले हाम्रो विद्युतको मूल्य साधारण प्रतियूनिट ३ रुपियाँ छ । बढी खपत गर्नेलाई रु. ४/५० छ । विश्व बैंकले के शर्त राखेको छ भने- विद्युत महसूल अब ४५ प्रतिशतले बढाउनु पर्दछ । विश्व बैंकको चार्ट अनुसार अरुणको विद्युत आउने बेलामा प्रति यूनिट ७ रुपियाँ विद्युत महसूल हुनु पर्छ भनेका छन् उनीहरूले । अब प्रश्न उठ्छ- बिजुली जब दुई रुपियाँ २१ पैसामा निकल्छ भने, ७ रुपियाँमा किन बेच्नु पर्‍यो ? दुई रुपियाँमा निकल्ने बिजुली सात रुपियाँमा बेच्नु पर्छ भने त्यहाँ अवश्यै केही न केही समस्या छ, गडबड छ भन्ने बुझ्नुपर्छ । ग्राहकको हिसाबले प्रश्न गर्दा सरकारलाई, के सोध्न सकिन्छ भने- यदि तपाईंहरू २ रुपियाँ २१ पैसामा बिजुली निकाल्न सक्नु हुन्छ भने हामी ग्राहकलाई मात्र किन ७ रुपियाँ लादनु

संभव हुन्छ भनेर मैले अधि नै भनें ।

तर यसका लागि आउने समस्याहरू पनि छन् । जस्तो-जुन पूँजी अहिले अरुणमा लगाउन दातु समूहहरू तयार छन्, त्यो पूँजी मैले भने जस्तो रणनीति अपनाएर लगाउन बेतयार पनि हुन सक्छन् ।

तर मुख्य कुरा हामीबीच राष्ट्रिय सहमति बन्नु पर्‍यो कि- नेपालमा ठीक तरीकाबाट सस्तोमा जल विद्युत उत्पादन गर्ने रणनीति यो हो भनेर । त्यो कुरा सबैलाई मान्य भएपछि अब हामीले विचार गर्नु पर्‍यो कि- त्यो रणनीति मुताबिक हामीले विश्व बैंक जस्ता दातु संस्थाहरूसित कसरी व्यवहार गर्ने ? हुन सक्छ- त्यसो गर्दा "यस पटक हामीसित अरुणकै निमित्त प्राथमिकता दिनु पर्ने स्थिति छ, त्यसै गरौं" भन्ने राष्ट्रिय सहमति निकल्नोस ।

हामीले यतिका वर्ष उत्पादन गर्‍यौं । तर अहिलेसम्म नेपालमा जम्मा १० प्रतिशत जनताले मात्र बिजुली पाउन सकेका छन् । त्यो पनि अन्तभन्दा निकै महँगोमा । भारतलाई बेच्ने कुरा त

**अन्तर्राष्ट्रिय हिसाबले धनी र गरीब मुलुकको सम्बन्धमा यदि हेर्ने हो भने धनी मुलुकको रणनीति के देखिन्छ भने उनीहरू गरीब मुलुकको कच्चा पदार्थ लैजान्छन् र ज्यादै मूल्य थपेर त्यो प्रशोधित पदार्थ गरीब मुलुकलाई नै बेच्दछन् ।**

तरीकाबाट यस्तो गर्न कदापि संभव छैन । ० नेपालको लागि सबभन्दा फाइदाजनक र उपयुक्त हुने रणनीति चाहिँ के हो त, जलस्रोत उपयोगको लागि ?

के तपाईलाई थाहा छ ?

## अरुण तप्तोको विकल्प के छ ?

१. विशाल विदेशी ऋणभर नपरीकन पनि हामी हाम्रो बढ्दो विद्युत आवश्यकता पूरा गर्न सक्छौं । राष्ट्रिय क्षमतामा आधारित साना जलविद्युत आयोजनामा लगानी गरेर वर्तमान लोड शेडिङ ५/६ वर्ष मै हटाउन संभव छ, अरुणको लागि १०/१२ वर्ष कुनै जरुरी छैन ।

२. साना जलविद्युत आयोजनामा लगानी गरेर बढी सस्तोमा र बढी छिटो अरुणभन्दा बेसी बिजुली निकाल्न संभव छ । ७६ करोड डलरले अरुण तेस्रोबाट २०१ मेघावाट बिजुली निकल्छ, यसरी त्यतिकै पैसाले १० वर्षमा ५०० मेघावाट बिजुली निकाल्न सकिन्छ ।

३. अरुण तेस्रोको प्रतिकिलोवाट उत्पादन लागतभन्दा दोब्बर सस्तोमा विद्युत उत्पादन संभव छ-यदि हामी स्थानीय ठेकेदार र प्राविधिज्ञ प्रयोग गर्छौं भने । अरुण तेस्रोको प्रतिकिलोवाट उत्पादन लागत मूल्य ३८०० डलर छ, स्थानीय क्षमता प्रयोग गरियो भने यो दुई हजार डलरभन्दा महँगो हुने छैन ।

४. देशभरी राष्ट्रिय क्षमतामा आधारित र विकेन्द्रीत साना जलविद्युत आयोजना - अरुण तेस्रो जस्तो ठूलो आयोजनाको विकल्प हो । यसबाट विदेशी निर्भरताको कुचक्रबाट मुक्त हुन सकिन्छ । दोब्बर सस्तोमा बिजुली उत्पादन गर्न सकिन्छ ।

- दुई गुना बेसी बिजुली उत्पादन गर्न सकिन्छ ।

- दोब्बर छिटो लोड शेडिङ हटाउन सकिन्छ ।

- दोब्बर सस्तोमा बिजुली उत्पादन गर्न सकिन्छ ।

हामीसित के छैन ?

जनमुखी दृष्टिकोण र राजनीतिक प्रतिबद्धता ।

- पहिलो सबैभन्दा आधारभूत रणनीति चाहिँ के हो भने- हाम्रो जलविद्युत आयोजना हाम्रो क्षमतामा आधारित हुनु पर्‍यो । जब जलविद्युत आयोजना हाम्रो क्षमतामा आधारित हुन्छ, त्यो स्वतः सस्तो भएर आउँछ । हाम्रो क्षमतामा आधारित भएपछि जल विद्युतका फाइदाहरू धेरै हुन्छन् ।

हाम्रो क्षमतामा आधारित भएर आयोजना संचालित हुन्छन् भने ठेकेदार यहीँकै हुन्छ, टर्वाइन बनाउने कम्पनि यहीँकै हुन्छ, यसको संचालन, निरीक्षण गर्ने व्यक्ति यहीँकै हुन्छन्, यसका कन्सल्टयान्टहरू यहीँकै हुन्छन्, यसको वातावरणीय पक्ष हेर्ने विज्ञ व्यक्ति यहीँकै हुन्छन् । यसो गर्दा एक करोड खर्च हुन्छ भने फाइदा पाँच करोडको भईराखेको

हुन्छ । किनभने, त्यो पैसा यहीँ खर्च भईराखेको हुन्छ । त्यो पैसा जसले प्राप्त गर्छ, त्यसले पनि यहीँ खर्च गरिराखेको हुन्छ ।

तर यता विदेशीलाई जल विद्युतको काम गराइयो भने एक करोड लाग्नेमा दुई करोड लाग्ने भयो । र, त्यो पैसा पनि विदेशमै जाने भो । भन्दाखेरि, लागत लाग्ने भो दुई गुना ठूलो, तर फाइदा चाहिँ छैन ।

त्यसैले यो रणनीति उपयुक्त र फाइदाजनक भएन ।

अर्को, क्षमता हाम्रो सानो छ भने हामीले अहिले सानो जल विद्युत आयोजनालाई जोड दिनु पर्‍यो । किनभने त्यसमा हामी सबभन्दा बढी संलग्न हुन सक्छौं । जति हाम्रो सक्षमता बढ्दै जान्छ, अहिले ठूलो भनिएका आयोजनाहरू पनि हाम्रो लागि सानो हुन जान्छन् । अनि हामी तिनीहरूमा पनि हात हाल्न सक्छौं ।

सानो र ठूलो भनिएका सापेक्षिक शब्द हुन् । २०० मेघावाट हाम्रो लागि अहिले ठूलो आयोजना हो, तर भारतको लागि त्यही सानो आयोजना हो । नेपालमै पनि अहिले जसलाई हामी ठूलो आयोजना भन्दछौं, त्यही आयोजना हाम्रो

भन्दा निकै कम खर्चमा हामी बाटो बनाउन पनि सक्छौं ।

हाम्रो दृष्टिकोण, Small In Beautiful को हुनु पर्‍यो । त्यसको मतलब हामीले ठूलो आयोजना छुनै हुन्न भन्ने होइन । हामीले हाम्रो क्षमतामा आधारित भएर सक्षमता जति बढ्दै जान्छ त्यति ठूलो आयोजनामा हात हाल्ने गरी अधिक बढ्नु पर्छ भन्ने यसको तात्पर्य हो । हामीले हाम्रो क्षमता अनुसार सानै आयोजनामा पनि योजनाबद्ध रूपले हात हाल्नु पर्छ भन्ने यसको दृष्टिकोण हो । नेपालको लागि उपयुक्त रणनीति यही हो ।

० यो रणनीति अजनाउनको लागि चाहिने जनशक्ति, साधन-स्रोत, बनाउने ठाउँ, प्रविधि, प्राविधिज्ञ, ठेकेदार हामीसित अहिले उपलब्ध छन् त ?

हरेक विद्युत आयोजनामा सबभन्दा बेसी खर्च हुने Civil Consturction मा हो । टर्नल बनाउने, ह्याम बनाउने, पावर हाउस बनाउने कार्य यसमा पर्छन् । यो भनेको सिमण्टीको काम हो, गिट्टीको काम हो । कुनै गाह्रो ठूलो काम हैन यो । तर यसैमा सबभन्दा बेसी खर्च हुने गर्छ (योजनाको करीव

सक्षमता विकास गर्दै लाने हो भने प्रक्रिया नै यही हो । एकै पल्ट हामीले फुवाट्टे सबै कुरा बनाउन सकिने स्थिति केही कतै हुँदैन ।

मैले अघि सारेको Approach के हो भने-Civil Works सबै हामीले गर्ने । यसका लागि केही तालीम पाएमा नेपालमा ४० वटा भन्दा बढी एक्लास र बि क्लास ठेकेदारले अहिलेको अधिकांश माग आफैँ नै पूरा गर्न सक्दछन् । टर्वाइन, जेनरेटर, ट्रान्सफर्मर चाहिँ बाहिरबाटै फिकाउने अहिलेलाई । त्यसको पनि नेपालमा माग बढ्दै गए पछि क्रमिक रूपमा नेपालमै उत्पादन गर्न पाल्ने । यदि Civil Works हामीले नै गर्छौं भने अहिले लागे भन्दा आधादेखि एक तिहाइ खर्चमा ती काम यहीँ गर्न सक्छौं । यति नै खर्चमा यो भन्दा डबल बिजुली निकाल्न सकिन्छ भन्नुको रहस्य यसैमा निहित छ ।

बाँकी साधनमा पनि बचत गर्न सकिन्छ, यद्यपि त्यसमा बचत ठूलो भने हुँदैन । टर्वाइन यहीँ बनाउन सर्वप्रथम टर्वाइनको बजार हुनुपर्‍यो, जेनरेटरको बजार हुनुपर्‍यो । मान्छेले काम पाउँदैनन् भने यहाँ कन्सल्टिंग,



पावर हाउस साइटमा परीक्षण सुराको बाहिरी दृश्यमा पत्रकारहरू देखिन्छन् फोटो : एल्मीस जोशी

सक्षमता बढेपछि सानो ठहरिन सक्छ ।

हाम्रो भनाइ अरुण आयोजनामा हामीले कहिल्यै हात हाल्नु हुन्न भन्ने छैन । त्यो हामी सक्षम भएपछि मात्र हात हाल्नु पर्छ भन्ने हाम्रो भनाइ हो । र, अर्को हाम्रो भनाइ के हो भने- हाम्रो छनौट हुने हो भने र त्यसको लागि पूँजी मिल्दछ भने त्यसमा हामीले हात हाल्नु पर्छ । त्यसो गरियो भने अहिलेभन्दा आधा खर्चमा अरुण आयोजना संपन्न हुनसक्छ । हाम्रो गतिमा हामीलाई धेरै फाइदा हुने हिसाबले यो संपन्न हुन सक्छ । हामीलाई हेलिकप्टरबाट सिमेण्ट उडाउनु पर्ने छैन । त्यहीँकै श्रीमकले यो

६०/७० प्रतिशत खर्च जति) । र हामीले काम गर्छौं भने यसैमा सबभन्दा बेसी खर्चको वचत गर्न संभव छ ।

टर्वाइन पनि सानो सानो नेपालमै बन्न संभव छ-५/१० मेघावाटसम्मको । त्यो भन्दा ठूलो टर्वाइन मात्र बाहिरबाट फिकाउनु पर्छ । खिम्तीको लागि जुन टर्वाइन बन्दैछ, १२ मेघावाटको त्यो नेपालकै बन्ने सबभन्दा ठूलो टर्वाइन हुनेछ, यदि यो प्रोजेक्ट संचालन हुने हो भने यस मध्ये पनि यसको runner बाहिरबाट आउँछ, त्यसको Housing मात्र यहाँ बन्छ । तर हामीले

कट्याटिङ कम्पनीहरू कसैले खोल्दैन । जब यहाँ हाइड्रो सेक्टर हुन्छ, हाम्रो क्षमतामा आधारित भएर विद्युत उत्पादन गर्ने हाम्रो नीति हुन्छ-कन्सल्टिङ कम्पनीहरू आफैँ आउँछन्, कट्याटिङ कम्पनी आफैँ आउँछन्, आफैँ टर्वाइन बनाउनेहरू आउँछन् ।

त्यसैले सबभन्दा पहिले स्पष्ट सरकारी नीति हुनुपर्‍यो । त्यसो गर्नेहरूलाई सरकारले सुविधा र सुरक्षा दिनुपर्‍यो । ० अरुणको बिजुली आउन त अरु १०/१२ वर्ष लाग्छ । त्यो भन्दा अगाडि नै बन्न सक्ने, त्यो भन्दा छिटो र कम खर्चमा पनि बन्न सक्ने, बाटोको पूर्वाधार भएको अरु



योजनाहरू छन् ? छन् भने ती कुन कुन हुन् ?

- सबैलाई थाहा छ, नेपालसित कति धेरै जलविद्युत क्षमता छ भनेर । खोज्दै जाने हो भने अरुण भन्दा दश गुणा बिजुली काठमाडौं देखि-पूर्व तामाकोशीसम्ममा भेटाउन सक्छौं । जहाँ पनि भेटाउन सकिन्छ । त्यस्ता ७०/८० आयोजनाहरूको अध्ययन त हाम्रै जल तथा शक्ति आयोगले नै गरेको छ । संभाव्यता अध्ययन भैसकेका ५० मेघावाट भन्दा साना ३८ योजनाको नाम त जलश्रोत मंत्रालयले निकालेको नक्सामा छ । त्यस्ता शैली छन्- जसबाट हामी छान्न सक्छौं । खाली अरुण नै निर्विकल्प भन्ने कुनै ठाउँ छैन । नेपाली कम्पनीहरूले यी साना योजना बनाउने हो भने- अरुणको जति पैसाले अरुण भन्दा छिटो, ७ गुणा भन्दा दोब्बर बेसी-५०० मेघावाटसम्मको बिजुली निकाल्न संभव छ ।

० अहिले जुन केही मात्रामा संभाव्यता अध्ययन भै सकेका आयोजनाहरू कुल मिलायो भने जम्मा कति बिजुली उत्पादन हुन सक्छ ?

- अहिले Identified (चिह्नित भै सकेका) आयोजनाहरू नै १३/१४ सय मेघावाटका छन् । यी केही संभाव्यता अध्ययन भै सकेका आयोजना हुन । अध्ययन नभएका त त्यसको १०/२० गुणा बेसी छन् । भन्दाखेरि १२/१३ हजार मेघावाट बिजुली त राम्ररी निकाल्न सकिन्छ-१०० मेघावाट भन्दा साज योजनाबाट ।

० के १० वर्ष भित्रमै यिनीहरूबाट विद्युत उत्पादन संभव छ ?

- यिनीहरूको अध्ययन गर्न दुई वर्ष जति लाग्छ । निर्माण गर्न ४ वर्ष लाग्छ । तर मुख्य समस्या पैसाको हो, पैसा कसरी उपलब्ध हुन्छ भन्ने सवालको हो । साना-साना आयोजना संचालन गर्दा एउटा पछि अर्को गर्नुपर्छ भन्ने हुँदैन । धेरै आयोजनाहरू एकैचोटी थाल्न सकिन्छ । सरकारले नै सब गर्नु पर्छ भन्ने पनि छैन, प्राइभेट कम्पनी पनि छन् । जिल्ला जिल्लामा, अंचल अंचलमा त्यस्तो आयोजना थाल्ने हो- त्यस्तो जिल्ला र अंचलको लागि बाहिर बेच्ने कुरा नै बिजुली हुन सक्छ । आफ्नो जिल्लाले विद्युत उत्पादन गरेर त्यो बेचेर त्यो जिल्ला घनी हुन सक्छ । यदि हामीसित राजनीतिक प्रतिबद्धता छ भने, आकांक्षा छ भने उति नै पैसामा यो भन्दा दुई गुणा बेसी बिजुली निकाल्ने धेरै उपाय

छन् ।

० ५/६ वर्ष भित्रै हाम्रो लोड शीडिङको समस्या हल गर्नका लागि ५/६ वर्षमै पूरा हुने आयोजनाहरू नामाकरण र किटान गर्नु सम्बन्धित तपाईं ?

- अध्ययन भैसकेका त्यस्ता आयोजनाहरूको लिष्ट नै म तपाईंलाई भन्दछु । खिस्ती दोश्रो भन्ने योजना छ, २२ मेघावाटको इन्द्रावतीमा दुई वटा योजना हुन सक्छन् । कुल ५८ मेघावाटको माई खोलाको एउटा योजना छ ६ मेघावाटको, पूर्वमा पुवा खोलामा एउटा योजना ५ मेघावाटको छ । दूध कोशीमा ५ वटा योजना छन् । यही नजिकै कुल १७९ मेघावाट भन्दा बेसीको । परिचमाल्बलमा हेर्नुहुन्छ भने मोदी खोला योजना छ, १० मेघावाटको । मोदी खोलामा दुई आयोजना हुन सक्छ । मर्स्या दीमै माथि दुई वटा आयोजना हुन सक्छन्- कुल ८६ मेघावाटको । जहाँ जहाँ खोज्यो त्यही छ भने पनि हुन्छ- आयोजनाहरू ।

यिनीहरूको अध्ययन उन्नत चरणमा पुगिसकेको छैन, किनकी त्यसो गर्न खर्च लाग्छ । तर पूर्व संभाव्यता अध्ययन भैसकेको त थुप्रै नै छन् । देशको अनेकौं क्षेत्रमा यस्ता आयोजनाहरू छरिएर रहेका छन् । अरुणको विकल्प यिनै आयोजना हुन सक्दछन् ।

० अहिले विद्युत महशुल बढाइदैछ-प्रति यूनिट ६.१२० पुऱ्याइदैछ । के तपाईंले पेश गर्नु भएको बैकल्पिक सोच अनुसार विद्युत महशुल यो भन्दा निकै घटाउने संभावना छ ?

- अहिले लाग्ने भन्दा आधा वा एक तिहाई लागतमा विद्युत उत्पादन गर्न सक्ने भए पछि अहिले भन्दा आधा मोलमा विद्युत उपलब्ध गर्न सकिने हिसाब त सीधै देखियो । २००२ मा अरुण बन्नुजेलसम्ममा जनताले यसको बिजुली किन्न रु. ७.०० प्रति यूनिट तिर्नु पर्दछ भनेर विश्व बैंकको हिसावमा देखाएको छ । यो रु. ७.०० average खर्च हुनाले, अहिले भर्खर बढाएको रेटमा अझ अर्को २५.०% बढ्नेवाला छ । मेरो विचारमा हाम्रै क्षमतामा आधारित भएर विद्युत उत्पादन गर्ने हो भने अहिले जुन रेट छ- ३ रु. साधारणको र ४.५० बीचको, त्यही रेट नै धेरै वर्षसम्म कायम गर्न सकिन्छ भने मेरो विश्वास छ ।

० अब नेपालको जुन विद्युत उत्पादन क्षमता छ ४.३ हजार मेघावाटको, देशको हितमा त्यसको उपयोगको लागि हाम्रो दीर्घकालीन रणनीति के हुनुपर्छ ?

- पहिलो कुरा त हाम्रै क्षमतामा आधारित विद्युत आयोजनालाई उच्च प्राथमिकता दिनु पर्‍यो । दोश्रो, यही नै एउटा जल विद्युत शक्तिको सेक्टर स्थापित गर्नु पर्‍यो । भारतलाई बेच्ने भन्दा यही नै देशको धेरै ठाउँमा उत्पादन हुने, यही नै खपत हुन सक्ने योजना हुनुपर्‍यो । सरकार र विद्युत प्राधिकरणको नीति उदार बनाएर व्यक्तिले पनि उत्पादन गर्न सक्ने, संस्थाले पनि सक्ने, जिल्लाले पनि सक्ने, प्रत्येक व्यक्तिले राष्ट्रिय ग्रीडमा बिजुली बेच्न सक्ने विद्युत नीति बनाउनु पर्‍यो । भनाइको मतलब विकेन्द्रित जल विद्युत नीति हामीसित हुनुपर्‍यो । जब देशको आवश्यकता घान्न हामी समर्थ हुन्छौं । अनि भारतलाई बेच्ने हाम्रो सोच हुनुपर्‍यो । हतार गरेर हामीलाई भारतमुखी हुनु, भारतमुखी विद्युत आयोजना हुनु कुनै जरुरी छैन ।

अन्तर्राष्ट्रिय हिसाबले धनी र गरीब मुलुकको सम्बन्धमा यदि हेर्ने हो भने धनी मुलुकको रणनीति के देखिन्छ भने उनीहरू गरीब मुलुकको कच्चा पदार्थ लैजान्छन् र ज्यादै मूल्य घरेर त्यो प्रशोधित पदार्थ गरीब मुलुकलाई नै बेच्दछन् । नेपालको लागि जलश्रोत एउटा प्रमुख कच्चा पदार्थ हो । जलश्रोत खोला, नाला, पहाडमा निहित भएकोले यसलाई बोकेर आफ्नै देशमा त लैजान सक्दैनन् । तर अहिले प्रस्ताव छ कि त्यो जलश्रोत प्रशोधन गर्न, विकास गर्न, घनी देशका ठेकेदार, कन्सल्टेन्ट नेपालमै आएर यसलाई प्रशोधन गरी, यसको महँगो उत्पादन-बिजुली हामीलाई बेच्न चाहन्छन् । हामी भन्दैछौं- हैन यसो गर्दा हामीलाई महँगो पर्छ, हामीले आफ्नो कच्चा पदार्थ आफूले नै प्रशोधन गर्नु पर्दछ । अनि मात्र यो हामीलाई पनि सस्तो हुन्छ र छिमेकी देशलाई पनि बेच्न सक्दछौं । त्यसैले, हाम्रो रणनीति हाम्रो कच्चा पदार्थ हाम्रै क्षमतामा आधारित भएर हामीले नै प्रशोधन गर्ने हुनुपर्‍यो । अनि मात्र सस्तो बिजुली जनतालाई प्राप्त हुन सक्छ ।

हाम्रो सपना के छ भने बेससंग बिजुली निकालेर भारतलाई बेच्ने र पैसा कमाउने । सपना हाम्रो यस्तो बृहद छ- तर त्यो दिशामा पुग्ने पहिलो कदम भने अहिले गलत लिई राखेका छौं । त्यसैले त्यो सपनामा पुग्ने कुनै सम्भावना नै भएन ।

४१ पेजको बाँकी . . .

लाभतमा बनाउन सकिन्छ ? हाम्रो विचारमा सकिन्छ । तर अहिलेको ढाँचाकाँचा, रूपरंग र स्वरूपमा होइन । अहिलेको आयोजना अरुण प्रवेश मार्ग र विद्युत उत्पादन प्रणालीसंग संवन्धित बाँध, विद्युत घर, तथा प्रसारण सबै एकै स्वरूपमा गाँसिएर आएका छन् । हाम्रो विचारमा अरुण प्रवेश मार्ग र विद्युत उत्पादन प्रणालीलाई अलग गर्नु पर्दछ । सर्वप्रथम अरुण प्रवेश मार्ग बनाउने काम अलग्गै पूरा गर्नु पर्दछ । अरुण प्रवेश मार्ग पूरा भएपछि मात्र विद्युत उत्पादन संवन्धी ठेक्का पट्टाको काम गर्नु पर्दछ । विद्युत उत्पादन गर्ने धलोसम्म बाटो पुगेपछि विद्युत उत्पादन प्रणालीको कूल लागत आफै सस्तो पर्न जान्छ । यसरी ३८ अरबको सट्टा त्यसको ६० प्रतिशत लागत मात्र लगाएर २३ अरब रूपैयाँमै यो आयोजना पूरा हुन सक्छ ।

प्रति वर्ष ४ अरब ३५ करोडको घाटाः सरकार अहिले के तर्क अधि सार्दैछ भने- अरुण तेस्रो पूरा भएपछि प्रतिवर्ष यसबाट ४ अरब ३५ करोड रुको राजस्व प्राप्त हुन्छ । त्यसैले अह आयोजना शुरू गर्न जति ढिलो हुन्छ, त्यति नै धेरै राजस्व घाटा लाग्छ । त्यसैले अरुण तुरुन्तै शुरू गर्नु पर्दछ र यसमा पर्याप्त छलफल गर्नु भनेको देशलाई घाटा हुने काम गर्नु हो । यो तर्कको कुल मनसाय हो- आयोजनाबारे जनस्तरमा हुनु पर्ने छलफललाई निषेध गर्नु । यो तर्ककै आधारमा विश्लेषण गर्ने हो भने सरकार स्वयंमूले यो देशलाई अरबौ रूपैयाँ घाटा पार्ने विगतका हरेक वर्षमा गरिसकेको छ । अरुण आयोजना १९९०/९१ मा शुरू गर्ने भनी सरकार स्वयंले प्रचार गरेको हो । तर शुरू गर्न सकेन । अब यसलाई १९९४ मा शुरू गर्ने भनिएको छ । यदि १९९०/९१ मा यो आयोजना शुरू भएको भए चार वर्ष पहिले नै यो योजना पूरा हुन्थ्यो । कम्तीमा १६ अरब रूपैयाँ राजस्व आउँथ्यो । यस्तो तर्कको कुनै तुक छैन । भावी तुलनात्मक फाइदा-वेफाइदाको हिसाब किताब नगरी कुनै आयोजना शुरू नगर्नाले कति नोक्सान हुन्छ भनेर कसरी हिसाब हुन सक्छ ? अहिलेको वृद्धिमानि त हरेक योजना शुरू गर्नु अधि नै पछि हुन सक्ने नाफा नोक्सानीको विचार गरेर योजना हात हाल्नुमा हुन्छ । यसो गरिएमा पछि हुन सक्ने ठूलो नोक्सानीबाट देशलाई अगाडि नै नचाउन सकिने हुन्छ ।

★



अरुण नदी : प्रस्तावित इयामसाइट

२००२ मा अरुण बन्नुजेलसम्ममा जनताले यसको बिजुली किन्न रु. ७.०० प्रति यूनिट तिर्नु पर्दछ भनेर विश्व बैंकको हिसावमा देखाएको छ । यो रु. ७.०० average खर्च हुनाले अहिले भर्खर बढाएको रेटमा अझ अर्को २५.०% बढ्नेवाला छ ।





दासदुर्गा काण्ड

## “मूल्यांकन” सर्वाधिक लोकप्रिय छ

“मूल्यांकन” पुस्तकको आवरण पृष्ठमै जननेता क. मदन भण्डारीको रंगीन तस्वीर रहेको पत्रिका नै आकर्षक बन्नु पुगेको छ । पत्रिका पल्टाएर सर्वप्रथम नै तुलाधर आयोगको ठहर शीर्षकको आजको घटना आजको विचार स्तम्भ अध्ययन गर्दा त्यो नियोजित हत्याको हत्यारा पत्ता लगाउन आनेकानै गर्ने विद्यमान नेपाली कांग्रेसको सरकारप्रति घृणा पैदा भयो ।

खोजपूर्ण लेखहरू दिएर असंख्य-असंख्य पाठकवर्गको मन जित्न “मूल्यांकन” सफल छ । यसर्थ सर्वाधिक लोकप्रियता कमाउन सफल “मूल्यांकन” प्रति साधुवाद ।

-शंकर सौगात/मधुवा, सिन्धुली

## पूँजीवादी र समाजवादी मानव अधिकार

अन्तर्राष्ट्रिय मानव अधिकार पुरस्कार पाएका गणेशमानले बहुसंख्यक शोषित पीडितको पसमा सघर्ष नगरेकोमा अंक १६ मा मूल्यांकनलाई दुःख लागेको रहेछ । तर पूँजीवादी मानव अधिकार र समाजवादी मानव अधिकार बेग्ला बेग्लै विषय हुन् भन्ने कुरा स्पष्ट नभएको जस्तो लाग्यो ।

गोविन्द लोहनीको लेख, चन्द्रदेव नेपालीको नीति संस्कृति एवं विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनसम्बन्धी लेख स्तरीय छन् । तर यस अंकमा कता कता के के नपुगेको जस्तो महशूस भएको छ मलाई ।

रुसी विद्रोह विफल भएपछि एल्सीनले विद्रोहका अगुवाहरूलाई कस्तो सजाय दिएको ? अमेरिका जस्तै अन्य पूँजीवादी देशको आर्थिक हालत के छ ? नयाँ नेपालको निर्माणमा वामपन्थी युवाहरूको दायित्व के हो ? यस सम्बन्धमा पनि जानकारीको आशा राख्दछु ।

अन्त्यमा, तुलाधर आयोगलाई धन्यवाद । तर वास्तविक अपराधी भने आजसम्म पत्ता लगाउन नसक्नु हाम्रो कमजोरी होइन र ? मूल्यांकन “प्राप्ता” बनोस् भन्ने शुभ कामना सहित धन्यवाद ।

-रवि किरण घिमिरे, लमजुंग

## परचातापको अनुभव

पहिलो पटक मूल्यांकन पूर्णांक १६ किन ? प्रकाशित लेख रचनाहरू पढ्दै जाँदा परचातापको आगोमा पनि जल्दै गए । कारण, हालसम्म मैले सहै किसिमको पत्रिका पढ्ने थालेको रहेनछु । मात्र यति एउटा अंकले मेरो मन यति जित्यो कि यसका विगतका अंकहरू अब कहाँ पाउन सक्छु भन्ने चाहनाले भित्रभित्रै पोल्न थाल्यो । अंक १५ किन पाएँ ? जसमा प्रकाशित लेख रचनाहरू पनि उतिकै रोचक, जिज्ञासा उत्पन्न गर्ने र जानबुझ्दकै रहेछन् ।

आशा छ, नयाँ अंकहरूले म जस्तै नयाँ पाठकहरूको मन जित्न सफल हुने नै छु ।

-विजय के.सी./गलाम चारपाला, गुल्मी

## अंक १६ बारे

अंक १६ भित्र दास-दुर्गा काण्ड, तुलाधर आयोगको ठहरलाई प्रमुख मान्यता दिएको राम्रो लाग्यो । अब लेखहरूमा उत्तर कोरियामाथि दबाव, रस कता जाँदैछ ? अमेरिकामा गरीबहरू बाटिले वास्तविकता छर्लङ्गाइदिएका छन् । त्यो भन्दा बढी चन्द्रदेव नेपालीको “के त्यो हाम्रो आमसभा हो र ?” भन्ने लेख साँझै राम्रो लाग्यो । यसरी पाठकलाई प्रशिक्षण गर्न सक्ने उहाँकै अधिल्लो अंकमा पनि किन शिक्षितहरूमा सुविधा भोग मात्र जागेको छ भन्ने लेख पनि राम्रो लाग्यो । यस्ता लेखहरूले हामी पाठकहरूका मस्तिष्कमा बौद्धिक ज्ञान हासिल गर्न पत्र-पत्रिका हेर्न ठूलो हौसला मिलेको छ ।

-मेम्बर राई / बुद्ध-६, खोटांग

## बिसौबारे पनि सामग्री दिनु पर्‍यो

मूल्यांकनले पूँजीवादी अमेरिकामा हरेक क्षेत्रमा भण्डाफोर गर्दै रहोस् । निकारागुआको बारेमा दिइएको सामग्री सबभन्दा राम्रो लाग्यो । अर्को पालिदेखि बिसौको बारेमा पनि तथ्यहरू दिनुहोला । हामीले सुनेका छौं- त्यहाँ पनि कम्युनिष्ट सरकार थियो अरे, तर सि. आइ. ए. ले कायरतापूर्ण रूपले त्यहाँका नेताहरूको नरसंहार गर्‍यो अरे ।

-एस उदार, धरान / बौधगरा, सुनसरी

## अंक १५ बारे

अंक १५ मा प्रकाशित आवरण लेख रुसी विद्रोह किन विफल भयो ? जसको जोत उसको पोत बारे प्रत्यक्ष विचार अन्तरक्रिया रिपोर्ट सभय सापेक्ष र निकै नै उपयोगी छन् । भविष्यमा पनि यो पत्रिका यसरी नै जनवादी विषयहरू लिएर समाजवादको प्रवक्ता बनिरहोस्, शुभकामना ।

-रमेश कुमार सिंह/सुडा, कंचनपुर

## पुस्तकालयहरूबारे

अंक १५ मा चन्द्रदेव नेपालीको किन शिक्षितहरूमा सुविधा भोक मात्र जागेको छ ? शीर्षक लेख मलाई साँझै चित्त बुझ्यो । आजकलका शिक्षित भनाउँदाहरू बौद्धिक सामग्री पठनपाठन गरिरहन त्यति चाख राख्दैनन् । यो व्यथा त टड्कारो देखिएको छँदैछ, त्यस बाहेक अध्ययन सामग्रीहरू र बातावरण पनि पाईदैन । अधिकांश युवाहरूमा अध्ययन तर्फ चासो छैन । यो व्यथा त एकातिर छँदैछ । तर अध्ययन गर्न चाहनेले पनि राजधानीमा समेत पुस्तकालयहरूको अभाव सहनु पर्ने हुन् र भएका पुस्तकालयहरू पनि प्रायः नखोलिएका छन्ले पढ्ने अवसर नपाउनु । यो अर्को बिडम्बना पनि यहाँ विद्यमान छ ।

-अनुवावा पीडेल/हेटौडा १५, नवलपुर

हालः पद्मकन्या क्याम्पस

## चुनावको उपयोग किन गर्ने ?

लामो समयदेखि प्रतिष्ठा गरिँदै आएको तुलाधर आयोगको रिपोर्ट पढ्न पाउँदा हर्षित भएको छु । तर सत्ताहल दल नेपाली कांग्रेस र प्रमुख प्रतिपक्षी दल ने. क. पा. (एमाले) को यसप्रतिको सम्बेदनहीनताले भने ज्यादै दुःखित छु ।

चन्द्रदेव नेपालीको त्यहाँ किन जाने ? “त्यो हाम्रो पार्टीको आमसभा हो र ?” भन्ने लेख ज्यादै सार्वभौमिक र समसामयिक लाग्यो । त्यस्तै प्रज्ञान रत्नको लेख “गतिशीलता भनेको के हो ?” ज्ञानवर्धक लाग्यो । यस अंकमा “जनजीवन” भन्ने स्तम्भ नै नदेखिएकोले खल्लो लाग्यो ।

घटना प्रवाह अन्तर्गत यस उप-चुनावमा हाम्रो दायित्व के ? भन्ने लेखले घुमाउरो रूपमा भएपनि ए. मा. ले लाई

जिताउनको निम्ति सघाउनु पर्छ भन्ने आशय राखेको बुझियो । चुनावी दलदलमा फसेको एमालेलाई जिताउने किन ? के यस उप-चुनावमा ए. मा. ले. अथवा कांग्रेसलाई जिताउँदा जनताको समस्या हल हुन सक्छ ? यदि जनताको समस्या हल हुन सक्ने भने चुनावको उपयोग नै किन गर्ने ?

-शक्तिज सुब्बा “अभागी”

रमाइलो क्याम्पस, मोरंग

## क. मदनका योगदानहरूबारे

आगामी अंकहरूमा नेपाली जनताका नेताहरू क. मदन र कुशान संगठक क. आशितको जीवनी र उहाँहरूको पार्टीमा योगदानका बारेमा सामग्रीहरू समावेश गरी, कार्लमार्क्स, लेनिन र माओका उक्तिहरू र नेपालका प्रगतिशील विद्यार्थीहरूको देश, जनता र जनतन्त्रप्रतिको लगावका सम्पूर्ण इतिहासहरू पनि यस मासिकमा समावेश गरेको खण्डमा निकै राम्रो हुने थियो ।

-श्री नरेन्द्र निरौला, पि.पि. खतिवडा, दुर्गा प्र. खतिवडा, माधव प्र. खतिवडा, कृष्ण प्र. फुयाल, तोया प्र. दाहाल, हिकमत लिम्बु,

गोविन्द लिम्बु र सापीहरू

६ थर फाकचामारा-५, दोबाटो तेन्चुम

## चीनको जादुगर स्वास्थ्य नीतिः

बजारमा प्रचलित अन्य पत्र-पत्रिकाको तुलनामा “मूल्यांकन” मासिक पत्रिका निकै नै जनप्रिय पत्रिका हो । यसले नेपालका सम्पूर्ण कम्युनिष्ट घटकहरूसँग विचारको अन्तरद्वन्द्व प्रस्तुत गरी “कम्युनिष्ट एकता आजको आवश्यकता” भन्ने विषयलाई आवाज बुलन्द गरेको छ । यस किसिमको कदम उठाउनु अति नै प्रसनीय कुरा हो ।

गतांकमा “स्वास्थ्य सेवामा क्रान्ति” शीर्षकमा लेखकद्वय डा. महेश मास्के र डा. शरद वन्तको लेखले हामीलाई चीनको स्वास्थ्य क्षेत्रमा भएको प्रभावकारी विकास र त्यहाँको जादुगर स्वास्थ्य नीतिबारेमा ज्ञान भयो । यसका लागि लेखकद्वयमा धेरै-धेरै धन्यवाद ।

-प्रदीप कुमार श्रेष्ठ रत्नेचौर-८, म्याग्दी

हालः ताहाचल, काठमाडौं ।

## बप विषयहरू

सापिण्डनिष्टा क्रान्तिको सफलताको कथा, दास दुर्गा काण्ड, स्वास्थ्य क्षेत्रमा क्रान्ति किन ? लाई हेर्दा यो अंक निकै महत्त्वपूर्ण देखियो । यसको लागि धेरै धेरै धन्यवाद दिन चाहन्छौं । अब आगामी अंकमा पेरुको क्रान्तिबारे, त्यस्तै क. मोहनचन्द्रको दस्तावेजको सारअंश र क. मोहन विक्रमको अन्तराष्ट्रलाई मूल्यांकनले जनस्तरमा ल्याईदियोस् ।

अन्तर्राष्ट्रिय छापामार युद्धका इतिहासहरू र, चिनियाँ सहान सर्वहारा सांस्कृतिक क्रान्तिका महत्त्वपूर्ण पक्षलाई पनि समावेश गरियोस् ।

कृष्ण व. तामाङ, ने.क.पा. एमाले (बडा सदस्य) कुम्भे तामाङ, केशव नेपाल र सापीहरू

माइखु-१ लामो साघु, सिन्धुपाल्चोक

## निकारागुआबाट शिक्षा

मूल्यांकनको नियमित अध्ययन-बाट मैले वाम राजनीतिबारे धेरै ज्ञान हासिल गर्न पाउँदैको छु । पूर्णांक १६ को आवरण पृष्ठमा ऋद्धय जननेता मदन भण्डारीको तस्वीर देखेपछि फेरि एकपटक आफूलाई दुःखित बनायो । तुलाधर आयोगद्वारा दासदुर्गा नियोजित हत्याकाण्ड सम्बन्धी प्रतिवेदन पढेर वर्तमान सरकारप्रति घृणा जाग्यो । निकारागुआ, जहाँ अहिले पनि सरकारी सेना वामपन्थीहरूको हातमा छ र सरकार भने पूँजीवादीहरूको हातमा छ, भन्ने लेख पढेर अमेरिकी

साम्राज्यवादप्रति घृणा जाग्यो । अर्थात् अन्तर्गत गोविन्दप्रसाद लोहनीद्वारा प्रस्तुत बेरोजगारी सम्बन्धी लेखले वर्तमान सरकारलाई यतापट्टि सोच्न सचेत गराएको छ । तर गान्धारी जस्तो यो अर्थी सरकार बेरोजगारी समस्यातर्फ सोचिरहेको छैन । विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनभित्र सापिण्डनिष्टा मुक्ति मोर्चा कसरी जन्मियो र अन्ततः १ वर्ष नवित्दै जुलाई १९७९ मा क्रान्ति सम्पन्न गरीछाड्यो भन्ने अध्ययनबाट हामीलाई देखिएको वामपन्थी वैचारिक मतभेद एक आपसमा छलफल गरी एकताको सूत्रमा पुनः एक हुनुपर्ने शिक्षा मिलेको छ ।

आर.के.एस. “रोविन”/तारुघाट-१९, लमजुङ  
हालः नारायणगढ, चितवन

## मसलाको कुरा

अंक १५ मा रुसी विद्रोह विफल हुनाका कारणहरू, महान वैज्ञानिक आइन्स्टाइनको समाजवादबारेमा विचार लगायत पोलेण्डमा भएको वाम सरकार गठनबारे जानकारी दिनु भएकोमा धन्यवाद । किन शिक्षितहरूमा सुविधा भोग मात्र जागेको छ ? भन्ने चन्द्रदेव नेपालीको लेख निकै राम्रो लाग्यो । पत्रिकाको लागि एक पैसा खर्च नगरी भौतिक विकास मात्र गरेर खोका भएकाहरूलाई मसलाको रूपको उदाहरण दिनु भएकोमा लेखकलाई धन्यवाद ।

धेरै पाठकहरूको माग भएर पनि जनप्रिय नेताहरूको ब्लो अप दिन नसक्नु भएकोमा दुःख लाग्यो ।

-बिनोद नेपाल, तामसेन, पाल्पा/हाव चिदीपानी-६

## बप स्तम्भहरू

मूल्यांकनमा आवरण पृष्ठमा विज्ञापन नराखी स्वदेशी तथा विदेशी कमरेडहरूको रंगीन तस्वीर दिनु पर्‍यो । अनि कोठेपद स्तम्भ, नेपालका कम्युनिष्ट आन्दोलनका शीर्षस्थ महाराष्ट्रहरूसँगको प्रश्नोत्तर स्तम्भ पनि राखियोस् ।

-तुला बिक्रम राई / रतन्छा-७, खोटांग

## रुसी घटना र यथार्थ

अंक १५ को रुसी विद्रोहबारेको लेख सामयिक नै हो । तर यसले आफ्ना व्याख्याहरूमा वर्ग दृष्टिकोण भने अँगालेको पटकै पाइएन । विद्रोह असफल हुनुका पछाडि प्राविधिक र कुटनैतिक तत्त्वहरू मात्र कारण रहेका छैनन् । मूल कुरा त विद्रोहीहरूको वर्ग-चरित्र हो, उनीहरूले विगतमा मार्क्सवाद-लेनिनवादप्रति, विश्वक्रान्तिप्रति, सर्वहारा वर्गप्रति धोका दिएका हुनाले जनतामा उनीहरूको छवि राम्रो छैन । स्तालिनको विरोधको नाममा पूँजीवाद लागू गर्नु, स्वयं उनीहरू जनताको श्रम दुरुपयोग गरी सुविधा भोगी बन्नु, साम्राज्यवादी नीति मार्फत अन्य देशमा पनि जनविरोधी, क्रान्ति विरोधी गतिविधि गर्नु आदिबाट उनीहरू वास्तवमा एलिस्नकै वर्ग-भित्र हुन् र उनीहरूले नै एलिस्नक वडयन्त्रहरूलाई मजलज गर्दै आएका पनि हुन् । लेख यी कुराहरूबारे पूर्वतः मौन छ ।

पूँजीवादमा वास्तवमा “मानव अधिकार” नहुने र “जनताको सर्वोच्चता” पनि नहुने कुरा त पूँजीवादी रूसको घटनाले प्रष्ट पारेको छ । कम्युनिष्टहरूले “पूँजीवादभित्रका राम्रा कुराहरू” भनी यी कुराहरूको लागि पनि काम गर्नुपर्छ भन्नु हानिकारक र भ्रामक छ ।

-धर्म पाण्डे, किर्तिपुर, वि.वि. / ए. ए. दोश्रो बर्ष (अंग्रेजी)

## प्रश्नोत्तर स्तम्भ

यस पत्रिकाले एक प्रश्नोत्तर स्तम्भ राखी विभिन्न पाठकका “दर्शन सम्बन्धी” र अन्तर्राष्ट्रिय तथा राष्ट्रिय विषयका एवं समाजशास्त्र, विज्ञान र व्यक्तित्व विकास सम्बन्धी पाठक-प्रश्न प्रकाशित गरियोस् ।

-पी-स्वसायर चौलागाई, भोटेचौर-३

प्रजात

प्रजात

देशा

कैय

०

०

०

०

०

०

**Always Remember us for:**  
Water Turbine, Steel Structures & Workshop  
Facility  
with up to date machines

Complete Hydropower Generating  
Equipment,  
Trusses, Suspension Bridges, Steel  
Furnitures & Other Mechanical Engineering  
Works.

**Balaju Yantra Shala  
(Pvt.) Ltd.**

Balaju Industrial District  
Balaju, Kathmandu, P.O.Box 209  
Tel: 272147, 270894, Fax: 977-1-272379  
Tlx: 2429 BYS NP

Please co  
for your service at:

प्रजातन्त्र दिवसको उपलक्ष्यमा  
समस्त देशवासीहरूमा हार्दिक

**शुभकामना**

धुलिखेल नगरपालिका  
तथा परिवार  
धुलिखेल

प्रजातन्त्र दिवसको उपलक्ष्यमा समस्त  
देशवासीहरूमा हार्दिक

**शुभकामना**

भक्तपुर जिल्ला विकास  
समिति, भक्तपुर

प्रजातन्त्र दिवसको  
उपलक्ष्यमा समस्त  
देशवासीहरूमा हार्दिक

**शुभकामना**

भक्तपुर नगरपालिका  
भक्तपुर

प्रजातन्त्र दिवसको उपलक्ष्यमा समस्त  
देशवासीहरूमा हार्दिक शुभकामना



नेपाल बैंक लिमिटेड

शुद्धताको प्रतीक

राजहंस



वनस्पति घ्यू

सोयाबिन तेल

**केबल दिनको रु. १००- जम्मा गर्नु भई निम्न लिखित फाईदा उठाउनु होस्**

- १. सदस्य भएको मिति देखि २४ महिनाभित्र बिरामी भएमा अस्पतालमा लाग्ने औषधी खर्च निशुल्क पाउनु हुने छ ।
- २. केही गरी सदस्यको मृत्यु भएमा परिवारले पूरा रकम फिर्ता पाउनु हुनेछ ।
- ३. सदस्य भएको मिति देखि ३ महिना पछि साना-तिना व्यापार गर्न साना-तिना उद्योग गर्न वा छोरा-छोरीहरूको ब्यबहार गर्नको लागि सापटी पाउनु हुने छ ।

अन्य जानकारीको लागि सम्पर्क राख्नुहोस् ।

**हिमालय ठिकुरी कार्यक्रम नेपाल,**

ताहाकत, नेपाल फोन २७०५८६ ।

प्रजातन्त्र दिवसको  
उपलक्ष्यमा समस्त  
देशवासीहरूमा हार्दिक

**शुभकामना**

साल्ट ट्रेडिड कर्पोरेशन  
लिमिटेड

अञ्चल कार्यालय, वीरगञ्ज

# नव निर्माणको शक्ति

बीसौ वर्षदेखि हरिसिद्धी र ईटा तथा टायल दुवै एक अर्काका अनुरूप बनिसकेका छन् । बसोको अनुभवको प्रतिफलले दुवै प्रतिस्थापित भइसकेका छन् ।

ललितपुर जिल्लाको हरिसिद्धीमा वि. सं. २०२२ सालमा स्थापना भएको हरिसिद्धी ईटा तथा टायल कारखानाको उज्ज्वल भविष्यलाई ध्यानमा राखेर अहिले निजीकरण गरिएको छ ।

हरिसिद्धी ईटा तथा टायल कारखाना ५५६ रोपनी क्षेत्रफलमा फैलिएको छ र यो कारखानामा ६०० कामदार काम गरिरहेका छन् ।

वतावरणीय प्रदूषण नियन्त्रण गर्ने हिसाबले २१६ फिट अग्लो चिमनी भएको हरिसिद्धी ईटा तथा टायल कारखाना अत्याधुनिक प्रविधि युक्त ईटा टायल कारखानामा गनिमत् हुन्छ ।

ईटा टायल र भुईँ टायल उत्पादन गर्ने यो कारखानाबाट हाल वार्षिक ३ करोड ईटाका साथै ५ लाख टायल उत्पादन हुन्छ र काठमाडौँ उपत्यकाको वार्षिक ५ करोड थप ईटाको माग पूरा गर्ने लक्ष्य लिएर प्रगतिको मार्गमा अघि बढी रहेको छ ।

मेशिनबाट टायल उत्पादन गर्ने र ईटा उत्पादनका लागि माटो सिजन गर्ने एक मात्र कारखाना हो ।

यो कारखाना अत्याधुनिक शीप शैलीको एउटा नमूना कारखानाको रूपमा परिचित छ ।

यस कारखानाबाट उत्पादित ईटा र टायलबाट काठमाडौँ उपत्यकाको राष्ट्रिय तथा अन्तर्राष्ट्रिय स्तरका सरकारी र सरकारी भवन र होटलहरू निर्माण भएका छन् ।

नव निर्मित काठमाडौँ एयर पोर्ट, सोल्टी हो सभा कक्षा, होटल याक एण्ड यति, कृषि विकास बैंक, परिवर्तन योजना केन्द्रीय कार्यालय, स्टाफ कलेज, पाटन अस्पताल, होटल शेर्पा, होटल सागिना यस तथ्यलाई पुष्टी गर्ने प्रमाण हुन ।

बीसौ वर्षको अनुभव प्राप्त हरिसिद्धी ईटा तथा टायल कारखानाको निजीकरण पछि आफ्नो प्रविधिमा भन्दा भन्दा सुधार हुँदै गएको छ । हरिसिद्धी ईटा तथा टायल कारखानाको आजको विस्तारित स्वरूप हेर्ने सबैले भोलिको परिवर्तित नेपालको कल्पना साकार गराउने दिशामा यो कारखाना उन्मुख भइरहेको महशुस गरिरहेका छन् ।

आफ्नो गतिशीलता प्रति हामी गौरवान्वित छौ र उज्ज्वल भविष्य हाम्रो दृढ आस्था बनेको छ ।

आर्थिक उदारीकरण आयोजनाको सहयोगमा अमेरीकाको इन्टरनेशनल इन्भिज्यूटीव सर्भिस कर्पोरेशनबाट दशक भन्दा बढी सेरामिक क्षेत्रमा अनुभव प्राप्त गनुभएका श्री डि.जे. ज्याक बेकर ईटा र टायलको गुणस्तरमा सुधार गर्नका लागि गत ३ महिना देखि कार्यरत हुनुहुन्छ ।



५०, ५४,००० थान साधारण शेयर प्रति शेयर रु. १०/- का दरले निस्कासन । विस्तृत जानकारीको प्रतिक्षा गर्नुहोला ।



हरिसिद्धी ईटा तथा टायल कारखाना लि.